



-KONKURRIERENDE METROPOLEN-

**EINE VERGLEICHSTUDIE
EUROPÄISCHER METROPOLEN
VON BARECLONA BIS BUDAPEST**

**Studie im Auftrag des Magistrats der Stadt Wien
MA 27 EU-Strategie und Wirtschaftsentwicklung**

Dr. Cengiz Günay

Österreichisches Institut für Internationale Politik (oiip)
Austrian Institute for International Affairs (oiip)
Operngasse 20B
A-1040-WIEN/VIENNA

ENGLISH SUMMARY	4
EXECUTIVE SUMMARY	6
EINLEITUNG	7
SELBSTWAHRNEHMUNG UND SELBSTBILD	9
THEMATISCHE BEREICHE	10
DIE STÄDTE IM ÜBERBLICK	11
BARCELONA	11
ZÜRICH	12
MÜNCHEN	13
WIEN	15
BRATISLAVA	16
PRAG	17
BUDAPEST	19
DIE STÄDTE	21
BARCELONA – METROPOLIS MEDITERRANEA	21
ZÜRICH – DIE NACHHALTIG AUSGERICHTETE METROPOLE	25
MÜNCHEN - DIE STADT DES WISSENS	30
WIEN - CENTROPE	35
BRATISLAVA – LITTLE BIG CITY	39
PRAG – DAS TOR ZU TSCHECHIEN	42
BUDAPEST – 22 BEZIRKE GEGEN EINE METROPOLE	48
KOOPERATIONEN MIT DEM UMLAND	54
ÁREA METROPOLITANA DE BARCELONA	54
METROPOLITANRAUM ZÜRICH	55
EUROPÄISCHE METROPOLREGION MÜNCHEN	59
WIEN - CENTROPE	61
BRATISLAVA	64
PRAG	67
BUDAPEST	67
FORSCHUNG – TECHNOLOGIE - INNOVATION	70
22@ BARCELONA - THE INNOVATION DISTRICT	70
ZÜRICH	73
MÜNCHEN – STADT DES WISSENS	75
WIEN	79
BRATISLAVA	83
PRAG	85
BUDAPEST	88

<u>NACHHALTIGKEIT</u>	91
BARCELONA „EL COMPROMISO CIUDADANO“	91
ZÜRICH-DIE 2000 WATT GESELLSCHAFT	94
MÜNCHEN – „WIR HABEN DAS PROBLEM, DASS WIR KEINES HABEN“ -	96
WIEN – DIE ÖSTERREICHISCHE NACHHALTIGKEITSSTRATEGIE	99
BRATISLAVA – NACHHALTIGKEIT KOMMT VON DEN NGOs-	102
PRAG – DIE FRAGE DER LEBENSQUALITÄT	103
BUDAPEST – DIE SOLIDARISCHE STADT	105
<u>WISSENSBILANZ(EN)</u>	107
<u>CONCLUSIO</u>	109
TABELLARISCHER ÜBERBLICK	117
INTERVIEW- UND GESPRÄCHSPARTNER	119
<u>QUELLENVERZEICHNIS</u>	123

ENGLISH SUMMARY

Competing Metropolises is a comparative study focusing on the competitiveness of different European cities. Departing from the assumption of Vienna's positioning as a gateway between East and West, the study aims to assess the "competitiveness" of three Western European and three Eastern European cities lying on an imagined curve leading from Barcelona through Vienna to Budapest.

The chosen case studies of Barcelona, Zurich, Munich, Vienna, Bratislava, Prague and Budapest are struggling with comparable problems. Globalisation, the liberalisation of trade and European integration have posed new challenges. The decreasing importance of national boundaries for flows of people, money, goods and ideas have increased the role of cities as centres of command, creativity and knowledge. Whereas global cities as London or New York have been successful because they accommodate lively clusters and are the major junctions of global flows, smaller and middle sized European Metropolises have to find niches where they can operate within the global network, alongside with global cities.

Competing Metropolises aims to detect the self image and the self perception of the relevant cities and to portray the future visions and strategies resulting from this.

In order to better assess the competitiveness of each city the study has detected and analysed the agents, processes, strategies and best practices in the respective cities in the following specific areas: Cooperation with the surrounding regions; Research, Technology and Innovation; Sustainability and Intellectual Capital Reporting.

One can conclude that by and large the cities observed have reacted in similar ways to the new challenges, however with different emphasises. All of them share the aim to strengthen their "city branding".

In a globalised competitive environment, cities need to elaborate their strengths and to communicate their uniqueness in order to position themselves in a niche and to distinguish themselves from others. Among the case studies, Barcelona can be defined as the most successful city in regard to developing a particular city branding. Over the last years the city successfully renewed its image and was able to upgrade from a rather run down industrial city to a so called "Knowledge City". Prague is another example for successful city branding. Over the last years, the city has acquired renown as a genius loci with a particular historic atmosphere and as a good business location.

Whereas the marketing strategies of the three cities in the former Communist countries have mainly focused on portraying themselves as "business locations", emphasising their advantages in regard to low salaries for highly qualified employees, low taxes and lower living costs in comparison to Western European cities, Barcelona, Zurich and Munich have rather emphasised the concepts of "Knowledge Cities". This has included shifting the focus from companies as targets of city marketing, rather to creative and talented individuals. Barcelona and Munich, both refer to Richard Florida's theory of the "Rise of the Creative Class". Florida defends that talents flow to places which combine technology with a tolerant atmosphere.

While Barcelona, Zurich and Munich have increasingly emphasised the need for sustainable development, including strict criteria for environment protection, former Communist cities have seen themselves in a race to catch up with the West. The common conviction has been; "First we have to achieve something then we can dedicate ourselves to sustainability". One can summarise, that people's concerns in former Communist cities have been rather revolving around solutions to daily problems as traffic for instance, than around questions of sustainability, which have been perceived as abstract.

A high quality of living, including a healthy environment, low crime rates, comparably cheap rents for housing, social stability and social balance have been important components of Vienna's self perception. In contrast to most other cities, Vienna has a strong regional focus.

It perceives itself as the economic, cultural and scientific centre in the CEE region. However cooperation with its neighbours has been suffering of unequal economic power and historical resentments. In order to make Vienna into a “Knowledge City” of regional and international importance it will be important to establish the city as an “Open City”, which unites Richard Florida’s three Ts; Tolerance, Technology and Talent with a high quality of living.

EXECUTIVE SUMMARY

Konkurrierende Metropolen – gibt einen Überblick über die Situation in den einzelnen Vergleichsstädten, die auf einer West-Ost Achse von Barcelona bis Budapest gereiht sind. Ziel ist es dabei das Selbstbild der jeweiligen Metropole und die daraus resultierenden Zukunftsvisionen und Strategien darzustellen. Um die „Konkurrenzfähigkeit“ der jeweiligen Stadt besser verstehen zu können, wurden in den vier thematischen Bereichen:

Kooperation mit dem Umland, Forschung, Technologie und Innovation, Nachhaltigkeit und Wissensbilanzen, die Akteure, Abläufe, Strategien und Best Practices in der jeweiligen Stadt erhoben und dargestellt.

Als Conclusio kann festgestellt werden, dass die sieben beobachteten europäischen Städte auf die Herausforderungen der Globalisierung und europäischen Integration mit ähnlichen Rezepten aber unterschiedlichen Zusammensetzungen der jeweiligen Medikation antworten.

In allen Vergleichsstädten wird die Notwendigkeit wahrgenommen sich stärker als Marke zu positionieren. Das „Stadt - Branding“ soll die jeweiligen Stärken der Stadt herausarbeiten und öffentlichkeitswirksam kommunizieren. Barcelona ist wohl die erfolgreichste Stadt auf diesem Gebiet. Barcelona konnte über die vergangenen Jahre erfolgreich sein Image erneuern und sich zur „Knowledge City“ aufwerten. Prag hingegen konnte sich erfolgreich als „Business Stadt“ positionieren.

Während sich die Vergleichsstädte in den ehemaligen kommunistischen Staaten als „Business Cities“ darstellen und dadurch ihre Vorteile bei Löhnen, Steuern und einer allgemeinen wohlwollenden Einstellung gegenüber ausländischen Investoren vermarkten, geht der Trend bei München, Zürich und Barcelona immer mehr in die Richtung, sich als „Knowledge Cities“ zu vermarkten. Zürich bekennt sich dazu, dass ohne den Wissensstandort auch der Wirtschaftsstandort nicht möglich ist. Auch München lebt von der Dichte und Mischung der verschiedenen Branchen und Wissensstandorte. Ein Faktor, der laut Cluster Theorie zu einer gegenseitigen Befruchtung und innovationsfördernden Dynamik führt. Jene Städte, die sich als Wissensstädte positioniert haben bekennen sich auch zum Prinzip der „offenen Stadt“. Einer Stadt, die sich auch zu Migration und Vielfältigkeit der Kulturen und Ethnien, sowie auch Lebensweisen bekennt. Damit folgen sie den Theorien von Richard Florida, der die drei „T's“; Technologie, Toleranz und Talent als Voraussetzung für das Kommen oder Bleiben der „Creative Class“ sieht.

Im Vergleich zu den übrigen Städten hat die Zukunftspositionierung Wiens eine starke regionale Orientierung. Wien sieht sich als Kultur- und Wissenszentrum einer Region. Die Stadt will sich durch diese Positionierung als das Zentrum einer Wachstumsregion auch gegenüber den Metropolen im westlichen Europa behaupten. Während die regionale Orientierung einerseits enorme Chancen birgt, sind damit auch Gefahren verbunden. Einerseits dominierte Wien über Jahrhunderte diese Region, andererseits ist das wirtschaftliche Ungleichgewicht zwischen Wien und der zentral- bzw. osteuropäischen Region immer noch groß. Dadurch kann das Engagement Wiens leicht alte Wunden aufreißen und Ressentiments hervorrufen. Um Wien als „Knowledge City“ der Region zu fördern und zu festigen, wäre es wichtig die Rahmenbedingungen für das Kommen und Bleiben der „Creative Class“ durch die Förderung des „Open City“ Konzeptes vorzubereiten.

EINLEITUNG

Im Zeitalter der Globalisierung funktionieren Städte immer mehr als Zentren, Knotenpunkte, Drehkreuze und Tore für weltweite Wirtschaftsflüsse, für die Entstehung und Vermittlung von Kultur und für soziale Beziehungen. Die Dynamiken der Globalisierung begünstigen eine gewisse „Autonomisierung“ der Metropole vom Nationalstaat. Dadurch können städtische Regionen, unabhängig von der nationalen Wirtschaft, verstärkt zu Zentren wirtschaftlicher Aktivitäten, Innovation und Wachstum werden.¹

Metropolen wie New York, Shanghai, London oder Hongkong sind Wirtschafts-Agglomerationen von globaler Bedeutung, die inzwischen mehr oder weniger unabhängig von den Nationalstaaten und der geographischen Lage, Ziele und Zentren globaler Finanz-, Informations-, Kultur-, Dienstleistungs- und Menschenflüsse sind.

Die räumliche Verteilung wirtschaftlicher Aktivitäten quer über den Globus und die Reorganisation der Finanzindustrie waren laut Saskia Sassen zwei Entwicklungen, die zu einer neuen Form der Konzentration von Eigentum und Kontrolle geführt haben. Diese Entwicklung hat vor allem großen Städten eine neue strategische Rolle zugeschrieben. Zusätzlich zu ihrer traditionellen Rolle als Zentren des internationalen Handels und des Finanzwesens, haben diese Städte nun vier weitere Funktionen übernommen. Erstens sind sie hoch konzentrierte Kommandozentren in der Organisation der Weltwirtschaft. Zweitens sind sie Schlüsselstellen für Finanzdienstleistungen sowie spezialisierte Dienstleistungsfirmen und haben Produktionsstandorte als führende Wirtschaftszentren abgelöst. Drittens sind sie Orte wo Innovation in den führenden Industrien produziert wird. Viertens sind sie die Zielmärkte für diese Innovation.²

„Global Cities“ wie London und New York verdanken ihren aktuellen Erfolg dem Umstand, dass sie über außergewöhnlich lebendige Cluster verfügen und sich an den Hauptkreuzungspunkten der globalen Ströme befinden.³ Dies sind die globalen Hauptströme in Bereichen wie Kommando- und Kontrollfunktionen, Finanz- und Businessdienstleistungen (Kanzleien, Werbung, Design, Architektur, kommerzielle Dienstleistungen, Beratung, Mode), Tourismus (Freizeit und Business), Kultur- und Kreativindustrien, Informationsindustrie. All diese Funktionen sind synergetisch und ziehen sich gegenseitig an.⁴

Im Vergleich dazu müssen die meisten europäischen Metropolen mittlerer Größe Nischen finden in denen sie innerhalb des weltweiten Städtenetzwerkes neben den „Global Cities“ operieren können. Taylor stellt fest dass dieser Prozess kein Nullsummenspiel ist, sondern dass statt Konkurrenz vielmehr die Kooperation an Bedeutung gewinnt.⁵

Dennoch herrscht innerhalb der Nischen und innerhalb der geographischen Regionen vor allem zwischen Städten derselben Größenordnung eine Konkurrenzsituation um ausländische Investitionen, Talente und Wissenskapazitäten vor.

Deshalb müssen Städte einerseits die richtigen Rahmenbedingungen setzen, um in der gewünschten Nische erfolgreich zu sein, und sich andererseits auch gezielt nach außen vermarkten.

Städte treten dabei immer mehr firmenähnlich auf. Sie versuchen sich als Marke zu etablieren. Ihre Produkte zu definieren und jene die Erfolgsaussichten auf dem internationalen Markt haben zu stärken und auszubauen. Gleichzeitig ist es auch wichtig um

¹ Cf. Storper 1997: The regional world. Territorial development in a global economy; Cooke/ Morgan 1998: The associational economy. Firms, regions, and innovation; Knox/ Taylor 1995 in: <http://www.city-regions.de>

² Vergl. Saskia Sassen, The global City, New York, London, Tokyo, Princeton University Press 2001

³ P.J. Taylor, Zurich as a World City, GaWC Research Bulletin, 21 May 2003

⁴ Vergl. Peter Hall, World Mega Cities, Mega Cities and Global Mega City – Regions.

⁵ P.J. Taylor, Zurich as a World City, GaWC Research Bulletin, 21 May 2003

konkurrenzfähig zu bleiben frisches Fremdkapital in Form von Auslandsinvestitionen anzuziehen, sowie qualifizierte Arbeitskräfte zu halten bzw. anzulocken.

Dazu entwickeln Städte: Stadtmarken, Standortmarketing, Strategien um Innovation, Technologie und Forschung zu fördern, ein Klima das Investoren bzw. Talente anzieht. Erfolgreiche Städte ziehen talentierte hoch qualifizierte Arbeitskräfte an, sind Zentren der Innovation und des Unternehmertums und Sitz für globale und regionale Headquarter. Aufgrund der hohen Konzentration an Universitäten und Forschungseinrichtungen sind Städte die Orte wo neue Produkte entwickelt und angewandt werden. Mehr als 80% der Patente werden in Städten vergeben.⁶

Auch wenn es keine Formeln für den Erfolg einer Stadt gibt, so gibt es dennoch objektive und qualitative Faktoren, die zur Attraktivität einer Stadt beitragen können. Dazu gehören einerseits geographische und infrastrukturell bedingte Kriterien wie:

Wirtschaftskraft, internationale Vernetzung und Verbindungen (Verkehr), Größe, Kultur- und Bildungsangebot, geographische Lage und Sicherheit. Aber auch solche Faktoren die das Ergebnis eines bewussten politischen Entscheidungsprozesses sind wie: Internationalität (Multikulturalität), Spezialisierung, Positionierung und Selbstdarstellung.

Entgegen den Erwartungen, dass aufgrund der Informations- und Kommunikationsvernetzung der räumliche Kontext des Wissens, des Talentes, der Arbeit und der Kreativität an Bedeutung verlieren wird, kommt es in Städten zu einer verstärkten Konzentration von Wissen, Talent und Kreativität. Deshalb wachsen auch Städte in Europa doppelt so schnell wie die Wachstumsrate Europas im Ganzen.⁷

Rund um die Städte entstehen immer mehr städtische Regionen, die in wirtschaftlicher, verkehrstechnischer und kultureller Hinsicht sehr stark auf die Kernzonen ausgerichtet sind. Im Wesentlichen kann man sagen, dass die meisten europäischen Großstädte weit über ihre administrativen Grenzen hinausgewachsen sind. Als Indikator dafür können die Pendlerströme in einer Region gelten.

Auch gefördert durch den europäischen Integrationsprozess wachsen Regionen in wirtschaftlicher Hinsicht immer öfter über nationalstaatliche Grenzen hinaus. Damit können grenznahe Metropolen weit in Regionen in Nachbarstaaten strahlen.

Das heißt, dass Städte in einer gewachsenen Konkurrenzsituation sich nicht mehr nur auf bestehende Qualitäten verlassen können, sondern sich immer öfter gezwungen sehen diese wirkungsvoll zu vermarkten bzw. sich auch neu zu erfinden.

Wien befindet sich in vielerlei Hinsicht an einem Kreuzungspunkt bzw. Knotenpunkt verschiedener Regionen, Kulturen und Wirtschaftsräume. Die Stadt Wien hat sich seit dem Fall des „Eisernen Vorhangs“, und noch mehr seit der Osterweiterung der Europäischen Union als Zentrum einer zentraleuropäischen grenzübergreifenden Region⁸, sowie als Drehscheibe für die aufstrebenden Märkte Zentral- und Osteuropas verstanden und sich dementsprechend positioniert.

Dadurch strebt Wien neben der national österreichischen Bedeutung als Bundeshauptstadt, auch eine wirtschaftliche, kulturelle und nicht zuletzt politische Rolle im transnationalen regionalen, aber auch erweiterten europäischen Raum an. Insbesondere die Positionierung als Drehscheibe bzw. Wirtschafts-, Kultur-, und Wissenschaftszentrum der Region Zentral-

⁶ Vergl. OECD Territorial Reviews: Competitive Cities in the Global Economy

⁷ Vergl. State of the European Cities Report, Adding Value to the European Urban Audit, European Commission, May 2007

⁸ In der so genannten Region „Centrope“, die neben den österreichischen Bundesländern Wien, Niederösterreich und Burgenland auch die tschechische Region Südmähren, die Kreise Bratislava und Trnava in der Slowakei und die Komitate Győr, Mason, Sopron und Vas umfasst, nimmt Wien aufgrund der Größe, der Wirtschaftskraft der historisch, kulturellen Bedeutung, sowie der internationalen Vernetzung unangefochten eine zentrale Schlüsselrolle ein.

und Osteuropa, beinhaltet die Konnotation eines „Interface“ zwischen West und Ost. Diese strategische Positionierung ist historisch begründet und spiegelt auch die Selbstwahrnehmung und das Selbstimage der Stadt wider.

Aufgrund der starken Ausrichtung Wiens auf die ehemals periphere Wachstumsregion Zentral- und Osteuropa und die Selbstwahrnehmung als geographische, kulturelle wie auch wirtschaftliche Mitte dieser Region, will die vorliegende Studie einen Vergleich unter insgesamt sechs europäischen Städten ähnlicher Größenordnung auf einer West – Ost Achse anstellen, die in imaginärer Weise Wien durchläuft. Bei den ausgewählten Städten handelt es sich um die drei westeuropäischen Metropolen: Barcelona, Zürich, München und die drei zentral-osteuropäischen Metropolen: Prag, Bratislava und Budapest.

Wichtig bei der Erstellung des Konzeptes war die Balancierung des Ost- Westgefälles. Denn während Wien vieles mit den Städten der westlichen Achse (Struktur, Politik, Tourismus etc.) verbindet, gibt es auch viele Gemeinsamkeiten mit jenen der östlichen Achse (regionale Nähe, strategische und wirtschaftliche Expansion in Richtung Hoffnungsmärkte Zentral- und Osteuropas).

Ziel der Studie war es zu erkennen wie sich die übrigen hier betrachteten Städte in ihrem Umfeld verhalten, welche Nischen sie sich suchen und wie sie diese bearbeiten.

Ein Vergleich dieser sechs Städte und damit Regionen bietet die Möglichkeit eines breiten Vergleichs unterschiedlichster Modelle, Handlungsweisen und Organisationsformen an.

Wien gilt als Ausgangs- und Referenzpunkt für die Studie und war deshalb integrierter Bestandteil der Untersuchungen. Wien wird wie die übrigen Städte einzeln in den folgenden Bereichen dargestellt.

Selbstwahrnehmung und Selbstbild

Um die Positionierung, Standortvermarktung und Zukunftsvision der jeweiligen Stadt besser verstehen und ihre Konkurrenzfähigkeit besser vergleichen zu können, werden folgende Arbeitsschritte durchgeführt:

- Erhebung der strukturellen Faktoren und Fragen in den einzelnen Städten;
- Erhebung der Akteure in den einzelnen Städten sowie ihrer Wirkungsräume;
- Erhebung und Darstellung der Selbstwahrnehmung sowie der Selbstdarstellung der einzelnen Städte;
- Erhebung und Darstellung - falls vorhanden - der Zukunftsstrategien und Visionen;
- Erhebung und Darstellung der Prozesse, die dazu führen.

Zusammen mit objektiven Kriterien wie Einwohnerzahl, die Bildungssituation, Zusammensetzung der Wirtschaft, internationale Vernetzung, internationale Organisationen, Verkehrsanbindung, Zuwanderung, Sicherheit und Touristenzahlen sollen die oben erwähnten Parameter ein Gesamtbild über infrastrukturelle Gegebenheiten sowie die strategische Orientierung und Selbstdarstellung der einzelnen Städte liefern.

Thematische Bereiche

Auf folgende thematische Bereiche geht die Studie näher ein:

- Die Zusammenarbeit der jeweiligen Stadt mit ihrem Umland
- Die Forschungs-, Technologie- und Innovationsstrategien
- Wie wird mit der Frage der Nachhaltigkeit umgegangen
- Wissensbilanzen.

In diesen thematischen Bereichen will die Studie, Situation, Handlungsweisen, Praktiken, Akteure, organisatorische wie administrative Strukturen sowie Strategien und Ziele darstellen.

In den Schlussfolgerungen werden die einzelnen Fallbeispiele einerseits in Relation zueinander und mit Wien andererseits gesetzt. Der europäische Vergleich, soll durch die Darstellung von Best Practices, Zielsetzungen und Strategien, die Konkurrenzfelder für die Stadt Wien darstellen und dazu beitragen Ideen und Empfehlungen daraus abzuleiten. Die Studie befasst sich ganz bewusst nicht mit der Frage des Tourismus, da in diesem Bereich, die Imagebildung, Marketingstrategien und Konkurrenzsituationen hinlänglich bekannt sind.

Die Methodologie bei der Erstellung der Studie stützte sich neben des Studiums relevanter Literatur, einerseits hauptsächlich auf eine intensive Internetrecherche, andererseits aber auch auf Interviews, die mit wenigen Ausnahmen vor Ort mit den Interviewpartnern geführt wurden. Insgesamt wurden 21 Interviews, daraus mindestens zwei in einer Stadt durchgeführt. Ein Anliegen bei den Interviews war es ein möglichst breites Spektrum an Verantwortlichen innerhalb der jeweiligen Verwaltungen aber auch Vertreter von NGOs und Wissenschaft zu befragen. Die Interviews beinhalteten in-depth Aspekte, die es dem Interviewten ermöglichen, zu erzählen und abzuschweifen, sowie auch persönliche Ansichten einzubringen.

Schwierigkeiten bei der Recherche ergaben sich aufgrund sprachlicher Hindernisse. So sind vor allem in den meisten der untersuchten osteuropäischen Städte kaum Dokumente wie Strategiepapiere oder Leitlinien in Englisch oder Deutsch erhältlich.

In diesem Zusammenhang sollte auch der auffallende Unterschied bei den Internetauftritten der einzelnen Städte erwähnt werden. Während Budapest und Bratislava auf den offiziellen Websites mehr oder weniger nur touristisch relevante Stadtportale anbieten, finden sich bei den übrigen Städten auch Dokumente wie Leitlinien, Stadtratsbeschlüsse oder Strategien. Es sollte auch noch angefügt werden, dass während die Stadt Wien Informationen auf ihrer Website neben Englisch auch in Bosnisch/Kroatisch/Serbisch und Türkisch anbietet, die Website der Stadt Zürich nur in deutscher Sprache zugänglich ist.

Zum Thema Wissensbilanzen konnte bei keiner der untersuchten Städte auf Daten oder Hinweise gestoßen werden. Auch keiner der Interviewpartner konnte hierzu einen Beitrag liefern. Deshalb wird auf das Thema zwar allgemein eingegangen, aber es hat in Bezug auf die einzelnen Städte und deren Positionierung oder Konkurrenzfähigkeit keinerlei Aussagekraft und wird deshalb auch nicht in Zusammenhang mit den untersuchten Städten behandelt.

Aufgrund des relativ kurzen Zeitraums der Studie (6 Monate) und der umfangreichen Perspektive und Komplexität der Themenfelder, die in insgesamt sieben unterschiedlichen Städten zu betrachten und analysieren waren, kann der vorliegende Bericht nur einen Querschnitt über die aktuelle Situation, sowie einen Einblick in Strategien und Entscheidungsprozesse in den einzelnen Städten liefern. Damit kann die vorliegende Studie nur einen Überblick liefern und erhebt damit keineswegs den Anspruch auf Vollständigkeit.

DIE STÄDTE IM ÜBERBLICK

BARCELONA

Einwohnerzahl: 1.605.602⁹ (Stand 01.01.2006), inklusive dem Großraum werden 4,3 Millionen Einwohner gezählt

Fläche: 100,4 Quadratkilometer¹⁰

Bezirke/ Verwaltung:

Barcelona ist die Hauptstadt der autonomen Region Katalonien. Die Stadt ist in 10 Bezirke unterteilt. Der Stadtrat hat Vertretungen, die über die gesamte Stadt verteilt sind und jeder Bezirk ist repräsentiert durch eine so genannte „Junta Municipal de Distrito“, diese sind für eine Vielzahl an öffentlichen Dienstleistungen verantwortlich.

Zusammensetzung der Wirtschaft

Die Wirtschaft basierte ursprünglich auf Industrie (Metall, Automobil, Elektronik, Chemie, Lebensmittel etc.), über die letzten Jahre hinweg hat sie sich aber in Richtung des Dienstleistungssektors entwickelt und vor allem den Bereich von Forschung und Entwicklung stärker ausgebaut. Zudem ist Barcelona zu einer logistischen Drehscheibe für Südeuropa geworden. Die katalanische Wirtschaft ist stark internationalisiert, sie rühmt sich 36% der exportierenden Unternehmen Spaniens zu beherbergen. 75% aller Exporte gehen in den EU Markt, importiert aus dem EU Markt werden lediglich 60%. Des Weiteren hat sich Katalonien mit seinem „Catalan Design Cluster“ auch in diesem Bereich einen Namen gemacht, zahlreiche Automarken haben dort ihre Designzentren angesiedelt. Laut Cushman&Wakefield 2007 hält Barcelona den Rang 4 in der Kategorie „Best City to locate a business today“.

Internationale Vernetzung

Barcelona wird derzeit von 98 Fluglinien angefliegen. Vor allem seit den Olympischen Spielen wurden der Flugverkehr und die internationale Vernetzung massiv ausgebaut. Im Jahr 2007 verzeichnete der Flughafen von Barcelona „El Prat“ 32.898.249 Passagiere, 352.501 Operationen und 96.785 Tonnen an Waren. Im Vergleich dazu betrug das Passagieraufkommen 1992 lediglich 10 Millionen Passagiere.

Headquarters von Firmen

Katalonien beherbergt über 3000 ausländische Firmen von Spanienweit insgesamt 5.550. Vor allem bei US-amerikanischen, französischen, deutschen und japanischen Firmen hat sich Katalonien als Sitz innerhalb Spaniens etabliert.

Internationale Organisationen

Barcelona ist Zentrale für die EU-Mediterrane Partnerschaft. Sie beherbergt auch Vertretungen des Europarates und des Komitees der Regionen sowie das „Fòrum Espanya-Xina“ (Forum für die spanisch-chinesischen Beziehungen).

Zuwanderung/ Abwanderung

Aufgrund dieser rasanten Entwicklung als zentrale Wirtschaftsmetropole Spaniens gibt es auch eine große Zuwanderung nach Barcelona. Laut Ausländerstatistik, die 2007 von Barcelona veröffentlicht wurde, gab es im Vergleich zu den vorangegangenen Jahren einen leichten Rücklauf in Bezug auf die Ausländerquote in der Stadt. Diese sieht folgendermaßen aus: Mit Stichtag 01.01.2007 bewohnten 250.789 (legale) Migranten die Stadt, das entspricht einem Anteil von 15,6% an der gesamten Stadtbevölkerung. Den Hauptteil der Migranten bilden Personen aus Mittel- und Südamerika (48%), gefolgt von EU und nicht EU Europäern (29%), zudem 16% Asiaten und 8% Afrikaner.

Die Zuwanderung aus dem Ausland besteht also vor allem aus Einwanderern aus Lateinamerika wobei sich aber die inner-spanische Zuwanderung und jene aus dem Ausland die Waage halten.

⁹ <http://www.bcn.cat/catala/laciotat/barcelona/>

¹⁰ <http://www.bcn.cat/catala/laciotat/barcelona/>

Bildungssituation

Die Zahl der ausländischen Studenten, die nach Barcelona kommen, hat sich in den letzten vier Jahren verdoppelt, dies liegt vor allem an Barcelonas Ruf eine Stadt zu sein, die an Innovation kaum zu überbieten ist, und nicht nur offen für Ideen ist, sondern sich auch stark dem Design zugewandt hat.

Tourismuszahlen

2007 besuchten insgesamt 5,6 Millionen Touristen Barcelona im Vergleich zu 2006 bedeutet dies einen Zuwachs von über 5%, umgerechnet ergaben dies über 25 Millionen Nächtigungen, trotz der erhöhten Gästezahl blieben diese offenbar weniger lange in der Stadt, womit die Nächtigungen ein Minus von 6,8% betragen im Vergleich zu 2006.¹¹

Lebensqualität

In Bezug auf diesen Punkt liegt Barcelona bei der Lebensqualität für Angestellte an erster Stelle.¹² In der Mercer Studie konnte sich Barcelona in Punkto Lebensqualität von 2006 auf 2007 um drei Plätze verbessern und liegt auf Rang 41. Die Bewohner Barcelonas sind generell sehr zufrieden in ihrer Stadt zu leben, insofern liegt Barcelona auf Platz 7 bei der Zufriedenheit der Bevölkerung.¹³

ZÜRICH

Einwohnerzahlen: 380.189 (Stand 30.06.08), inklusive Umland (200 Gemeinden) 1,7 Mio.

Fläche: 91,88 km²

Bezirke/ Verwaltung:

Die Stadt setzt sich aus 12 Stadtkreisen zusammen. Zürich verfügt über einen Gemeinderat mit legislativer Macht und einen Stadtrat mit exekutiver Macht. Als Kantonshauptstadt ist Zürich auch Sitz der Regierung, Verwaltung und des Parlaments.

Zusammensetzung der Wirtschaft:

Der Wirtschaftsraum Zürich reicht weit über die Stadt hinaus. Er umfasst inzwischen nicht nur den ganzen Kanton Zürich, sondern auch umliegende Kantone und Teile des nahen Auslands. Zürich ist ein bedeutender Finanzplatz – Cluster, hier befinden sich diverse Headquarters internationaler Konzerne sowie einzelne Großhandelsfirmen von Weltrang. Zürich ist Standort eines der bedeutendsten europäischen Finanzplätze. Der Finanzplatz generiert rund ein Drittel der Wertschöpfung und stellt etwa ein Viertel aller Arbeitsplätze in der Stadt. Rund 10-15% der Wertschöpfung in der Stadt Zürich werden im Gesundheitsbereich erwirtschaftet. Dieser Sektor umfasst 10% aller Arbeitsplätze. Die Industrie- und Gewerbebranche ist geprägt von kleinen Unternehmen.

Internationale Vernetzung:

Der Flughafen Zürich ist der wichtigste in der Schweiz und einer der wichtigsten in Europa. In Anbetracht der Größe Zürichs kann der Flughafen die beeindruckende Passagierzahl von 20,7 Millionen Personen für 2007 belegen. Im Linienverkehr wurden 2007 159 Destinationen von 72 Fluggesellschaften angefliegen.

Headquarters

Als führendes Finanzzentrum beherbergt Zürich die Headquarters von UBS, Credit Suisse, Swiss Re, Zurich Financial Service und vielen anderen. Anzumerken ist hierbei, dass die Webseite der Stadt eigens eine Liste mit allen ausländischen Firmen die über einen Hauptsitz im Kanton Zürich haben, anführt. Hierbei stechen hervor ABB Ltd., Baxter Healthcare, Cisco Systems, General Electric, Hewlett Packard, IBM, Kraft, Pfizer, Sony etc.

Internationale Organisationen

Die FIFA – der Weltfußballverband hat seinen Hauptsitz in Zürich, ebenso die internationale Eishockey-Föderation (IIHF).

¹¹ Observatori de Turisme de Catalunya, 05.11.2008, Seite 11

¹² Cushman&Wakefield - Healy&Baker, European Cities Monitor 2006

¹³ Urban Audit, Eurobarometer, 2004

Zuwanderung/ Abwanderung

Mit 30% nicht Schweizer Staatsbürgern hat Zürich einen sehr hohen Ausländeranteil. Mehr als die Hälfte der in Zürich lebenden Ausländer sind Deutsche (17,4%), gefolgt von Italienern und Serben¹⁴. Im gesamten Kanton Zürich leben inzwischen mehr als 66.000 Deutsche. Sie haben damit die Italiener als größte Migrantengruppe abgelöst.¹⁵

Vor allem der Zuzug aus dem Ausland ist für eine positive – wachsende – Bevölkerungsentwicklung in der Stadt verantwortlich. Die Zusammensetzung der ausländischen Bevölkerung ist vielfältig. Insgesamt leben in Zürich Menschen aus über 170 Nationen. Trotz unterschiedlich zusammengesetzter Wohnquartiere ist in Zürich praktisch keine soziale Polarisierung festzustellen. Zürich betrachtet eine gut ausgebildete international zusammengesetzte Bevölkerung, die ihre Fähigkeiten in global und lokal tätigen Unternehmungen und in der Forschung umsetzen kann als einen Erfolgsfaktor der Stadt. Die Ausländerpolitik der Stadt Zürich versucht diesen Ansatz widerzuspiegeln.

Bildungssituation

Die Stadt ist stolz auf eine fortschrittliche Grundausbildung. In Zürich befinden sich mit der ETH (aktuell Weltrang 27, Europa Rang 5) und der Universität (aktuell Weltrang 57, Europa Rang 13) zwei international renommierte Hochschulen.¹⁶ Beide Hochschulen haben in den letzten 60 Jahren sieben Nobelpreisträger, davon 5 im Bereich Biotech – Medizin hervorgebracht. In Zürich studieren 43.000 Studenten. Fundament des erfolgreichen Wissens- und Forschungsplatzes ist ein modernes Volksschulwesen.

Tourismus

Der Tourismussektor stellt mit rund 13.000 Stellen rund 3% aller Arbeitsplätze in der Stadt Zürich. Zürich wird jährlich von 12,5 Millionen Touristen frequentiert und kann rund 2,2 Mio. Übernachtungen verbuchen.

Lebensqualität

Die Lebensqualität in Zürich stellt einen der wichtigsten Trümpfe der Stadt dar. Der weltweit anerkannten Lebensqualität wird Sorge getragen. Der Schwerpunkt wird auf eine gute Umweltqualität, auf genügend Grün- und Freiräume sowie auf ein attraktives Wohn- und Arbeitsumfeld in allen Stadtbezirken gelegt. In der bereits erwähnten Mercer Studie belegt Zürich Platz 1, als Stadt mit der besten Lebensqualität.

MÜNCHEN

Einwohnerzahlen: 1.326.206, inklusive des Umlandes 5,1 Millionen Einwohner

Fläche: 310,43 km²

Bezirke/ Verwaltung:

München ist in 25 Stadtbezirke gegliedert. Als Landeshauptstadt ist München auch Sitz des Landtages sowie der bayrischen Staatsregierung.

Zusammensetzung der Wirtschaft

München ist Deutschlands zweitgrößter Beschäftigungsstandort. Die Region München ist eine der wirtschaftsstärksten Regionen Deutschlands. Die Region verfügt über eine breit diversifizierte Wirtschaftsstruktur. Es wachsen in München vor allem Beschäftigungen für Akademiker, sowie für Abiturienten. Die Europäische Metropolregion München (EMM) zeichnet sich europaweit durch hohe Wirtschaftskraft, Innovationsfähigkeit und Lebensqualität aus. High-Tech-Unternehmen und Exzellenzuniversitäten stehen im Zentrum der Wissensökonomie der EMM. Sie verfügt über die höchste Kaufkraft im Vergleich der

¹⁴ [http://www.stadt-](http://www.stadt-zuerich.ch/internet/mm/home/mm_07/02_07/070223a.ParagraphContainerList.ParagraphContainer0.ParagraphList.0014.File.pdf/070223_mm_bevoelkerung_download.pdf)

zuerich.ch/internet/mm/home/mm_07/02_07/070223a.ParagraphContainerList.ParagraphContainer0.ParagraphList.0014.File.pdf/070223_mm_bevoelkerung_download.pdf

¹⁵ Zürcher Tagesanzeiger 20.11.2008

¹⁶ Academic Ranking of World Universities des Institute of Higher Education, der Shanghai Jiao Tong University

deutschen Großstädte.¹⁷ Hochqualifizierte Beschäftigte machen 19,7%, Beschäftigte des Dienstleistungssektors machen 80,6% und der Industrie 15,6% aus. Der Anteil wissensintensiver Industrien macht 13,8%, sowie der Anteil wissensintensiver Dienstleistungen 37,1% aus.¹⁸ München nimmt im „The 2008 Global Cities Index“ Platz 35 ein, im Vergleich dazu nimmt Wien Platz 18 ein, dies aufgrund der hier angesiedelten zahlreichen wichtigen politischen Hauptquartiere (Internationale Organisationen).

Internationale Vernetzung

Der Münchner Flughafen ist ein Wachstums-Riese unter den europäischen Flughäfen: Mit dem größten Passagierzuwachs seiner Geschichte schraubte der Flughafen 2007 sein Fluggastaufkommen auf die neue Rekordmarke von rund 34 Millionen - 10,4 Prozent oder 3,2 Millionen Passagiere mehr als im Vorjahr. Der Flughafen München liegt auf Platz 7 in Europa: 106 Fluggesellschaften, 248 Ziele in 71 Ländern, 34 Mio. Passagiere. Gemeinsam mit Barcelona zählt der Flughafen München zu den größten Weltweit, da sie das Passagieraufkommen von 25 Millionen überschreiten.

Headquarters

Einige globale Spieler haben in München ihren Sitz, wie z.B. Siemens, IBM, Google, BMW, KNORR, EADS, Generali Gruppe, HypoVereinsbank, Sandoz, Amazon.de, Süddeutsche, Constantin Film, Burda und viele mehr.

Internationale Organisationen:

München beherbergt das Europäische Patentamt.

Zuwanderung/ Abwanderung

München ist eine jener Städte mit der höchsten Rate an kultureller Vielfalt. Mit 293.000 Ausländern, beträgt der Ausländeranteil in München 24% (2006).¹⁹ Damit hat München nach Berlin die höchste Zahl an Ausländern in Deutschland. Diese setzen sich aus Angehörigen aus mehr als 180 Nationen zusammen. Den Hauptanteil bilden hier Bürger aus der Türkei, gefolgt von Kroaten und Griechen, bereits an vierter Stelle findet man Österreicher mit über 21.000 Personen. Zuwanderer aus anderen EU Staaten machen insgesamt 7,5 % der Bevölkerung aus. Der Anteil ausländischer Beschäftigter beträgt in München 16,6%, diese sind meist besser ausgebildet als ausländische Arbeitskräfte in übrigen Regionen Deutschlands.

Die demografische Entwicklung ist im Vergleich zu anderen deutschen Stadtregionen in München zunächst weiterhin von einem bescheidenen Wachstum geprägt und daher bis 2015 mit nur geringer Alterung verlaufen. Laut Münchner Statistik ist von 2007 auf 2008 die Münchener Bevölkerung insgesamt gewachsen, parallel dazu stieg auch der Anteil an ausländischen Bewohnern an.

Bildungssituation

In München und der Region gibt es 14 Hochschulen und rund 89.000 Studenten. Außerdem gibt es hier eine Vielzahl von außeruniversitären Forschungseinrichtungen (z.B. Max-Planck-Gesellschaft, GSF-Forschungszentrum für Umwelt und Gesundheit). Viele ausländische Studierende widmen sich den kreativen Studien. 10% der Absolventen der Universitäten und Hochschulen sind aus dem Ausland.

Tourismus

München ist eine der beliebtesten Tourismusdestinationen in Deutschland, und kommt auf 9,5 Millionen Übernachtungen. Den größten Anteil an Touristen bilden US-Amerikaner gefolgt von Italienern und Briten. München ist aber nicht nur aufgrund der Einkaufsmöglichkeiten eine beliebte Metropole, sondern zieht auch aufgrund der zahlreichen Sehenswürdigkeiten viele Besucher an, 2008 wurde München im weltweiten Ranking der besten 110 historischen Orte des *National Geographic Traveler* auf Platz 30 gewertet.²⁰

¹⁷ Broschüre Wirtschaftsstandort München, Seite 3

¹⁸ Hamburgisches WeltWirtschaftsinstitut, s. 20

¹⁹ Perspektive München, S. 20

²⁰ Es sollte angemerkt werden, das Österreich zwei Mal vertreten ist, auf Platz 1 mit der Wachau und dem Stift Melk und auf Platz 5 mit Graz.

Lebensqualität

München nimmt in diversen Städterankings führende Positionen ein, so z.B. gilt die Stadt für die New York Times 2008 als Deutschlands „Hot Spot“, die FAZ bezeichnet sie als Kreativste Großstadt Deutschlands und das Monocle Magazin erhob sie 2007 zur Stadt mit der höchsten Lebensqualität weltweit. Im Gegensatz dazu belegt München in der Mercer Studie „lediglich“ Platz 8.

WIEN

Einwohnerzahl: 1,6 Millionen Einwohner, der Ballungsraum Wien erreicht 2,3 Millionen, die Region Centrope kommt auf ca. 6 Mio. Einwohner;

Fläche: 414 km²

Verwaltung/ Bezirke

Wien ist in 23 Bezirke unterteilt. Das Magistrat der Stadt Wien verwaltet die Stadt unter der Leitung des Magistratdirektors, der dem Bürgermeister unterstellt ist. Um eine bürgernahe Verwaltung zu garantieren gibt es für jeden Gemeindebezirk ein Magistratisches Bezirksamt.

Zusammensetzung der Wirtschaft

Wien gehört EU weit zu den wohlhabenden Regionen und befindet sich auf einem EU internen Ranking auf fünften Platz der reichsten Regionen, hinter London, Luxemburg, Brüssel und Hamburg. Die Wirtschaft ist stark geprägt vom Dienstleistungssektor, der 2002 für 82,8% der Bruttowertschöpfung verantwortlich war. Weit abgeschlagen ist der produzierende Sektor mit 16,9%. In den letzten Jahren hat Wien viel in den Technologiesektor und hier vor allem in eine sog. Grüne Entwicklung investiert. Ebenso versteht sich Wien als Drehscheibe zwischen Ost und West und ist quasi „Ost-Headquarter“ vieler internationaler Firmen.

Internationale Vernetzung

Wien hat 2007 um 11,8 Prozent oder 1,9 Millionen Passagiere mehr abgefertigt als 2006 und hält nun bei knapp 18,8 Millionen Fluggästen. Mit 43 Destinationen nach Zentral- und Osteuropa ist Wien nach Frankfurt die Stadt mit den meisten direkten Verbindungen in die Region.

Headquarters

Folgende Firmenhauptsitze kann Wien aufwarten: Alcatel, BASF, Baxter, Beiersdorf, Boehringer Ingelheim, Borealis, Bosch, Canon, Coca Cola, Eli Lilly, Eybl International, FedEx, Flextronics, Henkel, Hewlett Packard, McDonald's, Mars, Mondi, Nespresso, Nokia, Novomatic, Panasonic, Philips, Pioneer, Rewe, Samsung, Sharp, Siemens, Tchibo, UBS, Volvo und einige andere.

Internationale Organisationen

In diesem Punkt dürfte Wien unter den verglichenen Städten hervor stechen, denn in Wien sind folgend IOs angesiedelt: wichtige Organisationen der Vereinten Nationen (wie UNODC, UNIDO und IAEA), OSZE, OPEC, CTBTO, EUMC und einige andere.

Zuwanderung/ Abwanderung

Wien ist ein wichtiges Ziel der internationalen Migrationsströme. Die Zahl an Einwohnern ohne österreichische Staatsbürgerschaft stieg in Wien über die letzten Jahrzehnte stetig an. Wien liegt – laut der Stadt-Wien-Publikation „MigrantInnen in Wien“ – bei einer Ausländerquote von 19,1%, ein Viertel stammt aus dem EU Raum. Die vier größten Gruppen sind Zuwanderer aus Serbien und Montenegro, Türkei, Polen und schließlich auch Deutschland. Die Mehrheit der Zuwanderer stammt aus den Ländern des ehemaligen Jugoslawien (45%) und der Türkei 16%.²¹ Aus genannter Studie geht auch hervor, dass die

²¹ UK Presidency, EU Ministerial Informal on Sustainable Communities, European Evidence Review Papers, London March 2006, s. 132

Gruppe an deutschen Staatsbürgern einen großen Zuwachs verzeichnen konnte, nämlich um ca. 8000 Personen seit 2002.

Bildungssituation

Wien verfügt über mehrere Universitäten mit sehr vielfältigem Angebot (130 Studien). Die Universität Wien gehört zudem zu den ältesten und größten Universitäten (72.000 Studenten) im deutschen Sprachraum. So ist z.B. die juristische Fakultät in Wien nach inskribierten Studenten die größte im deutschsprachigen Raum. Neben den staatlichen Universitäten gibt es noch fünf Privatuniversitäten. Trotz der langen Tradition schneidet Wien in den europäischen und internationalen Rankings nicht besonders gut ab.

Tourismuszahlen

Wien konnte im Jahr 2007 mit 9,7 Millionen Nächtigungen aufwarten, am beliebtesten ist die Stadt bei deutschen Touristen, gefolgt von US Amerikanern, Italienern und Briten. Ebenso konnten Zuwächse bei Touristen aus Zentral- und Osteuropa sowie von der arabischen Halbinsel verbucht werden. Das durchschnittliche Jahreswachstum betrug in den vergangenen 10 Jahren ca. 3%. Wien ist vor allem als Kongressstadt hoch angesehen und sehr beliebt und liegt als solche auch an erster Stelle weltweit.

Lebensqualität

Die Mercer Studie von 2008 reiht Wien gleich auf mit Genf, aber nach Zürich an zweiter Stelle jener Städte mit bester Lebensqualität, dies ist eine Verbesserung um einen Platz im Vergleich zu 2007. Bezüglich der Zufriedenheit der Wiener mit ihrer Stadt, erreicht Wien Platz 4 im Urban Audit des Eurobarometers und liegt damit innerhalb der für diese Studie verglichenen Städte an erster Stelle.

BRATISLAVA

Einwohnerzahl: 426.091²², inklusive Pendler wird die Zahl von 700.000 Leuten erreicht

Fläche: 367,58 Quadratkilometer

Bezirke: Das Stadtgebiet ist in 5 Bezirke mit 17 Stadtteilen geteilt, diese 17 verfügen über einen eigenen Bürgermeister und eine eigene Lokalvertretung.

Zusammensetzung der Wirtschaft

Die Wirtschaft im Großraum Bratislava erwirtschaftet ca. ein Viertel des slowakischen BIP, vor allem der dritte Sektor ist stark ausgeprägt, innerhalb des Industriesektors bilden vor allem die Chemie-, Automobil-, Elektrotechnische- und Lebensmittelbranche Schwerpunkte. 60% der ausländischen Investitionen gehen in die Region Bratislava. Ein Drittel der Bevölkerung rund um Bratislava ist im dritten Sektor – also der Dienstleistung – beschäftigt, generell liegt die Arbeitslosenquote in der Slowakei bei lediglich 2,1%. Die größten Arbeitgeber sind Volkswagen, Siemens, Henkel und andere.

Internationale Vernetzung

In der Region Bratislava pendeln täglich ca. 120.000 Personen. Für 2007 konnte Bratislava ein Passagieraufkommen auf internationalen Flügen von 1.820.977 beförderter Personen verzeichnen, nimmt man die nationalen Flüge hinzu, wird die 2 Millionen Grenze überschritten²³. Der Flughafen wird vor allem von Billigfluglinien angefliegen und die Hauptdestination ist Großbritannien. Über 13 Fluglinien fliegen den Flughafen an, wobei Sky Europe und Ryanair für 70% des Passagieraufkommens verantwortlich sind.²⁴

Headquarters

Bratislava hat den vierten Platz in einer Rangliste des International Retailers Survey 2007 belegt. Darin werden die von renommierten Markenprodukten angestrebten Standorte für die

²² Die Bevölkerungszahl in der Hauptstadt hat seit 1998 abgenommen.

²³ <http://www.airportbratislava.sk/31.html>

²⁴ Jahresbericht des Flughafens Bratislava für 2007, abrufbar unter http://www.airportbratislava.sk/files/docs/BTS_VS%202007_GB.pdf

kommenden fünf Jahre festgehalten.²⁵ Einige renommierte Unternehmen haben zentrale Stellen in Bratislava bezogen, darunter befinden sich Microsoft, Enel, Accenture, Deloitte, Tesco, Carrefour und andere.

Internationale Organisationen

Die UN ist in Bratislava mit dem UNDP Europe and CIS Regional Centre vertreten, sowie mit dem United Nations Population Fund.

Zuwanderung/Abwanderung

Einwohner von Bratislava sind zu 90% Slowaken, 3,73% Ungarn, 2,08% Tschechen, 0,33% Deutsche. In Bratislava machen Ausländer 6,6% der Gesamtbevölkerung aus.

Die Abwanderung in Bratislava schreitet stetig voran, hat aber noch keine beunruhigenden Ausmaße erreicht. Die Bevölkerungsentwicklung stellt sich wie folgt dar: 1980: 380.000, 1991: 442.000, 2001: 428.000 und 2007: 426.000. Der Anteil ausländischer Bevölkerung ist mit ca. 0,4% für die Slowakei im Allgemeinen gering. Grund dafür dürfte sein, dass die Slowakei eher als Transitland fungiert und nicht als Zielland von Immigranten.

Bildungssituation

Bratislava verfügt über 8 Universitäten mit einem Durchschnittsalter von 36 Jahren, damit ist sie im Sinne einer Universitätsstadt die jüngste in der Slowakei. Insgesamt studieren 47,802 Studenten an den Universitäten.

Tourismus

Im Vorjahr besuchten 482.548 ausländische Touristen die slowakische Hauptstadt, was ein Wachstum von 6% bedeutet. Touristen aus dem Ausland verbrachten aber in der Metropole der Slowakei weniger Zeit als 2006 – durchschnittlich nur 1,8 Nächte. Die Zahl der Besucher aus Nachbarländern wie Tschechien, Polen und Österreich ist gestiegen, weniger Touristen kamen aus Deutschland, Großbritannien und Japan.²⁶

Lebensqualität

Bei einer von der Europäischen Kommission in Auftrag gegebenen Meinungsbefragung zur Lebensqualität findet sich Bratislava im letzten Drittel der 75 Städte (50), noch weiter hinten liegt nur noch Budapest (65) von den hier verglichenen Städten. In der Mercer Studie findet Bratislava keine Erwähnung.

PRAG

Einwohnerzahlen: 1.186.618 Millionen, inklusive Umland ca. 1.9 Millionen; in die Stadt pendeln täglich 150.000 Leute.

Fläche: 49.600 Hektar

Bezirke/ Verwaltung:

Die Region Zentral Böhmen umgibt die Region Prag, besteht aus 12 Distrikten, der Sitz der Verwaltung ist in Prag. Seit 2001 ist die Stadt in 57 Stadtteile und 22 Verwaltungsbezirke geteilt. Diese Stadtteile verfügen über eine Selbstverwaltung und ähnliche Strukturen wie die gesamte Stadt.

Zusammensetzung der Wirtschaft

Prag verfügt über eine hoch industrialisierte und gut diversifizierte Ökonomie. Die meisten Erzeugnisse werden im Bereich von Metall und Maschinerie hergestellt, wie z.B. Flugzeugmotoren, Automobile, aber auch raffinierte Ölprodukte, Elektronikgeräte, Bier und Lebensmittel. Die Region Prag ist eine der wirtschaftlich am meisten entwickelten Regionen der EU, und es ist die wirtschaftlich stärkste Region in Zentral- und Osteuropa, mit Potenzial für weiteres Wachstum. Die Region Prag ist im Verhältnis zu den umliegenden Staaten sehr zentral gelegen. In Prag werden 25% des tschechischen Bruttonationalprodukts produziert. Der bedeutendste Wirtschaftssektor ist der Dienstleistungssektor. Die Region Prag ist laut

²⁵ <http://www.compresspr.at/node/82926>

²⁶ <http://www.compresspr.at/node/84540>

jüngster Eurostat-Studie an zwölfter Stelle in der Rangliste der reichsten Regionen in der EU. Der Großraum London führt die Statistik traditionell an, dahinter folgen Luxemburg und Brüssel, während Wien auf Platz fünf platziert ist.²⁷

Internationale Vernetzung

Der Flughafen Prag verfügt über 38 reguläre Fluggesellschaften, die 120 Destinationen anfliegen.²⁸ Der Prager Flughafen Ruzyně verzeichnete im 1. Quartal 2008 einen neuen Rekord an Passagieren. Von Jänner bis März wurden 2,51 Mio. Reisende abgefertigt. Am schnellsten wächst dabei die Anzahl von Passagieren so genannter Billigfluglinien, die bereits 26% der Gesamtzahl ausmachen. Für 2007 konnte der Flughafen ein Passagieraufkommen von 11,4 Millionen Personen verzeichnen.

Headquarters

Prag kann das Hauptquartier für folgende Firmen verzeichnen: DHL, SITA, Accenture, Olympos, Honeywell, Exxon Mobil, Opera und IBM. Zudem gilt Prag als beliebter Drehplatz für Filme.

Internationale Organisationen

Neben Wien hat die OSZE ein weiteres Sekretariat in Prag aufgebaut.

Zuwanderung/ Abwanderung

Der prozentuelle Anteil an Bürgern, die in einem anderen Land geboren wurden beträgt in Prag 5%. Die größte Gruppe an Ausländern in Prag stellen Ukrainer, Slowaken, Vietnamesen, Russen und Deutsche dar.

Die Tschechische Republik weist einen kontinuierlichen Bevölkerungsrückgang auf, bereits 1999 wurde festgestellt, dass das Land jährlich 20.000 Personen „verliert“ und bereits während dem Status als EU Beitrittskandidat die niedrigste Geburtenrate der Kandidaten hatte. In diesem Sinn wurde 1993 ein Projekt gestartet („Project Selection of Qualified Foreign Workers“), um die legale Migration zu fördern. Trotz dieser Maßnahme beträgt der Anteil an Einwanderern im Land lediglich 3%, wobei Prag den größten Teil erhält, die dortige Stadtbevölkerung weist einen Ausländeranteil von 5% auf.

Die Abwanderung lag laut der Prager Statistik 2004 bei über 22.000 Personen und ist bis 2006 auf über 38.000 angestiegen, die Migration liegt zwar höher (2004: über 28.000 und 2006: über 45.000), trotzdem ist diese Entwicklung nicht besonders erfreulich.²⁹

Angemerkt sollte werden, dass Prag ein Zehntel der gesamten Bevölkerung Tschechiens beherbergt. Die meisten Prager leben in den Außenbezirken, lediglich 40.000 Menschen bewohnen die historische Altstadt.

Bildungssituation

Prag verfügt als eine der ältesten Universitätsstädte Europas über 30 Universitäten, 37 Fakultäten und 47.831 Studenten sowie 5.500 Personen an akademischem Lehrpersonal. Zudem sind 40 Institute der Akademie der Wissenschaften, sowie weitere 50 Forschungsinstitute dort angesiedelt. All das führt dazu, dass die Stadt ein enormes innovatives Potenzial beherbergt.

Tourismus

Die tschechische Hauptstadt Prag besuchten im Vorjahr mehr als 4 Mio. ausländische Touristen, was gegenüber 2006 einen Anstieg um 8,2% darstellt, dies reihte Prag auf Platz 5 in Europa. Prag ist teuer und die Anzahl der Gäste in Prag sank dramatisch. Im Juli sanken die Einnahmen durchschnittlich um 30% (im Vorjahresvergleich) behauptet der Pressesprecher der Vereinigung der tschechischen Reisebüros und Agenturen, Tomio Okamura. Angebotene Dienste entsprechen jedoch nicht den Preisen - „value for money“ fehlt.³⁰

Lebensqualität

Seit den 90er Jahren ist Prag vom 20. auf den 13. Platz vorgerückt. Der verbesserte Status wird vor allem auf eine Verbesserung auf dem Gebiet der labour costs, den Preisen im Bereich von Büroräumen, sowie Initiativen auf nationalem Level zurückgeführt, in anderen

²⁷ <http://www.compresspr.at/node/81901/print?PHPSESSID=0d41ed75ba56bc9248d36aa79e5f39eb>

²⁸ City Invest Czech 2008, Czech Invest, Stanford 2008, S. 8

²⁹ <http://www.czso.cz/xa/edicniplan.nsf/kapitola/13-1101-07-2007-03>

³⁰ <http://features.us.reuters.com//destinations/news/1B7C8E50-68A1-11DD-A72D-3988A089.html>

Bereichen wie Qualität der Verkehrsverbindungen, Spektrum der Fähigkeiten der Arbeitskräfte, Sprachkenntnisse, kann Prag nicht so hohe Wertungen erreichen. Die wichtigsten Konkurrenten im Raum sind: Wien, Budapest und München. Die tschechische Hauptstadt gehört zu den dreißig teuersten Städten der Welt. Sogar Frankfurt und Berlin liegen hinter Prag, die heuer auf Platz 29 ist (im Vorjahr war es noch Platz 49). Dieses Ergebnis kann allerdings auch negative Folgen haben wie bereits beim Punkt Tourismus angesprochen.

BUDAPEST

Einwohnerzahl: 1,69 Millionen Einwohner, inklusive Umland 2,85 Millionen Einwohner

Fläche: 525 Quadratkilometer (Budapest ist die neuntgrößte Stadt innerhalb der EU)

Bezirke/ Verwaltung:

Budapest ist in 23 Bezirke eingeteilt. Budapest wurde im 19. Jahrhundert aus drei Stadteilen, die auch noch heute sichtbar sind zusammengesetzt: Buda, Pest und Obuda. Das Hauptstädtische Stadtparlament und die Bezirksversammlung sind gleichberechtigt.

Zusammensetzung der Wirtschaft

Die Region Zentralungarn, die das Umland von Budapest einschließt produziert 41% des Bruttonationalproduktes. Hier sind 40% aller wirtschaftlichen Organisationen des Landes konzentriert. Budapest ist Produktionsstandort für Elektronikgeräte, Pharmazeutika, chemische Produkte, Konfektion, Nahrungsmittel und es befinden sich hier mehrere Druckereien. Die Wirtschaftsleistung basiert hauptsächlich auf den Einkünften aus dem Dienstleistungssektor. Aus ungarischer Sicht ist Österreich der zweitwichtigste Lieferant, aber auch zweitwichtigster Abnehmer für ungarische Waren. Vor allem seit der Öffnung Anfang der 90er Jahre hat Österreich massiv in Ungarn investiert. Während sich Ungarn nach der Wende besonders rasch an die Marktwirtschaft anpasste und ein rasantes Wirtschaftswachstum erlebte, hat sich dieses in den letzten Jahren verlangsamt. Durch die Finanzkrise im Herbst 2008 steht Ungarn vor massiven wirtschaftlichen Problemen.

Internationale Vernetzung

Budapest verfügt über einen eigenen Flughafen: Ferihegy. Seitdem sich Billigfluglinien dort angesiedelt haben, hat der Flugverkehr massiv zugenommen. Für 2007 konnte ein Volumen von beinahe 8,6 Millionen Passagieren verzeichnet werden, 45 Fluglinien fliegen Ferihegy an.

Internationale Organisationen

Die Europäische Kommission hat beschlossen, dass Budapest Standort für das European Institute of Innovation and Technology (EIT) werden wird.

Zuwanderung/ Abwanderung

Der prozentuelle Anteil an Bürgern, die in einem anderen Land geboren wurden beträgt in Budapest 3%. In Budapest kann man seit den 90er Jahren auch den Trend des Bevölkerungsrückganges beobachten, während 1990 Budapest von noch über 2 Mio. Einwohnern bewohnt war, sank die Zahl 2007 auf 1,69 Millionen, dieser Trend scheint sich auch nicht umzukehren. Die Entwicklung liegt einerseits an der Abwanderung ins Umland, aber auch am zurückgehenden Bevölkerungswachstum. Allerdings ist hierbei auch zu beachten, dass zahlreiche v.a. 1956 ausgewanderte Ungarn bzw. deren Nachkommen wieder nach Ungarn zurückkehren und die ungarische Staatsbürgerschaft zurückerhalten haben.

Bildungssituation

44% aller Studenten in Ungarn studieren in der Region Zentralungarn. Budapest ist damit das wichtigste Bildungszentrum des Landes und beherbergt mehrere Universitäten. Es gibt seit einigen Jahren mit der Andrassy Gyula Universität auch eine deutschsprachige Universität in Budapest.

Tourismuszahlen

Budapest zieht jährlich 2 Millionen Touristen an. Die Budapester Hotels und Pensionen verzeichneten im vergangenen Jahr 6,2 Millionen Nächtigungen. Die Zahl der Gäste stieg um 2,2%, die der Nächtigungen um 0,8% gegenüber 2006.³¹ Als Stadt zahlreicher UNESCO Weltkulturerbeobjekte, sowie der langen Bädertradition ist Budapest ein beliebter Urlaubsort.

Lebensqualität

Laut der bereits erwähnten Meinungsumfrage zur Lebensqualität in europäischen Städten durchgeführt im Auftrag der EU Kommission weist Budapest unter den hier untersuchten Städten das schlechteste Ergebnis auf, Budapest liegt von 75 Städten auf Platz 65 bei der Frage wie zufrieden die Einwohner Budapests mit ihrer Stadt sind. In der Mercer Studie findet man Budapest in Bezug auf Lebensqualität erst auf Platz 74 (von 100).

DIE STÄDTE

BARCELONA – METROPOLIS MEDITERRANEA

Als Vergleichsstadt ist Barcelona aufgrund des wirtschaftlichen Aufholprozesses, den Katalonien in den letzten zwei Jahrzehnten durchlaufen hat und der nun durch die EU-Erweiterung vor neuen Herausforderungen steht, besonders interessant. Durch die EU-Erweiterung ist für Barcelona eine neue Konkurrenzsituation mit den neuen EU Mitgliedern entstanden. Die Wachstumsmärkte innerhalb Europas haben sich in die lohngünstigeren Regionen Zentral- und Osteuropas verlagert.

Barcelona reagiert darauf mit einer effektiven Selbstdarstellung als „City of Knowledge“, dadurch will die Stadt eine Aufwertung in Richtung einer wissensbasierten Volkswirtschaft signalisieren.³²

„Barcelona ist im europäischen Durchschnitt eine mittelgroße bis kleine Stadt“ aus dieser Aussage des stellvertretenden Direktors für den Bereich Wirtschaftsstandort und Außenmarketing sind die Perspektive und der Vergleichsansatz der Stadt zu erkennen. Barcelona mit seinen 1,5 Millionen Einwohnern und beinahe 5 Millionen Einwohnern der Metropolregion sucht mit seiner Standortpositionierung als „City of Knowledge“ den Vergleich mit Weltmetropolen wie London, Paris und Amsterdam.

Die Region Barcelona ist der Motor der spanischen Wirtschaft. In dieser Wirtschaftsregion leben zwar nur 9% der Gesamtbevölkerung, aber hier werden 20% des spanischen Bruttoinlandsproduktes erwirtschaftet und 30% des Gesamtexports getätigt. Mit 20%, ist es jene Region in Spanien, die die meisten direkten Auslandsinvestitionen anzieht. Auch das pro Kopfeinkommen liegt hier mit 27.000€ jährlich um ca. 7000€ höher als der gesamtspanische Durchschnitt.³³ Die Stadt sieht sich neben der wirtschaftlichen Bedeutung aber auch als eine Hauptstadt, nämlich als die Hauptstadt Kataloniens. Barcelona sieht dadurch für sich auch eine Verpflichtung als Zentrum der katalanischen Kultur und Wirtschaft zu fungieren. Als Ausdruck dessen wendet die Stadt immer selbstbewusster das Katalanische an und verzichtet immer mehr auf das Spanische. Kritiker merken an, dass es gerade die (Über-)Betonung des Katalanischen ist, die Barcelona im Vergleich weniger konkurrenzfähig machen könnte.

Barcelona wird aufgrund des erfolgreichen Modells der urbanen Transformation oft als „wieder erstandene Stadt“ bezeichnet.³⁴ Wegen der umfassenden Umwandlung der städtischen Landschaft über die letzten 20 Jahre spricht man vom so genannten Barcelona Modell. Dies bezeichnet vor allem die Transformation von alten Industriegebieten, heruntergekommenen Stadtquartieren und vernachlässigten Meerfronten in eine glänzende Stadt mit offenem Zugang zum Meer. Das Modell Barcelona bezeichnet das Beispiel, wie sich eine Stadt aus eigener Kraft verwandeln und neu erfinden konnte.

Die Erfolgsgeschichte Barcelonas ist eng mit den Olympischen Spielen im Jahr 1992 verbunden. Nach allgemeiner Überzeugung teilt sich die Geschichte der Stadt in ein „vor“ und „nach“ den Spielen. „Ohne die Olympischen Spiele hätte es 100 Jahre gedauert all das zu erreichen was wir durch die Spiele erreicht haben. Das Image Barcelonas hat sich seit damals gewaltig verändert.“³⁵

³² Vergl. International Comparison of Urban Technology and innovation Policies, Report on Barcelona Region, ARC, Mai 2006

³³ Siehe Mario Rubert Interview, Barcelona 6.11.2008

³⁴ Siehe; Marshall in; Carlos Marmolejo Duarte, Transforming Metropolitan Barcelona: Between the postindustrial and the knowledge city, www.enhr2007rotterdam.nl

³⁵ Siehe Mario Rubert Interview, Barcelona 6.11.2008

Aus Sicht der Steigerung der Lebensqualität und des Wohlfühlfaktors war es wichtig, dass die Stadt durch die Olympischen Spiele das Meer „wieder entdeckte“. Lange Zeit hatte sich Barcelona mit dem Rücken zum Meer entwickelt. Der Küstenstreifen war dominiert von industriellen Betrieben, heruntergekommenen Altstadtvierteln und verarmten und vernachlässigten Fischerquartieren. „Die Öffnung der Stadt machte die Menschen stolz auf Barcelona.“³⁶ Heute sieht sich Barcelona selbstbewusst als eine mediterrane Stadt. Dieses Bewusstsein wird durch den Namen der Barcelona der Euromediterranen Partnerschaft verlieht (der Barcelona Prozess) sowie die Niederlassung des Sitzes der Mediterranean Union in der Stadt, verstärkt.

Verbunden mit der Erneuerung der Stadt war auch die Erneuerung des Images. Barcelona konnte über die vergangenen Jahre durch gezieltes Branding den Wandel den die Stadt durchläuft und die Dynamik die dadurch entsteht, auch öffentlichkeitswirksam nach Außen kommunizieren. Im Gegensatz zu vor zwanzig Jahren gilt heute Barcelona als eine moderne und junge Stadt, als ein Zentrum für moderne Architektur, IT, Design, Business und Technologie.

Das was die Transformation der Stadt und das damit verbundene neue Image erst ermöglichte war die enge Kooperation zwischen der öffentlichen und privaten Hand in Fragen der städtischen Zukunft. Die Einigkeit innerhalb der öffentlichen Gebietskörperschaften, die Beteiligung privater Akteure, sowie die Autonomie bei der Gestaltung und Verwaltung, der Vorrang der der Gestaltung vor konventioneller Stadtplanung gegeben wurde, strategische Planung, die Forderungen der Verwaltung nach hoher Qualität und eine gewisse gemeinsame Vision für ein gemeinsames wenn auch utopisch anmutendes Projekt, waren Elemente, die die umfangreichen Umwälzungen und die Neuerfindung des städtischen Images möglich machten.³⁷

Eine weitere Eigenschaft, die als Faktor für Barcelonas Erfolg wahrgenommen werden, ist die geographische Lage. Barcelona ist das Tor zur iberischen Halbinsel, einem Markt von ca. 50 Millionen Einwohnern. In strategischer Hinsicht liegt die Stadt auf der Route des Schiffverkehrs von Fern Ost nach Europa. Die meisten Schiffe, die über den Suez Kanal kommen machen hier Halt bevor sie nach Rotterdam oder Hamburg weiterfahren. Aus diesem Grund sehen asiatische Firmen Barcelona als ein Eingangstor nicht nur nach Spanien sondern den ganzen süd-westeuropäischen Raum. Gleichzeitig wird Barcelona auch aufgrund der gemeinsamen Geschichte und der gemeinsamen Sprache als eine Brücke zu Lateinamerika gesehen.

Barcelona wird als eine unternehmerische (entrepreneurial) Stadt bezeichnet. Diese Selbstwahrnehmung wird auch unterlegt durch internationale Studien wie die der Immobilienfirma Cushman & Wakefield, die jedes Jahr eine Liste der besten europäischen Städte für die Ansiedlungen von „Business“ herausgeben. Auch im Jahr 2008 hielten sich London, Paris und Frankfurt an der europäischen Spitze, dicht gefolgt von Barcelona an fünfter Stelle, in Konkurrenz mit Amsterdam und Brüssel und Madrid. München und Zürich liegen übrigens in der selben Studie auf den Plätzen neun und zehn.

Für das Ranking wurden 500 der größten Firmen gebeten Städte nach Kriterien wie Verfügbarkeit von qualifizierten Arbeitskräften, Zugang zum Markt, Qualität der technischen Infrastruktur, Verkehrswesen, Personalkosten, Sprachkenntnisse, finanzielle Anreize und ähnlichem zu reihen.³⁸

Barcelona verbesserte sich laut Cushman& Wakefield unter den European Best Business Cities seit 1990 von Platz 11 um 6 Plätze auf Platz 5 im Jahr 2008. Bemerkenswert ist, dass

³⁶ Siehe Jordi Sacristan, Interview, Barcelona 6.11.2008

³⁷ Vergl. José Antonio Acebillo, Strategien für Barcelona 2004

³⁸ Jennifer Fischbein, Europe's Best Cities for Business;
http://images.businessweek.com/ss/07/10/1024_bizcities/index_01.htm

Barcelona in der Kategorie „fastest improving European cities“ mit einer Verbesserung um 20% den ersten Platz belegte, gefolgt von Madrid mit einer 16% Verbesserung. Elaine Rossal Leiterin der Studie meint dazu, dass: „Verbesserung und Aufstieg bei Städten Hand in Hand gehen. Verbesserungen sind wichtig um die Wahrnehmungen einer Stadt zu verändern. Manche Führungskräfte haben lang-jährige tief sitzende Wahrnehmungen von einem Ort“³⁹.

Zur verbesserten Konkurrenzfähigkeit Barcelonas trägt unter anderem auch, der relativ niedrige Preis im Immobiliensektor, vor allem bei Bürokomplexen und bei den Lebenshaltungskosten, im Vergleich mit Städten wie London oder Paris, bei.

Das Unternehmertum Barcelonas äußert sich nicht nur darin dass es eine starke privat – public partnership gibt, so werden z.B. der neue Flughafenterminal, sowie die Handelsmesse von privaten Firmen betrieben, sondern spiegelt sich auch darin wider, dass die Stadt in ihren Entscheidungen ähnlich wie ein Privatunternehmen Risiken in Kauf nimmt.

So baute die Stadt z.B. ein Kongresszentrum, ohne dass es einen Bedarf oder eine Forderung dafür gab. Aber auch das *Weltforum der Kulturen – Barcelona 2004* geht auf eine Initiative der Stadtverwaltung zurück. Angelehnt an das Konzept der Weltausstellung wurde hier ein Areal für ein Weltfestival der Kunst und des Dialoges über Frieden, nachhaltige Entwicklung und Vielfalt in der Kultur geschaffen. Ähnlich verhält es sich mit der Entscheidung Barcelona in eine „Knowledge City“ zu verwandeln. Mario Rubert erklärt diese Risikofreudigkeit mit den einfachen Worten: „The city has a vision and goes for it.“⁴⁰

Die Entscheidungen für Großprojekte bzw. neue Ideen auch in großen Dimensionen können nur durch eine unternehmerische Einstellung, die proaktiv ist und auch Risiken in Kauf nimmt ermöglicht werden. Dies wiederum ist nur möglich durch eine breite Zustimmung. Die Dynamik und der wirtschaftliche Erfolg der damit verbunden war, hat die enge Zusammenarbeit zwischen politischen Parteien, privaten Akteuren, den Medien und der breiten Stadtöffentlichkeit im Namen eines gemeinsamen Zukunftsprojektes begünstigt, da auch alle diese Gruppen ihren Nutzen daraus ziehen.

Ein Merkmal der städtischen Struktur Barcelonas ist das Konzept der „kompakten Stadt“. Das meint eine Stadt, die nicht in funktionale Gebiete wie Wohn-, Geschäfts- und Produktionsbereiche usw. unterteilt ist, sondern eine Stadt, die all diese Funktionen räumlich vermischt. Das heißt praktisch, dass kleine Handwerker und Bäcker neben Design- und Werbebüros in einer dicht besiedelten Wohngegend konzentriert sein können. Der „mixed used urbanism“ ist eine traditionell gewachsene Struktur, die nun versucht wird auch auf neu entstehende städtische Projekte wie 22@ Barcelona, dem neuen Innovationsbezirk, anzuwenden. Es wird so wahrgenommen dass diese „Promiskuität“ der Nutzung, durch den direkten Kontakt zwischen Business, Produktion und Menschen, die Innovation und die Dynamik fördern.⁴¹

Eine mit der gesamten Stadt gut verknüpfte und starke Produktionsbasis, gilt als wichtige Voraussetzung für die Etablierung von Innovationszentren.⁴²

So haben sich auch internationale Firmen, die sich in Barcelona niedergelassen haben, wie z.B. die Design centers von Volvo und Renault im zentralen Bezirk Eixample niedergelassen. Trotz der starken Migration, die Zahl von Migranten ist in den letzten 15 Jahren von 2% auf 16% gestiegen gibt es laut Herrn Rubert keinen einzigen Bezirk in Barcelona in dem die Ausländerrate 30% übersteigt.⁴³

³⁹ London, Paris and Frankfurt remain Europe's favourite business cities;
http://www.citymayors.com/business/euro_bizcities.html

⁴⁰ Siehe; Mario Rubert, Interview, Barcelona 6.11.2008

⁴¹ Siehe; Mario Rubert, Interview, Barcelona 6.11.2008

⁴² Vergl. State of European Cities Report, Adding value to the Urban Audit, European Commission, May 2007

⁴³ Siehe; Mario Rubert, Interview, Barcelona 6.11.2008

Es sollte allerdings hier auch erwähnt werden, dass die kompakte Stadtentwicklung Barcelonas, die eine Durchmischung der Stadt in allen Bereichen fördert, auch durch die geographisch gesetzten Beschränkungen für eine Expansion des Stadtterritoriums bedingt ist. Barcelona ist einerseits durch das Meer, andererseits durch die Berge und auf den beiden Querseiten durch Flüsse begrenzt. Das Umland Barcelonas ist bereits stark besiedelt.

Ein weiterer Faktor der in der Wahrnehmung Barcelonas eine wichtige Rolle spielt ist die Lebensqualität. Interessanter Weise genießen aber andere die Stadt mehr als ihre Einwohner.

Die Sonne, das Essen und die Lebensart, sowie die Offenheit der Stadt ziehen vor allem viele junge Menschen aus den verschiedensten Ecken der Welt an. So studieren in Barcelona nicht nur 30.000 ausländische Studenten, sondern es kommen auch viele junge Talente aus den nördlichen Staaten Europas um hier zu arbeiten oder Firmen zu gründen. So hat sich in den letzten Jahren eine beachtliche schwedische, englische, amerikanische wie auch lateinamerikanische Community an jungen Talenten in Barcelona angesammelt, die mit ihren jungen Unternehmen oft von Barcelona aus den Markt in ihren Heimatländern bedienen.⁴⁴

Barcelona wird als eine offene Stadt wahrgenommen. Offen gegenüber unterschiedlichen Kulturen, gegenüber unterschiedlichen Lebensweisen, gegenüber Homosexualität, aber auch gegenüber Migranten. Jordi Saristán weist darauf hin, dass Barcelona die drei „Ts“ nach Richard Floridas Theorie „The Rise of the Creative Class“ vereint.⁴⁵

Das Konzept einer Open City, offen für neue Talente aus verschiedenen Kulturen wurde von der Stadt bewusst betont und vermarktet.

Eine offene Stadt, die tolerant ist gegenüber anderen und dadurch auch gegenüber Fremden ist laut Florida eine Voraussetzung für eine erfolgreiche „Knowledge City“.

Im Zuge der Positionierung als „Knowledge City“ fokussiert sich die Stadtpolitik auf Cluster im Hightech Bereich. Die Stadt fördert insbesondere die Entwicklung von Clustern im IKT Bereich, der Biotechnologie, den Medien und der Textilindustrie. Ebenso bedeutend für das Branding ist die Sichtbarmachung. So soll ein neues Wissenszentrum entstehen, das optisch durch markante Architektur erkennbar sein und beste Arbeitsbedingungen liefern soll.

„If you create an environment - people will come“ ist das Motto.⁴⁶

Es gibt nicht wie in anderen untersuchten Städten einen längerfristigen strategischen Plan, der die Leitlinien für die zukünftige Entwicklung Barcelonas vorgibt. Stattdessen kommen in unregelmäßig-regelmäßigen Abständen die wichtigsten Akteure der Stadt zusammen und wiegen die Schwächen und Stärken der Stadt ab, und versuchen Wege zu finden wie darauf reagiert werden sollte. Der Prozess ist partizipativ und daher von einem hohen Grad an Konsens geprägt. Mehr als ein strategischer Plan, ist es vielmehr ein Prozess strategischen Denkens, der auch in den Vier-Jahres Plan der Stadtregierungen einfließt. Ein Schlüsselpunkt, der für die nähere Zukunft der Stadt bestimmt wurde, ist die Notwendigkeit der besseren Verbindungen mit der Welt, als eine Voraussetzung für eine verbesserte Konkurrenzfähigkeit.

Das Aktionsprogramm der Stadtregierung für die Periode 2008-2011 bekennt sich zur bisherigen Politik, der aktiven Transformation des öffentlichen Raumes, einer diversifizierten Wirtschaft, sowie einem sozialen und kulturellen Modell, das in Form der „gemischten Stadt“ eine polyzentrische und verzahnte Struktur aufweist, eine Stadt, die ihre aktive Zivilgesellschaft und das Unternehmertum anerkennt und schätzt. In weiterer Folge werden die neuen Herausforderungen und Tätigkeitsfelder, die sich für die Stadt in nächster Zukunft

⁴⁴ Siehe; Jordi Sacristán, Interview Barcelona 6.11.2008

⁴⁵ Siehe; Richard Florida, „The Rise of the Creative Class“, bzw. „Cities and the Creative Class“

⁴⁶ Siehe; Jordi Sacristán, Interview Barcelona 6.11.2008

verstärkt auf tun in groben Zügen erörtert und die strategischen Leitfäden dafür konkretisiert Die Tätigkeitsfelder für die Periode 2008-2011 sind folgende:

- Die Stadt als Kern demographischen und sozialen Wandels, wie z.B. eine verlängerte Jugend, Überalterung und Zuwanderung, muss um einer sozialen Segregation entgegenzusteuern, ihre Politik in Fragen der Kohäsion und Integration verstärken;
- Dazu ist vor allem die Garantie für die Gleichbehandlung jedes einzelnen durch die Behörden ein wichtiger Schlüsselpunkt;
- Um Überbeanspruchung von Wohnraum zu verhindern muss mehr Wohnraum geschaffen werden;
- Investition in Programme die konstante und systematische Arbeitsverhältnisse begünstigen, gleiche Bedingungen im Arbeitsbereich schaffen, das Recht auf kulturelle Vielfalt stärken, die individuellen Rechte stärken.
- Auf die Veränderungen, die durch die Globalisierung bedingt sind, den technischen Wandel und neue Anstellungsbedingungen reagieren. Die Antworten darauf dürfen nicht das Ziel der Prosperität und der Kapazitäten aus den Augen lassen. In diesem Zusammenhang soll der technologische Wandel vertieft und Exzellenzzentren und Orte für die Entwicklung von Talent gefördert werden. Es soll Kreativität gefördert und die Arbeitsbedingungen verbessert werden.
- Die Umwelt nimmt einen zentralen Teil in den Überlegungen der Stadtregierung ein. Der Kampf gegen den Klimawandel, sowie die Suche nach neuen Modellen und Systemen für die Gestaltung einer nachhaltigen Stadt sind wichtige Bestandteile.
- Eine moderne Stadt ist dazu verpflichtet eine nachhaltige städtische Entwicklung zu fördern, Politik dem Bürger auf der Bezirksebene, allerdings mit einer auf die Metropole gerichteten Perspektive näher zu bringen. Eine nachhaltige Entwicklung beinhaltet vor allem auch eine nachhaltige Mobilität, mit einer adäquaten Infrastruktur im Bereich der Telekommunikation, Gas, Wasser und Elektrizität. Hierbei ist es wichtig eine ganzheitliche und eine übergreifende Vision in Belangen von Umweltfragen zu haben;
- Die neuen Herausforderungen erfordern ein höchstes Maß an Innovation und Eigeninitiative in Bereichen Kreativität und Kultur.
- Zusammenleben und Respekt für Vielfalt.
- Verbesserung des Service gegenüber dem Bürger
- Die Bedeutung Barcelonas als Hauptstadt stärken und zu einem Bestandteil der Öffentlichkeitsarbeit machen. Dies beinhaltet eine Verpflichtung gegenüber der katalanischen Sprache. Die Verbreitung der katalanischen Sprache auch unter jenen die neu angekommen sind ist ein wichtiger Faktor für die Integration und Verzahnung mit der Vielfalt, auf der unsere Kultur aufbaut.

Mehr Transparenz, Partizipation, sowie Bürgernähe im städtischen Management.

ZÜRICH – DIE NACHHALTIG AUSGERICHTETE METROPOLE

Zürich sieht sich als wirtschaftliche Hauptstadt der Schweiz. Als eine prosperierende Metropole mit starker internationaler An- und Einbindung ist Zürich vor allem wegen seiner Bedeutung als Finanzplatz als eine *global city* zu betrachten. Während die Bedeutung eines Zentrums normalerweise von der Größe der Wirtschaft eines Landes abhängig ist – so ist z.B. Paris ein bedeutenderes Finanzzentrum als Stockholm – und Zentren wie London und New York auf dem Rücken der großen nationalen Ökonomien, die dahinter stehen, entstanden sind, konnten sich in der Schweiz aufgrund einer Nischenfunktion im Bereich des Private Banking verschiedene internationale Zentren entwickeln (Zürich, Genf, Basel).

Zürich befindet sich im Finanzbereich in der selben Liga mit Städten wie Tokio, Hongkong, Paris, Singapur, Chicago, Frankfurt, Mailand und Madrid als ein globales Finanzzentrum, und kommt damit zusammen mit diesen Städten in der zweiten Reihe nach den dominierenden globalen Finanzmetropolen New York und London. Zürich als eine

mittelgroße europäische Stadt, die globale Dienstleistungen anbietet kann zwar nicht mit den globalen Zentren London oder New York konkurrieren, aber als eine *global city* kann sie eine Nische im Netzwerk der Weltstädte finden.⁴⁷

Zürichs Verbindungen haben aufgrund der Finanzströme weniger einen lokalen oder europäischen, als einen globalen Fokus. Zürich hat besonders starke interkontinentale Verbindungen, vor allem mit New York und dem Fernen Osten.

Die hohe Konzentration an Finanzdienstleistern, sowie an hier zahlreich ansässigen multinationalen Konzernen garantiert Beschäftigung und Wertschöpfung. Die Finanzdienstleister tragen mit einem Drittel zur Wertschöpfung der Stadt bei und stellen etwa ein Viertel der Arbeitsplätze. Damit ist der Finanzsektor die Schlüsselbranche schlechthin. Ein Problem das damit verbunden ist, ist einerseits die starke sektorale Dominanz des Finanzsektors und andererseits, dass Zürich zwar das Finanzzentrum für Schweizer Finanzdienstleister ist, aber die Stadt kein Knotenpunkt im Netzwerk nicht-schweizerischer Banken darstellt. Frankfurt im Gegensatz ist in diesem Bereich viel mehr vernetzt.⁴⁸ Im Zuge der Finanzkrise stellt sich nun die Frage wie der Standort Zürich davon betroffen sein wird. Durch die Umstrukturierungen im Finanzsektor und die neuen strengeren Regulierungen, die in London eingeführt wurden, öffnet sich für Zürich einerseits die Möglichkeit eine Ausweichstelle für enttäuschte Hedge Fonds zu werden, andererseits aber auch das Risiko, dass ebenso auch Schweizer Banken von der Krise betroffen sein können. In diesem Fall, wäre der Bankenstandort Zürich, der sich vor allem auf Schweizer Finanzunternehmen stützt ernsthaft gefährdet, denn die Frage ob ein relativ kleines Land hinter seinen „Weltbanken“ stehen kann ist fraglich.⁴⁹

Zürich gilt allgemein als eine „Business freundliche“ Stadt. Eine Untersuchung der BAK Economics stellte Zürich aufgrund der niedrigen Steuern, der guten internationalen Verbindungen und des Innovationspotentials an erste Stelle unter den 192 untersuchten besten Städten und Regionen.⁵⁰

Die hohe Qualität der hier vorhandenen Bildungseinrichtungen, allen voran der ETH Zürich und der Universität Zürich wird als besonderer Motor für die Attraktivität Zürichs vor allem für ausländische Investoren gesehen. Die ETH scheint in verschiedenen Uni Rankings an prominenter Stelle gleich hinter den Universitäten des angelsächsischen Raumes auf. So rangiert die ETH beim Ranking der Shanghai Jiao Tong University an 27 Stelle aus insgesamt 500 bewerteten Universitäten.⁵¹

Neben einem Finanzstandort sieht sich Zürich aber auch als Wissensstandort. Da das Strategiepapier die Qualität des Wissensstandortes als Voraussetzung für das Funktionieren des Wirtschaftsstandortes sieht, liegen hier die Schwerpunkte der Leitlinien für die zukunftsorientierte Politik der Stadt.

Laut Legislatorschwerpunkt Zürich 2006-2010 sind Spitzenleistungen im Bereich von Bildung und Forschung die Basis für die internationale Bedeutung Zürichs. So heißt es weiter „Der Erfolg der in Zürich bedeutenden Wirtschaftszweige – allen voran der Finanzsektor, die unternehmensbezogenen Dienstleistungen, die Hightech Industrie und die aufstrebende Kreativwirtschaft – ist direkt mit dem Forschungsplatz und der Verfügbarkeit gut ausgebildeter Arbeitskräfte verbunden.“⁵²

⁴⁷ Siehe; P.J. Taylor, Zurich as a World City, Mai 2003, in: GaWC Research Bulletin 112

⁴⁸ Siehe ebda.

⁴⁹ Dark Days for the City of London, Newsweek Oktober 2008

⁵⁰ Siehe; www.bakbasel.ch

⁵¹ Beste österreichische Universität ist laut des Academic Ranking of World Universities des Institute of Higher Education, der Shanghai Jiao Tong University, die Uni Wien in der Gruppe zwischen dem 151. und 202. Platz

⁵² Legislatorschwerpunkte 2006-2010, Ziele und Strategien für die laufende Legislatur, s. 6

Die Verantwortlichen in Zürich weisen daraufhin, dass die renommierten Hochschulen und die hohe Qualität der Absolventen internationale Firmen nach Zürich locken. So soll sich auch Google aus diesem Grund für die Öffnung des größten Forschungszentrums außerhalb der USA in Zürich entschlossen haben. Netzwerkverbindungen, zwischen ehemaligen Absolventen können dann in weiterer Folge Bande zwischen Firmen und einem Standort noch weiter fördern.

In den vergangenen Jahren haben sich starke Wissenscluster im Bereich der Biotechnologie und den so genannten Life Sciences gebildet. Allein aus dem Bereich der Biotechnologie sind in den letzten 60 Jahren fünf Nobelpreisträger aus Zürich hervorgegangen. Diese Exzellenzbereiche sollen weiter gestärkt und ausgebaut werden.

Zürich will sich als Innovationsstandort positionieren. „Zürich muss neben dem Finanzplatz weitere Standbeine ausbauen“, „Wäre es nicht schön wenn Zürich in Zukunft nicht nur ein Ableger eines Unternehmens wie Google beheimaten würde, sondern sich eines Tages sogar als Geburtsstädte einer solchen Story feiern dürfte?“⁵³

Ein weiterer, relativ junger aber umso dynamischer und aufstrebender Bereich ist die Kreativbranche. Bereits 7% der Beschäftigten in der Stadt sind in der Kreativbranche tätig.

Während Forschung, Wissens- und Finanzdienstleistungen als die Grundlage für den wirtschaftlichen Erfolg und die internationale Bedeutung Zürichs betrachtet werden, werden die in der Stadt herrschende Internationalität, die hohe Lebensqualität, der Naturraum, die gute Umweltqualität, das soziale Zusammenleben, die guten Verkehrsverbindungen und die guten Bildungsangebote als Markenzeichen für das Leben in Zürich gesehen.

Seit Jahren rangiert Zürich bei der von Mercer angestellten Rangliste der Lebensqualität in Städten unter gemessenen 215 Städten an erster Stelle, in den letzten Jahren dicht gefolgt von Genf, Wien und Vancouver.⁵⁴

So erklärten Verantwortliche von Kraft Foods, die vor kurzer Zeit ihre Europazentrale in Zürich ansiedelten, und dafür auch aus Wien wegzogen, die Konzernentscheidung für Zürich mit den folgenden Argumenten: Die zentrale Lage, die Infrastruktur, internationale Schulen, Lebensqualität, Business und die finanzielle Attraktivität.⁵⁵

Ein weiterer Standortvorteil in der Konkurrenz um internationale Unternehmen ist, dass aufgrund der liberalen Wirtschaftsordnung der Schweizer Arbeitsmarkt wenig reglementiert ist. Das heißt konkret, dass es für Firmen in der Schweiz viel einfacher ist Menschen anzustellen und diese wieder zu kündigen, als dies in Deutschland oder Frankreich der Fall ist. Auch die Unternehmenssteuersätze liegen mit 21,3% im Vergleich zu Wien 25%, Barcelona 32,5% und München 38,4% in Zürich niedrig.⁵⁶

Allgemein wird die Schweiz als ein konkurrenzfähiger Wirtschaftsstandort bewertet. Demnach rangiert die Schweiz auf Platz 2 im „Global Competitiveness Report 2007-2008“ des World Economic Forum. Die größten europäischen Konkurrenten laut dieser Studie waren Dänemark, Schweden, Deutschland, Finnland, Großbritannien und Holland. Als wettbewerbsfähigstes Land der Welt wurden die USA ausgezeichnet. Neben der Gesamtrangierung in der Wettbewerbsfähigkeit auf Platz 2 behauptet sich die Schweiz in den Kategorien Arbeitsmarkteffizienz, technologische Führerschaft, Innovation und hoch entwickelte Geschäftsabläufe in den vorderen Rängen.⁵⁷

⁵³ Siehe; Präsidialdepartement Stadt Zürich, Medienmitteilung „Zürich reicht doch von Winterthur bis Aarau

⁵⁴ Mercer, Quality of Living 2008

⁵⁵ Präsentation Kraft Foods bei der Stadt Zürich, vorgelegt durch Benno Seiler im Interview

⁵⁶ Siehe; Zürich, Die Wirtschaftsmetropole der Schweiz, Stadt Zürich, S. 24

⁵⁷ Vergl. Global Competitiveness Report 2007-2008

Das Selbstbild der Stadt Zürich als eine globale Metropole mit starker Internationalität und einem starken Wissens- und Finanzsektor sowie einer aufgrund der Umwelt, des sozialen Friedens und Wohlstandes herrschenden Lebensqualität fließt auch in das langfristige Planungspapier der Stadt, die „*Strategien Zürich 2025; Ziele und Handlungsfelder für die Entwicklung der Stadt Zürich*“ ein.

Bei einem so genannten 100 Tage Forum zu den von der Stadt entwickelten „*Strategien Zürich 2025*“ bekundeten einige Teilnehmer, dass das Strategiepapier die Stadt Zürich zwar selbstbewusst als eine Metropole bezeichnet, dass dafür Zürich aber zu klein ist, und dass der Stadt außerdem typische Einrichtungen wie z.B. Geschäfte, die 24 Stunden geöffnet haben fehlen. Ob Zürich tatsächlich eine Metropole sei, entscheide sich schlussendlich in den Köpfen der Menschen, schreibt dagegen ein anderer, „gedanklich nicht – Grenzen ziehende, offene Menschen“ seien schließlich das Kriterium. Auch der Stadtrat schließt sich dieser Meinung an: Zürichs Platz auf der Weltkarte hängt von Weltoffenheit der Bevölkerung und der globalen Verflechtung der in Zürich ansässigen Firmen ab. Die Stadt fördert deshalb international ausgerichtete Bildungsstätten und mehrsprachige Maturabschlüsse und pflegt vielfältige Kontakte in grenzüberschreitenden Städtepartnerschaften und Städtenetzen.

Die jeweils auf vier Jahre ausgerichteten Legislatorschwerpunkte, der letzte bezieht sich auf die Jahre 2006-2010, sind Bestandteile der längerfristig ausgerichteten *Strategien Zürich*. Während die Legislatorschwerpunkte konkrete Handlungsfelder, Ziele, Strategien und Maßnahmen benennt, die während der vier jährigen Legislaturperiode angefasst, bzw. umgesetzt werden sollen, bestimmen die Strategien Zürich 2025 eher grob jene Bereiche die für die Zukunft der Stadt wichtig sind.

Die Strategien sind demnach ein Weitblickpapier, das keine visionären oder kreativen Ideen enthält, sondern das darauf abzielt die bestehenden Stärken weiter zu festigen und auszubauen.

Vorangegangen sind den Strategien verschiedene Szenarien, mit unterschiedlichen Entwicklungsperspektiven für die Stadt. Die Szenarien versuchten wünschbare wie auch vermeidbare Entwicklungsperspektiven aufzuzeigen und die wichtigsten Herausforderungen zu identifizieren.

Als größte Herausforderungen für die Stadt Zürich bis 2025 werden; die Gewährleistung des sozialen Zusammenhalts, im Sinne einer Vermeidung von Polarisierung, der technologische Wandel, damit verbundene Chancen und veränderte Anforderungen für den Arbeitsmarkt, ein nachhaltiger Umgang mit der Umwelt, vor allem mit Energie bei gleichzeitig zunehmender Mobilität der Bevölkerung, Sicherung eines gesunden Finanzhaushaltes, um Infrastruktur, Bildung, Sicherheit etc. auf heutigem Niveau zu sichern, sowie die Probleme mit den schweizerischen föderalistischen Rahmenbedingungen, genannt.

Um all diesen Herausforderungen, die vor allem die wirtschaftliche Grundlage der Stadt betreffen, gerecht zu werden und damit die Position Zürichs im internationalen Städtewettbewerb zu halten, sollen langfristig in drei Bereichen Maßnahmen gesetzt werden. Diese sind einerseits die wirtschaftliche Grundlage, sprich der Finanzstandort und der Wissensstandort, zusammengefasst unter dem Titel: Wovon leben wir? Andererseits die Lebensqualität als Markenzeichen Zürich, zusammengefasst unter dem Titel; Wie leben wir? Und schließlich die Handlungsfelder die die Stadt selbst betreffen um den Erhalt der ersten beiden zu gewährleisten, zusammengefasst unter der Frage: Wie organisieren wir uns?

Wovon leben wir? Zürich ist ein Wissens- und Forschungsplatz, der weiter ausgebaut werden soll. Zürich will auch weiterhin gute Rahmenbedingungen für den Finanzplatz schaffen. Die öffentliche Hand soll sich dabei als Dienstleisterin für die Unternehmen verstehen. Als zukunftssträchtige Zweige sollen einerseits die Kreativwirtschaft, andererseits die Wissensarbeit gefördert werden. Die Stadt will dabei Netzwerk- und Clusterbildungen fördern.

Wie leben wir? Hier versucht die Stadt Handlungsfelder aufzuzeigen, die gewährleisten sollen, dass Zürichs Attraktivität auch in Zukunft gewährleistet werden kann.

Dazu gehört einerseits dass die kulturelle Vielfalt, eine innovative Kraft und ein zentrale Merkmale der Urbanität Zürichs sind. Die Stadt fühlt sich verpflichtet Rahmenbedingungen zu schaffen, damit sich Menschen aus anderen Kulturen willkommen und aufgenommen fühlen, dazu gehört z.B. dass Informationen in verschiedenen Sprachen angeboten werden, ein mehrsprachiges Webportal für Neuankömmlinge, sowie die Förderung von internationalen Ausbildungsstätten. Die Stadt will eine soziale Segregation verhindern, dafür sollen z.B. Gebiete mit besonderen Belastungen in besonderem Maße betreut werden, dazu gehört auch ein hoher Sicherheitsstandard.

Wie organisieren wir uns? Die Stadt bekennt sich zu ihrer für den schweizerischen Kontext herausragenden Stellung und will sich für die Stärkung der Rolle von Gemeinden im schweizerischen System einsetzen. Außerdem soll dem Umstand, dass die Strahlkraft Zürichs weit über die eigentlichen Stadtgrenzen hinausreicht, durch Allianzen, d.h. eine verstärkte Zusammenarbeit mit Gemeinden des Umlandes bzw. des Wirtschaftsraums Rechnung getragen werden. Ein weiterer Handlungsauftrag an die Stadt selbst ist effizientes und qualitätsbewusstes Handeln, das kundenorientiert, initiativ und kompetent ist.

Konkretisiert werden diese Vorgaben durch den Legislatorschwerpunkt 2006-2010.

Dieser legt wiederum den Schwerpunkt auf fünf ausgewählte Themen:

1. Allianzen schaffen
2. Planen und Bauen für die Stadt von morgen
3. Jugend in Zürich
4. Nachhaltige Stadt Zürich – auf dem Weg zur 2000 Watt-Gesellschaft
5. Die Stadt Zürich: kundenorientiert, initiativ und kompetent.

Der Umstand, dass die Schweizer Städte auf der internationalen Bühne schwach präsent sind, und dass die Schweiz kein Mitglied der Europäischen Union ist und dadurch das Land bzw. die Stadt in bestimmten Bereichen isoliert sind, stellt eine wichtige Grundlage für Überlegungen, die die Zukunft betreffen dar.

Die Stadt Zürich wächst. Dieses Wachstum macht nicht an den Stadtgrenzen halt, deshalb müssen räumliche Entwicklungsstrategien koordiniert werden. Andererseits sollen große städtische Projekte realisiert werden

Während einerseits die Bedürfnisse in Bezug auf Mobilität, Wohnen, Komfort und Konsum steigen, muss andererseits auf die Herausforderungen der Klimaerwärmung reagiert werden. Ziel des Programms der 2000 Watt-Gesellschaft ist es, den Pro-Kopfverbrauch jedes Menschen von heute ca. 6000 Watt auf 2000 Watt zu drosseln.

Innerhalb der Legislaturperiode bis 2010 soll außerdem eine effiziente, prozessorientierte und schlanke Verwaltung geschaffen werden. Dabei soll kundenorientiertes Handeln durch die Vereinfachung von Abläufen und mehr Eigenverantwortlichkeit für die Mitarbeiter gefördert werden.

Als Best Practice sollte hier noch erwähnt werden, dass die Stadt Zürich ein Integrationsbüro eingerichtet hat, das als ein *Welcome Center* konzipiert ist und Migranten umfassende Informationen anbietet. Das Büro ist an die Stadtentwicklung und nicht an das Sozialreferat angeschlossen, da man der Ansicht ist, dass Integration keine Sozialaufgabe sondern eine Dienstleistung der Stadt ist, vergleichbar z.B. mit der Wohnentwicklung.

MÜNCHEN - DIE STADT DES WISSENS

Vergleichbar mit Zürich versteht sich auch München als erfolgreicher Wirtschafts- und Wissensstandort. Auch wenn sich München verstärkt als Stadt des Wissens profiliert, so ist die Stadt auch aufgrund von großen Werken, die hier angesiedelt sind, wie z.B. BMW, auch ein wichtiger Produktionsstandort. Allerdings hat die Produktion in den vergangenen Jahren immer mehr an Bedeutung verloren. München ist auch ein relativ wichtiger Banken- und Versicherungsstandort.

München hat den Ruf eine reiche Stadt zu sein. „München ist alles andere als eine proletarische Stadt. Sie ist gut angezogen und hübsch, mit einem Hang zur Prahlerei“, schreibt Joachim Käppner.⁵⁸

Tatsächlich ist die Kaufkraft pro Einwohner mit 26.649€ die höchste unter Deutschlands Städten. Am zweiten Platz folgt Frankfurt mit 21.786€.⁵⁹

München hat sich in den vergangenen Jahren zu einem der wichtigsten Wirtschaftsstandorte in Deutschland entwickelt. Im Gegensatz zu den meisten übrigen Regionen Deutschlands ist München eine Stadt, die noch Wachstumszahlen aufweisen kann. So liegt die Arbeitslosigkeit in München mit 5,2% ca. 4% unter dem gesamtdeutschen Wert.⁶⁰

Bei Vergleichsstudien zwischen deutschen Städten schnitt München oft am besten ab. So z.B. nahm München in einer Studie über ökonomische und strukturelle Indikatoren aus 50 deutschen Städten den besten Platz ein, genauso bei einer anderen Studie zur Messung des Niveaus und der Dynamik der Wirtschaftsentwicklung, aber auch der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit.⁶¹

Während in Deutschland Berlin aufgrund der hohen Konzentration an hochkreativen Menschen als fruchtbarer Boden für Kunst, Kreativität und Boheme gilt, hat sich München als Wirtschaftsstadt und Hightech-Standort etabliert.

München hat seinen wirtschaftlichen Aufstieg der Teilung Deutschlands in Folge des Zweiten Weltkrieges zu verdanken. Nach dem Krieg übersiedelten viele Großkonzerne, unter anderen auch Siemens, von Berlin nach München, da dieses im amerikanischen Sektor lag.⁶²

Seit damals hat sich die Stadt als Sitz von großen und renommierten Firmen wie BMW, Siemens, BenQ, Osram, SAP, Knorr Bremse, EADS oder die Allianz Versicherung und vielen anderen etabliert.

Innovation ging stark von den Forschungs- und Entwicklungseinheiten der privaten Unternehmen in München aus. Alleine in der Forschungsabteilung von Siemens in München arbeiten ca. 6.500 Menschen.

Anders als in Zürich wird der Standort München nicht von einer Wirtschaftsbranche dominiert, vielmehr gibt es ein breites Spektrum an unterschiedlichen Branchen in der Stadt. Man spricht in München vom so genannten „Münchner Mix“, der nicht nur ein breites Spektrum von unterschiedlichen Zweigen in der Stadt vereint, sondern auch die Durchmischung der Wirtschaft mit großen und kleinen Unternehmen meint. Dadurch ist München nicht nur die Stadt der großen Konzerne und deren Headquarters, sondern verfügt auch über eine Vielzahl an KMUs. Das breite Spektrum der hier angesiedelten Unternehmen verhinderte, dass es zu einer lock-in Situation wie z.B. im Ruhrgebiet kam.

⁵⁸ „Shiny happy City“, in: Süddeutsche Zeitung: Munich 3/2007

⁵⁹ München der Wirtschaftsstandort, Fakten und Zahlen, Landeshauptstadt München, Referat für Arbeit und Wirtschaft 2008

⁶⁰ München der Wirtschaftsstandort, Fakten und Zahlen, Landeshauptstadt München, Referat für Arbeit und Wirtschaft 2008

⁶¹ Siehe; München der Wirtschaftsstandort, Fakten und Zahlen 2008

⁶² Siemens hatte zuvor seinen Sitz in Berlin

Der so genannte Münchner Mix fördert einen Ausgleich und sorgt für ein wirtschaftliches Gleichgewicht. Eine Krise der Automobilbranche trifft München deshalb vielleicht weniger stark als eine Stadt wie Detroit in den USA, die stark von der dort ansässigen Automobilbranche und den Zulieferfirmen abhängig ist. In München werden aufgrund der breiten Fächerung der Wirtschaft, die Folgen von Krisen in einem Sektor, durch andere Sektoren aufgefangen. Frei werdende Arbeitskräfte können dann theoretisch in anderen Sparten Arbeit finden.

Vom wirtschaftlichen Erfolg profitiert die Stadt auch in demographischer Hinsicht. Aufgrund des starken Zuzuges wird die Stadtregion München daher bis 2015 nur gering von Alterung betroffen sein. Die Altersgruppe 18-30 Jahre ist in München stärker vertreten als im deutschen Durchschnitt.⁶³

Der Wissensstandort München profitiert stark von den forschungs- und innovationsintensiven Hightechfirmen, die sich in der Stadt befinden.

Die Präsenz wichtiger innovationsintensiver Unternehmen hat eine enge Zusammenarbeit zwischen Privaten und der Wissenschaft gefördert. So hat z.B. General Electric seinen Sitz auf dem Gelände der TU München.

München hat, stark von der Politik des ehemaligen Ministerpräsidenten Franz Joseph Strauß profitiert, der es sich damals zum Ziel gemacht hatte, Bayern von einem Agrarstaat in eine moderne Wissensgesellschaft zu verwandeln. Davon hat vor allem der Universitätsstandort München großen Nutzen gezogen. Die Münchner Universitäten haben auch international gesehen einen relativ guten Ruf. So rangieren die zwei wichtigsten Unis, laut Ranking Index of World Universities des Institute of Higher Education, der Shanghai Jiao Tong University; die Universität München auf dem 53. und die Technische Universität (TU) München auf dem 56. Platz. Die Netzwerkbildung zwischen Universitäten, der Wirtschaft, den Kammern, der Stadt und dem Freistaat Bayern hat in München eine lange Tradition.

In den letzten Jahren hat München, ähnlich wie die übrigen Vergleichsstädte den Schwerpunkt im Standortmarketing auf die Stärken der Stadt in den Bereichen Wissenschaft, Innovation und Kreativität gelegt. So vermarktet sich München verstärkt als eine „Stadt des Wissens“. München verfügt über starke Clusterbildungen in den Bereichen Medien, Biotechnologie, Motorenentwicklung, Flugzeugbau, Life Sciences, Umwelttechnologie und ist gleichzeitig auch ein starker Standort für Banken und Versicherungen.

Münchens Besonderheit kann damit beschrieben werden, dass die Stadt es verstanden hat lokales Traditionelles mit globalem Business zu verbinden. München konnte sich einerseits den unverkennbaren bayrischen Charakter bewahren, ja sogar diesen pflegen und verfeinern ohne dabei in die Provinzialität zu verfallen. Einen wichtigen Standortvorteil als Business Location verschaffte der neue Flughafen der Stadt. Der Münchner Flughafen entwickelte sich in den letzten Jahren zu einem der wichtigsten Drehkreuze in Europa. Durch den Franz Joseph Strauß Flughafen, der für die deutsche Lufthansa nach Frankfurt der wichtigste Hub ist, ist München nun mit Metropolen in der ganzen Welt direkt verbunden. Diese direkte Vernetzung Münchens mit der Welt stärkte wesentlich die Attraktivität der Stadt als ein Businesszentrum.

München gilt zwar als Wirtschafts- und Kulturmetropole aber der Stadt wird oft attestiert, dass sie zu wenig Herz für Menschen zeigt, die eher am Rand der Gesellschaft stehen.⁶⁴ Besonders schlecht schneidet München bei Städtevergleichen im Bereich der Verfügbarkeit von qualitativ guten Wohnunterkünften zu angemessenen Preisen ab.⁶⁵ Langfristig könnte dies einen negativen Trend herbeiführen, wenn vor allem junge Menschen und potenzielle Talente aufgrund der hohen Mietpreise aus dem Stadtkern wegziehen. Dies könnte ein

⁶³ Siehe; Perspektive München 2007

⁶⁴ Siehe; Münchens Zukunft gestalten, Perspektive München, Strategien, Leitlinien, Projekte, 2005

⁶⁵ Vergl. Urban Audit, Eurobarometer, Europäische Kommission, 07/2005

unkontrolliertes Wachstum der Stadt in den suburbanen Regionen fördern. Der dann damit verbundene verstärkte Verkehr und die Verringerungen der Grünareale könnten sich langfristig negativ auf die Umweltbedingungen auswirken.⁶⁶

Aus Sicht der Mehrheit, der meisten Münchner ist München eine moderne und offene, internationale Wissenschafts- und Kunstmetropole mit hoher Sicherheit und guter Wirtschaftskraft. Die Münchner nehmen laut Urban Audit ihre Stadt als besonders sauber auf. Auf die Frage wie sicher sich die Einwohner fühlen, konnten in München, vor Wien, die besten Ergebnisse erzielt werden.⁶⁷ Die Faktoren Sicherheit und Sauberkeit tragen viel zur Wahrnehmung einer hohen Lebensqualität bei. Münchens Qualitäten als Freizeit- und Sportstadt werden auch als wichtige Bestandteile des Lebensgefühls beschrieben.⁶⁸

Zu dem Gefühl einer hohen Lebensqualität trägt auch bei, dass sich München trotz einer starken wirtschaftlichen Ausrichtung auch ein Maß an „Gemütlichkeit“ bewahren konnte. Dazu tragen einerseits die Überschaubarkeit der Altstadt sowie der Umstand, dass sich die meisten Gemeinden in der Peripherie Münchens einen dörflichen Charakter bewahren konnten bei. Ebenso wichtig für das Lebensgefühl in München sind die Nähe zur Natur, die klimatisch günstigen Bedingungen aufgrund des Föns und das Alpenpanorama.

„München braucht sein Hinterland. Es kann nur vorgeben ein Millionen Dorf zu sein, so lange die Provinz an der Türe ist, damit man diese nutzen kann wenn man will. Die Stadt gedeiht indem sie sorgfältig ausgewählte Aspekte des Provinzlebens importiert und pflegt und dadurch das Image erhalten kann das es sich selbst konstruiert hat.“⁶⁹

Die Bewahrung von Tradition und „Lokalität“ bringt allerdings auch einen gewissen Konservatismus mit sich. München ist dadurch nicht unbedingt eine Stadt die Subkultur fördert, auch deswegen nicht, weil hier die Preise für noch nicht etablierte Künstler und Kreativkräfte einfach zu hoch sind. München ist laut Mercer Studie die teuerste Stadt Deutschlands und die 39. teuerste Stadt der Welt.⁷⁰

Als Wissens- und Kreativitätsstandort will sich München verstärkt durch seine Qualitäten wie die gute Vernetzung zwischen Wissenschaft, Innovation und Wirtschaft, eine hohe Lebensqualität aber auch die vielzähligen Freizeit- und Sportmöglichkeiten sowie durch ein Klima der Offenheit und Toleranz positionieren.

Die Broschüren und Strategien der Stadt knüpfen dabei an die Theorien Richard Floridas, gesammelt in the „Rise of the Creative Class“ an. Florida versucht dabei den Schwerpunkt weg von den Firmen, hin auf die kreative Klasse, jene Menschen, die Innovation, Kunst und Wissen erzeugen und dadurch die Dynamik einer Gesellschaft ausmachen, zu lenken. Floridas Studien stellen fest, dass sich die so genannte kreative Klasse dort niederlässt und wohl fühlt wo die drei Ts; „Talent, Toleranz, Technologie“ aufeinander treffen. München versucht sich verstärkt als eine Stadt der „drei Ts“ darzustellen. Kulturelle Vielfalt wird dabei bewusst als ein Vorteil dargestellt. Diese Ideen fließen auch verstärkt in die Zukunftsstrategien der Stadt ein. Die Stadt München will in Zukunft nicht wie vergleichsweise Barcelona auf die Schaffung neuer Cluster setzen, sondern vielmehr zielen die Zukunftsstrategien darauf ab, die bereits bestehenden Stärken weiter auszubauen. München will sich dadurch die Wahrnehmung als die „kreativste Stadt Deutschlands“ bewahren.⁷¹

⁶⁶ Vergl. Empowering metropolitan regions through new forms of cooperation, New perspectives on metropolitan governance, EURICUR 2006, S. 136

⁶⁷ Vergl. Urban Audit, Eurobarometer, Europäische Kommission, 07/2005

⁶⁸ Siehe; Münchens Zukunft gestalten, Perspektive München, Strategien. Leitlinien, Projekte

⁶⁹ Martin Bernstein, Munich's Parallel Society, in: Süddeutsche Zeitung: Munich 3/2007

⁷⁰ Mercer: Cost of Living Survey Highlights 2008

⁷¹ Siehe; Städteranking Frankfurter Allgemeine Zeitung,
<http://rangliste.faz.net/staedte/article.php?txtid=einfuehrung>

Zukunftsthemen der Stadt München werden in der so genannten *PERSPEKTIVE MÜNCHEN* behandelt. Die Perspektiven sind ein strategisches, handlungsorientiertes Stadtentwicklungskonzept, das laufend vom Planungsreferat herausgegeben und ständig erneuert und ergänzt wird. Die *PERSPEKTIVE MÜNCHEN* wird zwar vom Planungsreferat erstellt, sie ist aber eher die Zusammenfassung einer dezentralen Strategie, die auf den Überlegungen der einzelnen Referate beruht und auch aktuelle Projekte benennt. In den Prozess ist auch die Bevölkerung durch Informationsveranstaltungen und Infobroschüren miteinbezogen. Die Perspektiven sind nicht als ein auf eine bestimmte Zeitperspektive hin entwickeltes Strategiepapier sondern eher als eine Entwicklungsplanung im Prozess zu verstehen.

Die erste *PERSPEKTIVE MÜNCHEN*, wurde im Jahr 1998 ausgearbeitet. Die Perspektiven gingen aus dem vom selben Referat herausgegebenen Stadtentwicklungskonzept hervor. Das erste Stadtentwicklungskonzept wurde 1975 anlässlich der Olympischen Spiele entwickelt.

Seit Ende der 90er Jahre geben die *PERSPEKTIVEN* durch Leitlinien den Handlungsrahmen für die Stadt vor. Die behandelten Themen drehen sich um Fragen wie München in zehn, zwanzig oder gar dreißig Jahren aussehen soll. Wie können wir heute, aber auch in Zukunft gut leben, wohnen und arbeiten? Welchen Einfluss haben wirtschaftliche, politische und gesellschaftliche Entwicklungen auf das Leben in München?

Die *PERSPEKTIVEN* unterteilen sich in ihrem Aufbau in Analysen und Themenschwerpunkte, Leitlinien und Leitprojekte sowie Umsetzungsstrategien und -Instrumente.

Die Grundlage für die Analysen und Themenschwerpunkte bilden Trends und Veränderungen in wichtigen Bereichen wie Ökologie, Soziales, räumliche Entwicklung, Mobilität und Wirtschaft. Dazu werden Umfragen, Städterankings, Szenarien und ähnliches als Grundlage genommen.

Die dann entwickelten Leitlinien werden für die wesentlichen Handlungsfelder vom Stadtrat beschlossen. Sie können nicht alle Detailfragen abdecken, sollen aber die Richtung und Breite bei bestimmten Entwicklungen vorgeben. Die Leitlinien sollen über einen längeren Zeitraum stabil sein, auch um den privaten und öffentlichen Akteuren der Stadtentwicklung einen verlässlichen Rahmen für ihre Entscheidungen und Investitionen zu geben. Damit sie ressortübergreifend wirken und auch von der Bevölkerung aufgenommen werden, werden sie nachdem sie vom Stadtrat erarbeitet und von den jeweiligen Referaten konkretisiert wurden, zur öffentlichen Diskussion gestellt.

Zu den wichtigsten Umsetzungsstrategien werden die Beteiligung der Bürger, die Kooperation mit öffentlichen und privaten Akteuren sowie das Monitoring und die Evaluierung gezählt.

Die darunter liegenden Zielebenen orientieren sich an diesen langfristigen Leitlinien, das heißt konkret, dass die einzelnen Referate daraus ihre jährlichen Ziele entwickeln.

Das Monitoring erfolgt aufgrund der langfristigen Anlegung der Perspektiven in mehrjährigen Abständen in Form der *PERSPEKTIVE MÜNCHEN BILANZ*. Im Jahr 2007 erschien ein Evaluierungsbericht der den Grad des Erreichten innerhalb der Leitlinien misst.

Die Grundprinzipien der *PERSPEKTIVE MÜNCHEN* sind eine nachhaltige, dauerhaft umweltgerechte Entwicklung und eine zeitgemäße Urbanität, basierend auf den Grundwerten der europäischen Stadt; Offenheit, Toleranz und Integration.

Die thematischen Bereiche der *PERSPEKTIVEN* sind in Herausforderungen einerseits, hierunter werden die europäische Integration, die damit verbundene Frage des Zuzuges aus den zentral- und osteuropäischen Staaten, wie auch der Einfluss auf die Verkehrsströme, der wirtschaftliche Strukturwandel, Wissen als Standortfaktor, der demographische Wandel, der soziale Zusammenhalt, Fragen der Migration und Integration, die qualifizierte Innenentwicklung- hiermit ist der Vorrang für eine Verdichtung des bestehenden Stadtkernes

gegenüber einer weiteren Zersiedelung gemeint- die Frage einer stadtverträglichen Mobilität, regionale Kooperation, sowie die ökologische Entwicklung genannt.

Die in Zusammenhang mit den oben erwähnten Herausforderungen bestimmten Leitlinien sind eher vage gehalten und haben den Charakter von Grundprinzipien bzw. beschränken sich auf die Aufzählung von ohnehin schon betriebenen Projekten.

Die Leitlinien sollen die Richtung auf dem Gebiet der Sicherung des Wirtschaftsstandortes vorgeben, den Rahmen für eine bessere Kooperation mit dem Umland aufzeigen, zum sozialen Frieden und zur Stadtentwicklung beitragen.

In diesem Zusammenhang nennt die betreffende Leitlinie, das Programm „soziale Stadt“ eine Initiative von Bund und Ländern an der sich auch seit 1999 die Stadt München beteiligt. Ziel der Initiative ist es eine stärkere sozialräumliche Polarisierung in Städten zu vermeiden. Andere Leitlinien beziehen sich auf Siedlungsstrukturen, neue Architektur, Verkehrsentwicklungsplan, Sicherheit, neue Medien, Ökologie, Freizeitstadt München sowie Kultur.

Jede neue *PERSPEKTIVE* stellt ein Thema in den Vordergrund. Zurzeit wird gerade an einer neuen Fassung der *PERSPEKTIVE MÜNCHEN* gearbeitet, die den Titel; „Die Stadt des Wissens“ haben soll. Das Thema der Stadt des Wissens findet seit 2000 verstärkt Eingang in die Strategien der Stadt. Es wird auch bewusst als ein Teil des Marketings der Stadt instrumentalisiert.

Eine, von einem Verantwortlichen geäußerte Kritik an den Perspektiven ist, dass diese die bestehenden Trends ewig fortschreiben und kaum innovativ oder visionär sind. Stattdessen dienen die *PERSPEKTIVEN* viel eher als ein Informationswerk das der Bewusstseins-schaffung dienen soll.

Einen zusätzlichen Impuls für Zukunftsstrategien für die Stadt München hat das im Rahmen des vom deutschen Bundesministerium für Bildung und Forschung im Jahre 2000 ausgeschriebenen Ideenwettbewerbs „Stadt 2030“ ausgearbeitete Papier „Zukunft München 2030 – Visionen und Strategien für Stadt und Region“ gegeben. Dazu wurden mehrere Workshops abgehalten. Ein Ziel war es dabei auch die Dimension etwas zu öffnen und München nicht nur als Stadt, sondern als eine Stadtregion wahrzunehmen. Denn inzwischen lebt mehr als die Hälfte der Menschen in der Region außerhalb der Kernstadt München.

Zukunft München 2030 schließt an die *PERPEKTIVEN MÜNCHEN* an und versucht einen kommunal übergreifenden Dialog eines breiten Spektrums an Akteuren über Zukunftsfragen zu schaffen. Der Kernpunkt des Projektes beschäftigte sich mit der Frage: „Wie lässt sich der – nicht nur wirtschaftliche – Erfolg verbunden mit sozialem Frieden und kultureller Kompetenz im Raum München im Sinne nachhaltiger Entwicklung sichern, und wie hält man Optionen für nachhaltige Entwicklung offen? Wie können Kreativitätsgeneratoren identifiziert und gezielt gefördert werden?“

Als Themen in denen diese Kernfrage näher betrachtet wurde wurden die Bereiche Integration und Segregation, Wissen und Kreativität und Mobilität und Kommunikation betrachtet.

Dazu wurden verschiedene Szenarien entwickelt, aus denen Entwicklungsmöglichkeiten, mögliche Stärken, Chancen und Nachteile, sowie Empfehlungen herausgearbeitet wurden.

WIEN - CENTROPE

Die Selbstwahrnehmung Wiens hängt eng mit den Veränderungen in der unmittelbaren Nachbarschaft der Stadt zusammen. Seit dem Zusammenbruch des Ostblocks sieht sich die Stadt plötzlich vom Rande Westeuropas in das Zentrum Zentral- und Osteuropas gerückt.

Damit ist Wien nicht nur der wirtschaftliche Motor Österreichs, (hier werden 28% der österreichischen Wirtschaftsleistung erwirtschaftet) sondern einer Region, die historisch eng mit Wien verknüpft ist und die weit über die heutigen nationalen Grenzen hinausgeht.

Das Selbstverständnis Wiens ist also eng mit den geschichtlichen Ereignissen des letzten Jahrhunderts verbunden. Der Zusammenbruch der Donaumonarchie am Ende des Ersten Weltkrieges hatte den traumatischen Effekt, dass Wien mit einem Schlag von einer imperialen Hauptstadt in eine zu groß dimensionierte Hauptstadt eines Kleinstaates geworden war. Obwohl Wien durch die Unabhängigkeit der ehemaligen Kronländer plötzlich von den ehemaligen Industrie- und Handelspartnern abgetrennt war, beeinträchtigte dies zunächst die engen wirtschaftlichen Verflechtungen zwischen den Regionen nur gering. Auch in der Zwischenkriegszeit waren die Beziehungen von engen wirtschaftlichen Verflechtungen geprägt.

Erst die bipolare Weltordnung in Folge des Zweiten Weltkriegs, die Europa und die Welt in Ost und West teilte, brachte es mit sich, dass Wien von seinem historischen Hinterland hermetisch abgetrennt war.

Dennoch blieb Wien aufgrund seiner geschichtlichen Rolle, mehr noch aber aufgrund seiner geographischen Lage und der österreichischen Neutralität, ein wichtiger Verbindungspunkt zwischen Ost und West. Diese Funktion Wiens wurde auch bewusst durch die österreichische Politik unterstützt, die stets um enge Verbindungen mit den kommunistischen Nachbarstaaten bemüht war. Es ist auch diesen Bemühungen als Vermittlerrolle anzurechnen, dass Wien zu einem Zentrum für internationale Organisationen wurde.

Die Bedeutung Wiens als Konferenzstadt sowie als Ort der Begegnungen zwischen Ost und West ist ein wichtiger Bestandteil der Selbstwahrnehmung, vor allem „älterer“ Generationen. Die Niederlassung internationaler Organisationen wie UNO, OSZE oder der OPEC geht auf diese Zeit zurück und trug wesentlich zu einer frühen Internationalisierung der Stadt bei. Wien konnte sich seit damals als wichtige Konferenzstadt mit einer darauf ausgerichteten Infrastruktur, entwickeln. So ist heute Wien nach Paris die am zweit stärksten frequentierte Konferenzstadt in Europa.⁷²

Mit dem Fall des Eisernen Vorhanges richtete sich der Blick der Verantwortlichen und Wirtschaftstreibenden immer mehr auf den zentral- und osteuropäischen Raum, dem historischen Hinterland und Einflussbereich Wiens.

Kulturelle, wirtschaftliche und persönliche Kontakte die auch zur Zeit des Kalten Krieges nicht abgebrochen waren, konnten wieder aktiviert werden. Die Stadt Wien eröffnete früh Verbindungsbüros in den einzelnen Städten Ost- und Südosteuropas.⁷³

Die EU Mitgliedschaft sowie der Beitritt der Nachbarn zum Schengenraum hoben in den vergangenen Jahren alle restlichen Barrieren für Personen- und Güterverkehr wieder auf.

Wien sieht seine Rolle infolge des europäischen Integrationsprozesses als eine Stadt mitten im neuen Europa. Die Zukunftsvisionen Wiens beziehen sich deshalb auch auf den historischen Wirkungsbereich der Stadt im zentral- und osteuropäischen Raum. Der Strategieplan Wien aus dem Jahr 2004 sieht die Notwendigkeit für Wien seine geistige Rolle und die geopolitische Lage in einer erweiterten Europäischen Union zu nutzen.⁷⁴

⁷² Der Wirtschaftsstandort Wien: Wettbewerbsfaktoren im europäischen und internationalen Vergleich, Wien in Zahlen 2007: Wirtschaft, Stadt Wien

⁷³ Siehe; CompressPR

⁷⁴ Vergl. Strategieplan Wien 2004

Aus wirtschaftlicher und kultureller Hinsicht ist dies auch der Raum in den die Stadt Wien als größtes Gravitationszentrum mit historisch, kultureller und nicht zuletzt wirtschaftlicher Bedeutung hineinstrahlt.

Nach der engen Partnerschaft, die mit Bratislava als nächst gelegene Großstadt und Hauptstadt der Slowakei, eingegangen wurde, dehnte Wien sukzessive den Einflussbereich durch die Centrope Partnerschaft (siehe Kapitel: Kooperation mit dem Umland) auf die übrigen Regionen aus.

Trotz der aktiven auf die grenzüberschreitende Region gerichteten Politik Wiens, die ein engeres Zusammenwachsen mit Nachbarstädten vorsieht und die daraus gewonnenen Synergien nutzen möchte, bestehen in den Köpfen vieler Menschen allerdings weiterhin hohe Barrieren.

In den vergangenen Jahren öffnete sich immer weiter die Schere zwischen den Visionen und Strategien der politischen und wirtschaftlichen Verantwortlichen, und den Ängsten vieler Menschen. Während politisch und wirtschaftlich Verantwortliche vor allem Wachstumschancen und neue positive Möglichkeiten in der Osterweiterung der EU sahen, standen ein Großteil der Österreicher und Wiener ihr kritisch gegenüber und fürchteten eher mögliche negative Folgen wie steigende Kriminalität, Lohndumping und wachsenden Verkehr. (Der Zuspruch zur Osterweiterung lag im Jahr 2004 bei nur 28%, während sich 58% dezidiert dagegen aussprachen, damit ist Österreich das Schlusslicht innerhalb der EU)⁷⁵

Wien sieht sich als Wirtschaftsstandort für die gesamte Region. Die Strategie Wien bekennt sich zu einer regionalen Orientierung der Wirtschaft. Diese regionale Orientierung kann am besten anhand der Ausrichtungen der wichtigsten österreichischen und Wiener Unternehmen festgemacht werden, die alle in den vergangenen Jahren aufgrund ihres Engagements in den Wachstumsmärkten in Zentral- und Osteuropa gewachsen sind. Obwohl Wien im globalen Vergleich nicht unbedingt als Finanzstandort gilt, haben z.B. die engen Verflechtungen der hier angesiedelten Geldinstitute mit dem zentral-, ost- und südosteuropäischen Raum auch Wien als regionalorientierten Bankenstandort aufgewertet. Mit 43 Flugdestinationen ist der Flughafen Wien nach Frankfurt die wichtigste Drehscheibe für Destinationen in Zentral- und Osteuropa.⁷⁶

Die Rolle Wiens als Drehscheibe für die Region wird durch die Ansiedlung von regionalen Headquarters internationaler Firmen unterstützt. So befinden sich die Zentralen von Coca Cola (Central Europe Division), Hewlett Packard, Mars, FedEx, IDS Scheer (Central and Eastern Europe) oder Henkel Eastern Europe in Wien und seinem direkten Umland. Auch die vergleichsweise niedrige Körperschaftssteuer mit 25% fördert Betriebsansiedlungen in Wien und Umland. Allerdings muss angemerkt werden, dass die Körperschaftssteuer vergleichsweise in der Slowakei nur 19% und in Ungarn gar nur 16% beträgt.

Wien ist aufgrund der regionalen Ausrichtung auf den boomenden zentral- und osteuropäischen Raum, auch selbst gewachsen. So haben sich z.B. die Unternehmensgründungen in den zehn Jahren zwischen 1996-2006 verdoppelt. Dieses Wachstum spiegelt sich auch in steigenden Bevölkerungszahlen wider. So besagt eine Prognose der UNO, dass die Bevölkerung in Wien in der Periode zwischen 2005-2015 um 5,3% zunehmen wird.⁷⁷ Gleichzeitig hat sich Wien in den vergangenen Jahren auch durch den Zuzug jüngerer Personen sowie Personen mittleren Alters „verjüngt“. Dadurch konnte der Trend der Überalterung abgewendet werden.⁷⁸

⁷⁵ Vergl. EUROBAROMETER 63.4, Frühjahr 2005

⁷⁶ Wiener Wirtschaftsförderungsfonds. Wirtschaftsstandort Wien

⁷⁷ UNO Urban Agglomerations, in: Der Wirtschaftsstandort Wien: Wettbewerbsfaktoren im europäischen und internationalen Vergleich, Wien in Zahlen 2007: Wirtschaft, Stadt Wien

⁷⁸ Vergl. State of European Cities Report, Adding Value to the European Urban Audit, May 2007

Wichtigste Konkurrenten in der zentral- und osteuropäischen Region, hinsichtlich ausländischer direkt Investitionen und Firmenansiedlungen sind vor allem Städte wie Prag und Budapest, die in derselben geographischen Großregion liegen und seit dem EU Beitritt Ungarns und der Tschechischen Republik über ähnliche Bedingungen verfügen. Beide Städte können firmenfreundlichere Steuer- und Lohnsätze, und meist niedrigere Miet- und Lebenskosten anbieten.

Laut dem European City Monitor von Cushman & Wakefield liegt Wien im Ranking der Kategorie „Best Cities to locate a business today“ auf dem 24. Platz, damit hinter Prag, das auf dem 14. Platz liegt und sich seit 1990 wesentlich verbessert hat, sowie auch hinter Budapest das auf dem 23. Platz liegt. (Wien war 1990 auf dem 20. Platz). Mit 42% gaben gleich viele Befragte an, dass ihnen Wien und Prag als eine Business Location gut bekannt sind. Damit kommen Wien und Prag gleich nach Zürich, das 44% nannten. London ist mit 86% die am besten bekannte Business Location. Wien schneidet bei der genannten Untersuchung relativ schlecht in den Bereichen Telekommunikation und gesprochene Sprachen, dafür aber besonders gut bei der Kategorie Luftsauberkeit ab.⁷⁹

Die hohe Lebensqualität, bedingt durch die intakte Umwelt, die hohe Wasserqualität, die soziale Kohäsion und das allgemeine Gefühl von Sicherheit, sind wichtige Aspekte in der Selbstwahrnehmung Wiens. Die jährlich erscheinende Mercer Studie bestätigt diese Wahrnehmung. Im Quality of Living Survey 2008, wird Wien zusammen mit Genf auf dem zweiten Platz hinter Zürich gereiht.⁸⁰

In Wien fühlen sich laut Urban Audit fast 80% der Befragten sicher, damit ist das Sicherheitsgefühl in Wien vor München, Helsinki und Kopenhagen am höchsten.⁸¹

Einen wichtigen Faktor im Selbstbild einer Stadt mit sozialer Verantwortung stellt das leistbare Wohnen dar. Laut Urban Audit finden 25% der Wiener, dass in der Stadt gute Wohnungen zu vernünftigen Preisen zu finden sind. Das ist der höchste Wert einer Großstadt nach Berlin, wo fast 50% dem zustimmen. In München stimmen dem fast 50% nicht zu.⁸²

Die Stadt Wien sieht sich traditionell zu einer sozialen Wohnungspolitik verpflichtet. Die Wohnungspolitik in Kombination von gefördertem Wohnungsneubau, Sanierungstätigkeiten und Wohnbeihilfe wird daher als ein Kernbereich einer nachhaltigen Stadtentwicklung betrachtet. Als eine Stadt des sozialen Ausgleichs soll Wien im 21. Jahrhundert die Musterstadt der sozialen Sicherheit sein – mit leicht zugänglichen Einrichtungen, klar und überschaubar, gerecht und zielgenau bei der Hilfe und bei den zu erbringenden Leistungen.⁸³

Wien sieht sich aufgrund seiner historischen Rolle, aber auch aufgrund der hohen Konzentration an Kunsteinrichtungen wie Museen, Akademien, Hochschulen, Konservatorien und Musikschulen und Theatern als eine Kulturstadt von besonderer Bedeutung. Dieser Anspruch treibt auch das selbst ernannte Ziel zu einer Wissensdrehscheibe für die Region zu werden an.

Wien unternimmt vor allem im Bereich der Innovation, Technologie und Forschung Anstrengungen, um auf die Weltspitze in diesem Bereich aufzuholen. Wien will sich zu einem Netzwerkknoten für europaweite Kooperationen entwickeln. Im Rahmen des Centrope Projektes sollen vor allem Kooperationen und Netzwerke mit den übrigen Partnerstädten

⁷⁹ Vergl. European Cities Monitor 2007, Cushman & Wakefield

⁸⁰ <http://www.mercer.com/referencecontent.htm?idContent=1128060>

⁸¹ Vergl. Urban Audit, Perception Survey, Local Perceptions of Quality of Life in 31 European Cities, Eurobarometer, 2005

⁸² Vergl. Urban Audit, Perception Survey, Local Perceptions of Quality of Life in 31 European Cities, Eurobarometer, 2005

⁸³ Strategieplan Wien 2004.

verstärkt werden. Insbesondere im Exzellenzbereich der Life Sciences versucht sich Wien als ein Wissenszentrum von internationaler Bedeutung zu platzieren.

Das Selbstbild der Stadt als ein potenzieller geographischer Knotenpunkt für verschiedene Ströme innerhalb eines erweiterten Wirkungsraumes sowie jene Schwerpunkte und Stärken der Stadt, die diese Positionierung festigen können flossen in den Strategieplan der Stadt ein.

Der erste Plan dieser Art, der ein Grundsatzpapier und eine Orientierungshilfe für andere Pläne und Ziele stellen soll, wurde im Jahr 2000 erstellt. Statt eines langfristigen Papiers, war die Idee einen lebendigen Plan, der laufend fortgeschrieben und an neue Herausforderungen adaptiert wird, zu schaffen.

2004 wurde der Strategieplan aktualisiert. Vor allem flossen in diesen Plan die durch den EU Beitritt der unmittelbaren Nachbarn veränderten Rahmenbedingungen ein. Die Integration mit den östlichen Nachbarn hat vor allem Auswirkungen auf die regionale und internationale Positionierung Wiens.

Im Strategieplan Wien 2004 bilden daher die Fragen der Positionierung in einem veränderten Umfeld einen Schwerpunkt. Auffallend ist, dass der Plan zwar auf Wiens neue Rolle als Zentrum einer neu entstandenen Region fokussiert, aber gleichzeitig den Bezug auf Österreich und die Rolle als Hauptstadt kaum Erwähnung finden. Dies steht in starkem Kontrast zu den Positionierungen von Prag und Budapest, die ihre primäre Rolle als Tor zu den nationalen Märkten und Kulturräumen sehen.

Weitere Punkte, die verstärkt Eingang in das Dokument fanden waren ein verstärkter Querverweis auf die Nachhaltigkeit, regionale Zusammenhänge, Gender Mainstreaming, aktive Standortpolitik sowie Öffentlichkeit und Partizipation.

Strategisch wichtige Handlungsfelder, wie "nachhaltige soziale Sicherheit" und "Wohnbau, Wohnbauförderung und Wohnhaussanierung" wurden neu aufgenommen. Der Strategieplan soll eine grundsätzliche strategische Vorgabe sein, an der sich auch andere Pläne wie z.B. der Stadtentwicklungsplan orientieren sollen.

Anders als in anderen beobachteten Städten ging der strategischen Planung kein partizipativer Prozess, der verschiedenste Gesellschaftsgruppen und ihre Ideen in die Zukunftsvision einbezieht, voran. Der Strategieplan wurde durch das Zusammenwirken aller Geschäftsgruppen, der Magistratsdirektion und Mitarbeitern des Magistrats der Stadt Wien sowie unter Einbeziehung der Fonds und anderer Institutionen mit Bezug zur Stadt Wien konzipiert. Für die Umsetzung des Planes sollen Partner innerhalb und außerhalb der Wiener Stadtverwaltung gefunden werden. Der Plan soll durch einen Diskussions- und Kommunikationsprozess vermittelt werden.

Die im Plan bestimmten Handlungsfelder richten sich nach den Geschäftsgruppen und Abteilungen des Wiener Magistrats.

Obwohl nach einer neuerlichen vierjährigen Periode, eigentlich für 2008 ein weiterer aktualisierter Strategieplan zu erwarten war, wurde der Prozess auf unbestimmte Zeit gestoppt.

BRATISLAVA – LITTLE BIG CITY

Bratislava sieht sich im Vergleich zu anderen europäischen Städten vor allem als eine kleine und neue Hauptstadt. Am westlichsten Eck des Landes gelegen betrachtet sich Bratislava als das Tor der Slowakei zum Westen, bzw. aus anderer Richtung als Tor zum Osten.

„Bratislava war immer das Fenster des Landes zum Westen. Von hier aus konnte man auch in der kommunistischen Ära österreichisches Fernsehen und Radio verfolgen. Über Bratislava kommen westliche Kultur und westlicher Lifestyle ins Land“ sagt Milan Vajda, Verantwortlicher für das Stadtmarketing.⁸⁴

Die kulturellen Unterschiede, aber vor allem auch die Einkommensunterschiede zwischen Bratislava und der slowakischen Provinz sind immer noch sehr groß. Während viele Bratislavaer auf die ärmere Provinz herabschauen, fühlen sich wiederum viele in der Provinz gegenüber der Hauptstadt und ihren Bewohnern benachteiligt. „In vielerlei Hinsicht fühlen sich viele in Bratislava näher zu Wien als zum Rest des Landes.“⁸⁵

Vielleicht ist dies auch die Erklärung warum die Stadt eher in Richtung Westen, hin zur österreichischen Grenze und sogar darüber hinweg wächst. Inzwischen hat sich eine wachsende Zahl an Bratislavaern in den Gemeinden Wolfsthal und Hainburg niedergelassen, bereits so viele, dass der Bürgermeister von Wolfsthal Slowakisch gelernt hat.⁸⁶ Besonders südlich der Donau ist laut Meinung der Experten mit einer stärkeren Verflechtung der Grenzumlandgemeinden mit Bratislava zu rechnen.

Als kulturelles, wirtschaftliches und politisches Zentrum des Landes ist Bratislava der Motor der wirtschaftlichen Umwandlung der Slowakei. Die Veränderung der Stadt ist das Sinnbild für die radikalen Umwälzungen im wirtschaftlichen und sozialen Bereich seit dem Ende des Kommunismus.

Bratislava hat sich seit der Wende von einer durch Chemie- und Gummiindustrie dominierten Stadt in eine „Business Stadt“ verwandelt. Heute ist der Arbeitsmarkt hauptsächlich durch den Dienstleistungssektor geprägt. Ca.70% der Beschäftigten in Bratislava arbeiten im Dienstleistungsbereich.⁸⁷ Ein Prozentssatz der nahe jenem in den meisten westeuropäischen Städten ist. Diese Entwicklungen sind im Einklang mit den Zielen der Stadtregierung, die Stadt in eine „weiße Stadt“ zu verwandeln, d.h. Bratislava von einem Zentrum für Schwerindustrie in ein Zentrum der leichten Industrie sowie der Bildung und Forschung umzuwandeln.

Heute wird das BIP in Bratislava zu 27% im Handel, Tourismus und IT Bereich, zu 23% im Finanzsektor und zu 22% in der Industrie erwirtschaftet. Damit ist Bratislava die einzige Region in der Slowakei in der Handel und Dienstleistungen einen größeren Anteil am BIP haben als die Industrie.⁸⁸

Mehr als 60% der gesamten direkten Auslandsinvestitionen in der Slowakei erfolgen in die Region Bratislava. Auch österreichische Unternehmen sind hier stark repräsentiert. Die meisten der größten österreichischen Banken sind in Bratislava vertreten, darunter die Raiffeisen Group und die Erste Bank. Als ein Verkehrsknotenpunkt im Donauraum zwischen Ost- und West, haben sich in Bratislava auch verschiedene Transportunternehmen wie Schenker oder Gebrüder Weiss niedergelassen. Die meisten ausländischen Unternehmen kamen in Folge der Einführung der Flat-Tax in den 90er Jahren, die einen einheitlichen Steuersatz von 19% für Alle und Alles bedeutet. Gleichzeitig ist es auch das immer noch

⁸⁴ Siehe; Milan Vajda, Telefoninterview, 14.11.2008

⁸⁵ Siehe; Milan Vajda, Telefoninterview, 14.11.2008

⁸⁶ Siehe; Juraj Majtán, Bratislava, Interview 13.10.2008

⁸⁷ Im Vergleich dazu sind in den 5 größten Arbeitsmärkten in der EU; London, Paris, Berlin, Madrid und Rom, 80-90% der Beschäftigten im Dienstleistungssektor tätig.

⁸⁸ Siehe; Offizielle Website der Stadt Bratislava; <http://visit.bratislava.sk/en/>

niedrigere Lohnniveau und die Verfügbarkeit von hoch qualifizierten Arbeitskräften, die Firmen dazu bewegt in der Slowakei zu investieren.

In den vergangenen Jahren hat Bratislava einen enormen Bauboom erlebt. Auch in der Bau- und Immobilienbranche konzentrierten sich die meisten Auslandsinvestitionen in der Slowakei auf Bratislava. Während sich alle Segmente des Immobilienmarktes entwickelt haben, hat vor allem der Bürobereich ein enormes Wachstum erlebt. Auch viele Shopping Center entstanden in den vergangenen Jahren, auch bedingt dadurch dass das historische Stadtzentrum relativ klein ist und nur beschränkt Platz für neue Konsumtempel bietet.

Mehrere Immobilienprojekte von gewaltigem Ausmaß befinden sich gerade im Entstehen. Teilweise beinhaltet dies sogar die Entstehung ganzer neuer Stadtteile, bzw. die Re-Urbanisierung von heruntergekommenen Quartieren. Insgesamt sollen in den nächsten Jahren 600.000 Quadratmeter neue Büroräume in Bratislava geschaffen werden. Es bleibt abzuwarten wie sich dieser boomende Sektor unter dem Einfluss der Finanz- und Kreditkrise entwickeln wird. Seit einiger Zeit kann beobachtet werden, dass es vor allem bei Luxuswohnungen zu Absatzschwierigkeiten kommt. Aufgrund der hohen Preise, die in den vergangenen Jahren in diesem Segment zustande kamen, stehen mehrere Luxusobjekte leer. Dies wiederum verzögert weitere Immobilienprojekte, wie dem Kempinski Hotel, die durch den Verkauf von Luxuswohnungen finanziert werden sollten.

Während das mögliche Platzen einer Immobilienblase kurzfristig sicherlich negative Auswirkungen auf die Entwicklung Bratislavas haben würde, können mittel- und längerfristig niedrige Preise für große Büroflächen in Kombination mit günstigen Lohnkosten und niedrigen Steuern durchaus eine verbesserte Konkurrenzsituation gegenüber dem Wiener Markt mit sich bringen.

Viele der internationalen Immobilienfirmen kamen aufgrund des investmentfreundlichen Klimas und der großzügigen Möglichkeiten im Planungsbereich. Die guten Bedingungen für den Immobiliensektor in Bratislava wurden durch die European Property Awards mit der Auszeichnung „European City of the Future“ gewürdigt.⁸⁹

Ein paar der wichtigsten Immobilienprojekte großen Ausmaßes sind; EUROVEA, dies ist eines der größten Bauprojekte in Europa, mit einem Budget von mehr als 266 Millionen Euro, ein weiteres ist RIVER PARK, beide Projekte sollen vor allem die vernachlässigte Uferlandschaft an der Donau umgestalten. TWIN CITY soll den heutigen Busbahnhof ersetzen, das Budget für dieses Projekt beträgt 450 Millionen Euro. Zwei weitere Großprojekte sind die III Towers, die das heutige Stadtzentrum erweitern sollen sowie die PETRZALKA City. Dieses Projekt soll den dichtest besiedelten Plattenbaubezirk Bratislavas in ein modernes Stadtquartier umwandeln. An all diesen Projekten sind maßgeblich ausländische, vornehmlich Britische Immobilienfirmen beteiligt. Viele von ihnen betreiben zwar Bauprojekte in Bratislava, haben ihre regionalen Büros aber in Wien angesiedelt.

Seit den 90er Jahren ist um Bratislava herum eine starke Automobilindustrie entstanden. Jährlich werden hier mehr als 600.000 Fahrzeuge produziert. Hier produzieren vor allem Renault, Peugeot und Volkswagen. „Die Region Bratislava ist das Detroit Europas.“⁹⁰

Die Region Bratislava erwirtschaftet ein Bruttoregionalprodukt von 5,9 Milliarden Euro und trägt damit zu 29% des Bruttoinlandsprodukts der Slowakei bei. Die Region Bratislava ist nach Prag die zweitreichste Region unter den neuen Mitgliedsstaaten. Das pro Kopf BIP liegt bei 120% des EU-Durchschnitts.⁹¹

Der Boom ist hauptsächlich bedingt durch den Zuzug von ausländischen Firmen. So gibt es z.B. heute kaum mehr slowakische Banken. Die wichtigsten und größten Banken des Landes sind in ausländischer Hand. Bratislava würde gerne vielfältiger werden, vor allem z.B. durch die Stärkung von innovativen Technologien, wie z.B. im Umweltbereich oder wie in Wien im

⁸⁹ Siehe Offizielle Website der Stadt Bratislava ; <http://visit.bratislava.sk/en/>

⁹⁰ Vergl. Milan Vajda, Telefoninterview, 14.11.2008

⁹¹ Vergl. <http://wien-bratislava.at>

Life Science Bereich. Aber die Möglichkeiten der Stadt die Wirtschaftsstruktur zu beeinflussen sind eher gering.⁹²

Bratislava sieht seine Zukunft als eine regionale Stadt in der zentralen Donauregion. Allerdings weniger als die Konkurrenz mit anderen Städten, sieht Bratislava die Notwendigkeit der Zusammenarbeit mit anderen Kraftzentren in der Region.

Herr Vajda vom Stadtmarketing: „Wir können nicht mit den Großen in der Region, wie Wien oder Budapest konkurrieren, aber wenn wir für unsere Einzigartigkeit kämpfen, können wir ein guter Spieler sein“⁹³.

Auch wenn Herr Vajda im Interview die Betonung der Einzigartigkeit als einen für das zukünftige Marketing wichtigen Punkt nennt, so fiel es ihm auch sichtbar schwer diese Einzigartigkeit zu benennen. Dies weist einerseits auf ein Identitäts- und andererseits auf ein Marketingproblem Bratislavas hin. Deswegen will die Stadt auch in naher Zukunft ausländische Image- und Marketingexperten mit der Erstellung eines Konzeptes für Bratislava beauftragen.

Aufgrund der jungen Geschichte als Hauptstadt – und der nicht weit zurück liegenden Entwicklung von einer kleinen Provinzstadt zu einer Industriestadt und dem damit verbundenen rapiden Bevölkerungsanstieg – fehlt Bratislava das Selbstbewusstsein einer Metropole, besonders im Vergleich mit Wien und Budapest.

Die Stadt scheint auch noch nicht richtig den rasanten wirtschaftlichen Aufstieg, den sie in den letzten Jahren erfahren hat, sowie die durch die Integration in die EU entstandenen vielfältigen neuen Chancen verinnerlicht zu haben. Im Gegensatz zu Städten wie z.B. Barcelona, die sich vorgenommen haben die Zukunft selbst bauen zu wollen⁹⁴, scheint es in Bratislava eher so als hätten die Ereignisse der Stadt vorgegeben wie sie zu sein hat. Die gigantischen städtebaulichen Veränderungen werden Bratislava in den nächsten Jahren ein neues, modernes Stadtbild verpassen. Auch hier scheint es so als würden eher die vielen ausländischen Immobilienfirmen, die hier tätig sind das Aussehen Bratislavas bestimmen, als dass die umfangreichen Veränderungen Teil eines ganzheitlichen Zukunftskonzeptes wären.

Ein Problem das im Zuge der rasanten wirtschaftlichen Transformation aufgetreten ist, ist das Ungleichgewicht bei der sozialen Zusammensetzung der Stadt. Die soziale Schere geht immer weiter auseinander. Vor allem arme Menschen aus den unterentwickelten ländlichen Regionen drängen aufgrund des Wirtschaftsbooms nach Bratislava. In den letzten Jahren haben die Obdachlosenzahlen markant zugenommen.

Im Bereich des Außenmarketing hat sich die Stadt für die Jahre 2008-2010 das Ziel gesetzt, folgende Punkte zu Stärken und zu kommunizieren:

- Hohe Lebensqualität der Bewohner
- Aufbau einer qualitativ hoch stehenden wirtschaftlichen Umgebung, mit dem Schwerpunkt auf Geschäftsfelder, die Waren und Dienstleistungen beinhalten, die einen Mehrwert bringen.
- Eine aktive Kooperation mit den Unternehmen und Forschungseinrichtungen über „öffentlich –private Partnerschaften“.
- Systematischer Schutz und Pflege des kulturellen Erbes der Stadt.
- Steigerung des positiven Images von Bratislava durch die Schaffung von attraktiven Produkten für die Tourismusbranche, Freizeit, Unterhaltung und Entspannung.⁹⁵

Im Jahr 1999 wurde die erste Zukunftsstrategie für die Stadt Bratislava ausgearbeitet, diese existiert aber nur in Slowakisch und wurde nie ins Englische übersetzt. Diese Strategie war

⁹² Siehe; Milan Vajda, Telefoninterview, 14.11.2008

⁹³ Siehe; Milan Vajda, Telefoninterview, 14.11.2008

⁹⁴ Siehe; Mario Rubert, Interview, Barcelona 6.11.2008

⁹⁵ Siehe: Offizielle Website der Stadt Bratislava; <http://visit.bratislava.sk/en/>

auf 10 Jahre ausgelegt. Vieles was seitdem an Veränderungen geschehen ist, wie z.B. der Bauboom oder die rasante Zunahme des Privatverkehrs konnten durch diesen Plan nicht antizipiert werden. Deshalb ist er in vielen Bereichen unzureichend.⁹⁶

Der Prozess für die Erstellung eines neuen Strategieplanes ist im Laufen. Das slowakische Gesetz für Raumplanung verpflichtet jede slowakische Stadt dazu ein 5-7 jähriges Programm für die wirtschaftliche und soziale Entwicklung zu erstellen. Dies erfolgt über eine Ausschreibung der Stadtregierung an der sich private Beratungsunternehmen aber auch NGOs bewerben können. Die Ausschreibungsfrist für Bratislava endet Ende 2008. Das Ergebnis der beauftragten Firma oder NGO wird im Juni 2010 erwartet. Der Prozess läuft unter der Beaufsichtigung des Departements für Stadterneuerung und Stadtplanung.

Die Ausschreibung knüpft an die Vergabe des Auftrages, die Einhaltung einer bestimmten Methodologie für die Erstellung der Zukunftsstrategie. So schreibt die Stadt z.B. vor, dass der Prozess interaktiv und mit einer hohen Partizipation sein soll. Es sollen vor allem sämtliche Interessensgruppen, wie z.B. auch Umweltschutzorganisationen wie Greenpeace und dergleichen in den Prozess einbezogen werden.

PRAG – DAS TOR ZU TSCHECHIEN

Die Selbstwahrnehmung Prags ist die eines einzigartigen und weithin bekannten „genius loci“, mit einer langen spirituellen, intellektuellen und kulturellen Tradition. Die Stadt gilt, aufgrund der hohen Konzentration an Wissenschaft, Kultur, Administration und Wirtschaftstätigkeiten als Eingangstor zu Tschechien, und seit der EU-Integration auch als ein wichtiges Zentrum im Herzen Europas.

Neben geographisch und historisch bedingten Faktoren wird vor allem die „Business Freundlichkeit“ als eine Stärke der Stadt wahrgenommen. Dies wird vor allem gefördert durch wirtschaftliche Rahmenbedingungen, einem gut entwickelten Privatsektor, eine große Zahl an hoch qualifizierten Arbeitskräften und einem hohen Anteil an Akademikern. Ein hoher Lebensstandard, der bereits über dem EU Durchschnitt liegt, sowie eine hohe soziale Stabilität und gesellschaftliche Ausgewogenheit sind weitere Standortvorteile, die bewusst nach außen kommuniziert werden.

Prag verbindet erfolgreich historisches Flair und eine intakte Altstadtromantik, mit dem modernen Image einer liberalen, unternehmensfreundlichen und dynamischen Wirtschaft.

„Prag kann einen starken Zuzug an internationalen Firmen erwarten. Das Interesse steigt von Jahr zu Jahr. Zusammen mit Barcelona und Madrid, ist Prag eine jener Städte, die am meisten dafür tun, um sich als „Business location“ zu verbessern.“⁹⁷

Seit den 90er Jahren ist Prag unter den besten „Business locations“, vom 20. auf den 13. Platz vorgerückt. Der verbesserte Status wird vor allem auf eine Verbesserung auf dem Gebiet der Arbeitskosten, den Preisen im Bereich von Büroräumen, sowie Initiativen auf nationalem Niveau zurückgeführt, in anderen Bereichen wie Qualität der Verkehrsverbindungen, Spektrum der Fähigkeiten der Arbeitskräfte, Sprachkenntnisse, kann Prag nicht so hohe Wertungen erreichen. Die wichtigsten Konkurrenten im Raum sind: Wien, Budapest und München.⁹⁸

⁹⁶ Siehe; Milan Vajda, Telefoninterview, 14.11.2008

⁹⁷ European Cities Monitor, Cushman&Wakefield 2007

⁹⁸ European Cities Monitor, Cushman&Wakefield 2007

In den letzten Jahren hat Prag einen wahren Boom an internationalen Investment und Firmenansiedlungen erlebt. In den letzten Jahren verlagerte sich dieser Boom verstärkt auf die IT Branche. Die Online-Auktionsfirma ebay will in Prag ein Zentrum für Marketing und Analyse eröffnen, in dem bis Ende des Jahres 20 Spezialisten ein Konzept für die gesamte Region ausarbeiten und implementieren sollen. „Wir haben uns für Prag als Standort entschieden, weil es hier eine hohe Dichte an Menschen mit Hochschulabschluss gibt, die sowohl Fremdsprachenkenntnisse, als auch eine kosmopolitische Einstellung haben,“ sagt ebay - Vizepräsidentin Wendy Jones. Neben ebay hat zum Beispiel die estnische Internetfirma Skype ihre mitteleuropäische Zentrale in Prag errichtet. Aber auch Google, Hewlett-Packard, Sun Microsystems, IMB, Logica oder Walt Disney betreiben Entwicklungszentren in Tschechien.⁹⁹

Der IT Markt in der Tschechischen Republik ist laut europäischem Observator der Informationstechnologien der am weitesten entwickelte unter allen neuen EU Mitgliedsstaaten.¹⁰⁰

Prag ist laut Milan Turba, Leiter des Strategischen Planungsdepartements in der Stadtentwicklungsabteilung, auch immer mehr das Zentral- und Osteuropa Zentrum für Logistikunternehmen. Ein Beispiel dafür ist die Firma UPS, die hier ein regionales Headquarter betreibt.

Prag bietet, trotz Teuerung und einem hohen Kronekurs, weiterhin gute Bedingungen für ausländische Firmen. Neben einer gut erhaltenen Altstadt stehen in Prag Villen und andere Wohnflächen für reiche Klienten, wie z.B. leitende Angestellte in ausländischen Firmen, zu im internationalen Vergleich erschwinglichen Preisen zur Verfügung. Ebenso sind in Tschechien die Steuern, Lohnnebenkosten und Gehälter immer noch günstiger für Firmen als dies in westeuropäischen Staaten der Fall ist. Auch die Verfügbarkeit von qualifiziertem Personal ist weiterhin gegeben.

Der European City Monitor sagt voraus, dass Prag in den nächsten Jahren die meisten Firmenansiedlungen in Europa erwarten kann.¹⁰¹

„Prag ist alt und jung zugleich“ und wie Milan Turba meint, gilt es als Aufgabe, die Balance zwischen einer historischen Stadt, die nicht verändert werden soll und darf und einer jungen Dynamik zu halten.¹⁰²

Kritiker stellen fest, dass sich Prag zwar dynamisch entwickelt, die Stadt sich aber zu sehr auf diese Dynamik verlässt. Während Prag versucht sich einerseits als Businessstadt modern und aufgeschlossen zu geben, ist es gleichzeitig in anderen Bereichen verschlossen und konservativ. So ist z.B. der Widerstand gegen Veränderungen im Stadtbild enorm groß, es ist deshalb auch kaum möglich moderne Architektur in Prag zu platzieren.

Auch wenn heute die Stadt einen gewissen Boom erlebt, so geben viele an, dass dies nicht ewig anhalten kann und auch durch bestimmte Dinge limitiert ist. Zum einen wird sich in den nächsten Jahren vermehrt die Frage der Raumnot im Zentrum, denn hier drängen alle hin, immer stärker aufzun, zum anderen ist es bereits im Bereich der Immobilien zu massiven Teuerungen gekommen. Vieles deutet daraufhin, dass in Prag eine Immobilienblase entstanden ist. Es ist fraglich wie sich die Finanzkrise auf den Bauboom in Prag auswirken wird.

Die Stadt Prag zeigt eine monozentrische Struktur auf. Das heißt, dass sich neben dem historischen Stadtzentrum (das ist jenes Gebiet, das als historisches Schutzgebiet zählt)

⁹⁹ Veröffentlicht 08/02/2008, Quelle:Hospodářské noviny, Seite 22 ;
<http://www.compresspr.at/node/81417>

¹⁰⁰ Veröffentlicht 08/02/2008, Quelle:Hospodářské noviny, Seite 22
<http://www.compresspr.at/node/81417>

¹⁰¹ Vergl. European Cities Monitor von Cushman&Wakefield 2007

¹⁰² Siehe; Milan Turba, Interview, Prag 8.10.2008

kaum alternative Zentren entwickeln konnten. Das historische Zentrum Prags ist nicht nur der Sitz der tschechischen Regierung und der nationalen Verwaltung, sondern auch der der zentralböhmischen Region sowie der Stadt Prag selbst. Neben diesen administrativen Aufgaben erfüllt das historische Zentrum als das Aushängeschild des Stadtimages „des goldenen Prag“ auch noch jenes eines Geschäfts-, Büro, und Tourismuszentrums. Nicht nur die stetig wachsenden Touristenströme drängen Tag täglich in das Zentrum, sondern auch ca. 150.000 Pendler aus den umliegenden Regionen.¹⁰³

Aufgrund des einzigartigen Flairs der Innenstadt und der historischen Architektur drängen auch die vielen Niederlassungen ausländischer Firmen in das Stadtzentrum, wo inzwischen der verfügbare Büroraum immer knapper wird.

Die monozentrische Struktur Prags förderte eine ungleiche Verteilung individueller Funktionen bzw. deren räumliche Trennung. Während das historische Zentrum sämtliche Investitionen anzieht, sind andere Bezirke teilweise ausschließlich Wohngegenden bzw. Industrieareale, oft von unattraktiven Plattenbauten bzw. Industriegebäuden geprägt. Die meisten Prager leben in den Außenbezirken, lediglich 40.000 Menschen bewohnen die historische Altstadt. Die ungleiche Verteilung der städtischen Funktionen, sowie die monozentrische Struktur tragen zu einer ungünstigen Entwicklung der Verkehrssituation bei.

Neben einer schwachen Durchdringung des Stadtgebietes mit ausreichenden Durchzugsstraßen, die meist auch noch durch das ohnehin überlastete Stadtzentrum führen, hat die Stadt auch mit einer ständig wachsenden Anzahl an Privatfahrzeugen zu kämpfen.

Die wachsende Zunahme des Individualverkehrs ist ein Phänomen, das in den meisten ehemaligen kommunistischen Ländern Zentraleuropas zu beobachten ist und das in Zusammenhang mit einem Drang nach individueller Freiheit und Selbstbestimmung und als ein Symbol eines bestimmten sozialen Status zu bewerten ist.

Die prekäre Verkehrssituation zählt inzwischen zu den dringlichsten Alltagsproblemen der Prager. Eine ähnliche Situation herrscht im Übrigen auch in Budapest vor.

Um dieser Entwicklung entgegenzuwirken plant die Stadt das Zentrum auszuweiten und neue Zentren innerhalb der Stadt zu schaffen. Prag 5: Smichov sowie Prag 8: Karlin zählen dazu. Gleichzeitig soll aber auch die Entwicklung von Bezirkszentren vorangetrieben werden. Es bleibt dabei zu hoffen, dass dies nicht nur zum Bau von Einkaufszentren an der Peripherie führt.

Trotz der monozentrischen Struktur die vergleichbar mit jener des Münchner Raumes ist, konzentriert sich in Prag das gesamte kulturelle, wirtschaftliche und administrative Leben auf das historische Zentrum, während im Vergleich dazu Siedlungen am Rande Münchens ihren oft dörflichen Charakter mit einem eigenen Dorfzentrum und sämtlichen damit verbundenen Funktionen erhalten konnten. In München gilt es nun diese kleineren Zentren einerseits miteinander und andererseits mit dem Zentrum selbst besser durch den öffentlichen Verkehr zu vernetzen.

Im Bereich der Infrastruktur zählt vor allem ein gut funktionierendes öffentliches Verkehrswesen zu den Stärken der Stadt, insbesondere das Straßenbahnnetz ist gut ausgebaut. Allerdings sind die Straßenbahnen aufgrund der ungleichen räumlichen Verteilung der Funktionen innerhalb der Stadt, oft überlastet.

Um den Verkehr im Zentrum zu entknoten scheint es wichtig ähnlich dem Ring - Konzept in Wien, einen inneren und äußeren Ring um das Zentrum zu schaffen. Auch wenn als ein Teil dieses Konzeptes, bereits der Bau eines Tunnels in Angriff genommen wurde, wird die Fertigstellung des Rings sowie des Umfahrungsgürtels noch mehrere Jahre in Anspruch nehmen.

¹⁰³ Siehe; Milan Turba, Interview, Prag 8.10.2008

Weitere Knackpunkte sind die schlechten Werte im Bereich des Umweltschutzes, insbesondere die Lärm- und Luftverschmutzung. Ein weiteres Problem, das im Laufe der Wende aufgetreten ist und das negative Auswirkungen nicht nur auf die Lebensqualität, sondern auch auf die zukünftige Entwicklung der Stadt haben kann, ist der Niedergang des Handwerks in Prag. Bewohner beklagen z.B. einen großen Mangel an Installateuren. Ein starkes Handwerk ist auch eine der Voraussetzungen für die Umsetzbarkeit von Innovation, Technologie und Forschung, wie auch Herr Heidebach im Interview in München festhielt.¹⁰⁴

Um den oben erwähnten Schwächen entgegenzusteuern benennt die Stadt Prag, im so genannten „Operational Programme – Prague Competitiveness“ fünf wichtige Handlungsbereiche für die Steigerung der Konkurrenzfähigkeit der Stadt.

- Nachhaltige Entwicklung, Umweltqualität;
- Verbesserung des Zugangs zum öffentlichen Verkehr;
- Verbesserung der Telekommunikationsdienste;
- Entwicklung des Innovationspotenzials und der Informationswirtschaft;
- Unterstützung für die Entwicklung von Unternehmen.

Erwähnt sollte hier auch die Attraktivität Prags für junge Menschen werden. Zu Beginn der 90er Jahre galt Prag unter Intellektuellen, vornehmlich Amerikanern als das neue Paris der 30er Jahre. Dazu haben einerseits das einzigartige historische Flair, das Image einer offenen Gesellschaft sowie niedrige Lebenshaltungskosten wie auch eine sehr aktive Clubbing- und Barszene beigetragen.

Laut Milan Turba hatten sich im Laufe der 90er Jahre fast 30.000 vornehmlich junge Amerikaner in Prag angesiedelt, die auch maßgeblich zur Internationalisierung der Stadt beitrugen (z.B. durch eine eigene Radiostation). Dieser Trend endete aber vor allem aufgrund der steigenden Lebenshaltungskosten. In den letzten Jahren sind die Preise in Prag, auch verbunden mit dem hohen Kurs der Tschechischen Krone deutlich angestiegen. Die tschechische Hauptstadt gehört inzwischen zu den 30 teuersten Städten der Welt. Sogar Frankfurt und Berlin liegen hinter Prag, das heuer auf Platz 29 platziert ist (im Vorjahr war es noch Platz 49). Dieses Ergebnis kann auch negative Folgen auf den boomenden Tourismus haben. Tourismusspezialist Tomiro Okamura sagte, dass Prag preislich eine Luxusdestination darstellt, obwohl der Standard dem nicht wirklich entspricht.¹⁰⁵

Auch wenn sich Prag als offene Stadt mit einer multikulturellen Tradition wahrnimmt, so hat die Stadt in dieser Frage noch nicht unbedingt den Lackmustest hinter sich. Die Stadt erfährt vornehmlich Zuzug durch Mitarbeiter ausländischer Firmen. Eine Immigration im großen Ausmaß aus den angrenzenden Ländern des Ostens oder auch aus anderen Regionen der Welt, hat noch nicht stattgefunden. Mit einer Ausländerrate von 5%, hat Prag den höchsten Ausländeranteil unter den Vergleichsstädten des ehemaligen Ostens. Die größte Gruppe an Migranten sind Ukrainer, sie stellen 24% der Ausländer, Slowaken (19%), Russen (8%) und Vietnamesen (5%), letztere sind weitgehend zumindest in das lokale Wirtschaftsgefüge, durch kleine Lebensmittelläden, integriert. Menschen aus westeuropäischen Ländern machen 10% des Ausländeranteiles aus, jene aus den USA und Kanada 4%.¹⁰⁶ Das Departement für strategische Planung der Stadt Prag definiert die Hauptaufgaben der Stadt als folgende:

- **Hauptstadt des Landes** (Zentrum der politischen Vertretung und der staatlichen Verwaltung, sowie Sitz von Institutionen mit nationaler und supranationaler Bedeutung);
- **Gateway zur Tschechischen Republik**; das Zentrum für Transaktionen, Anziehungspunkt für internationale Kontakte und Aktivitäten ;
- **Das Lernzentrum des Landes**; hier befindet sich ein signifikanter Teil der tschechischen „Knowledge Industry“ ;

¹⁰⁴ Siehe; Heidebach, Interview, München 6.11.2008

¹⁰⁵ veröffentlicht 25/07/2008 Quelle: Lidové noviny, Seite 5 in; <http://www.compresspr.at/node/81417>

¹⁰⁶ Vergl. Folie City Development Authority Prague, Strategic Planning Department, 2008

- **Zentrum für erfolgreiche Unternehmen;** vor allem im Bereiche: Telekommunikation, Finanz und Druckereibereich;
- **Stadt des Tourismus;** 300 prozentiger Anstieg seit dem Jahr 1990. Der Tourismus ist einer der dynamischsten Sektoren der Stadt und ein Eckpfeiler für die wirtschaftliche Entwicklung der Stadt.
- **Zentrum des Tertiärsektors;** repräsentiert mehr als 80% des Bruttoinlandsproduktes und beschäftigt $\frac{3}{4}$ der Angestellten in Prag.¹⁰⁷

All diese Punkte finden Eingang in den „*Strategic Plan for Prague*“. Das Dokument ist ein auf breiter Zustimmung beruhendes Dokument, das jene Bereiche und Ziele festlegt, die die Stadt Prag bis 2020 erreichen möchte.

Die Entwicklung eines Plans geht ins Jahr 1994 zurück. In dieser ersten Phase entwickelte die Stadt einen ersten Entwurf. Später in der zweiten Phase zwischen den Jahren 1995-1998 wurden unter der Assistenz der Consulting Firma Llewelyn-Davies und der finanziellen Unterstützung des britischen Know-how Funds insgesamt 15 Workshops und weitere Aktivitäten unter der Mitwirkung von Spezialisten, Vertretern des öffentlichen und privaten Sektors, sowie der Öffentlichkeit abgehalten. Insgesamt waren an der Entstehung des Dokumentes mehr als 1000 Personen sowie 36 britische Experten beteiligt. Die Endversion des Planes wurde im Jahre 1999 durch den Senat abgesegnet.

Der Plan benennt „Problemfelder“ bzw. zukünftige Tätigkeitsfelder in denen die Stadt über die nächsten 20 Jahre Verbesserungen erreichen möchte. Diese sind: „Die Rolle Prags“, „Wirtschaft“, „Lebensqualität“, die „Umweltqualität“, „Verkehr“, „technische Infrastruktur“, „Stadtmanagement und Verwaltung“ sowie „Raumentwicklung“.

Im Gegensatz zu den übrigen untersuchten Städten stellt der Strategieplan der Stadt Prag eine SWOT Analyse (Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats) an, die die Stärken, Schwächen, Chancen und Bedrohungen, die die Stadt in den zukünftigen Jahren zu erwarten hat, benennt und abwägt.

Zusammenfassend für die Bereiche Integration in europäische Strukturen, Wirtschaft und Humanressourcen, Lebensqualität, Umweltqualität, Transport, technische Infrastruktur und Administration können folgende *Stärken* herausgefiltert werden: Prags Lage im Zentrum Europas, die rasche Erneuerung des früheren Prestiges der Stadt, sowie die anhaltende Anziehungskraft der Stadt. Weiters: Prags traditionelle Rolle als ein Zentrum für die tschechische Nation, ob in politischer, kultureller oder wissenschaftlicher Hinsicht. Ein offenes Business Umfeld, großes Vertrauen der Investoren in die Stabilität von Prag, ein starker Privatsektor, großes Potential für Wissenschaft und Lehre, gute Erreichbarkeit aus dem Umland, genug Raum für die Entwicklung der Stadt, ein hoher Lebensstandard, Offenheit für neue Impulse von unterschiedlichen Kulturen und Überzeugungen, eine starke Mittelklasse, eine gut ausgebildete Bevölkerung, eine reiche Geschichte und Kultur, einmalige Atmosphäre, ein gut funktionierendes öffentliches Verkehrssystem, Verbreitung von umweltfreundlicheren Brennstoffen, der Umstand das Prag traditionell als eine unabhängige Verwaltungseinheit gilt, Kontinuität im Raumplanungskonzept.

Als *Schwächen* benennt die Studie das schwache Niveau der externen Kommunikationsstrukturen sowie eine schwache Stadtmarketingstrategie. Eine zusammenhangslose zentrale Politik und fehlendes Engagement und Initiative bei der Ansiedlung von internationalen Institutionen in der Stadt, unkoordinierte und unklare Beziehungen zwischen der Stadtverwaltung und dem Businesssektor, vor allem potenziellen Investoren, nicht ausreichende Unterstützung für KMUs, ein unabgeschlossener Restrukturierungsprozess in der Wirtschaft, eine sich verschlechternde demographische Struktur, eine alternde Bevölkerung, niedriger Standard vieler Wohnsiedlungen, steigende

¹⁰⁷ Siehe; Präsentation Milan Turba: The City of Prague, Prague Strategic Plan – New Challenges, Oktober 2008

Kriminalitätsraten, vor allem bedingt durch organisiertes Verbrechen, eine mangelnde Integration von sozial ausgeschlossenen Gruppen, eine niedrige Rate an Mitbestimmung der Bevölkerung sowie niedrige Identifikation mit der Stadt, die Überbeanspruchung des historischen Zentrums, Vernachlässigung der Baudenkmäler außerhalb der Schutzzone, starke Luftverschmutzung, ein schlechter Zustand der Grünbereiche, ein unzureichendes Straßennetzwerk in der Stadt, die ungleiche Verteilung der Funktionen in der Stadt, unzureichende Kläranlagen, schlechte Wasserinfrastruktur, kompliziertes Verwaltungssystem, unzureichende Kooperation mit dem Umland, unpassende Arbeitsaufteilung zwischen Politik und Stadtverwaltung sowie die schwache Anwendung von Informationssystemen in Entscheidungsprozessen.

Als *Chancen* wird die weitere Festigung von Prags Stellung auf dem europäischen Markt als eine dynamische, stabile und innovative Stadt gesehen. Durch den Ausbau des Dienstleistungssektors und durch Investitionen in anderen notwendigen Bereichen können wichtige nationale und internationale Institutionen dazu bewegt werden sich in Prag anzusiedeln. Die reiche geschichtliche Tradition der Stadt und die Erfahrung damit kann im Integrationsprozess für kulturelle Kooperationen im Bereich des Kulturerbes oder des Tourismus herangezogen werden. Die Schaffung eines stabilen politischen und sozio-ökonomischen Klimas um die Attraktivität der Stadt auch weiterhin zu gewährleisten. Das Ausnutzen des weiterhin bestehenden Wettbewerbsvorteils aufgrund des vergleichbar niedrigen Lohnniveaus und der Nebenkosten, die Wiederaufwertung der multikulturellen Tradition der Stadt Prag, die Bewahrung des sozialen Mix in den meisten Wohngebieten der Stadt, die Begrenzung des Verkehrsvolumens im Stadtzentrum, Verbesserung der Luftqualität, Revitalisierung der Grünzonen, Renovierung der Wohnhäuser, Schaffung einer polyzentrischen Struktur, Fertigstellung des inneren und äußeren Ringes, Verbesserung der Wasserqualität der Flüsse Moldau und Elbe, Modernisierung des Wassersystems, Isolation und Verbesserung des technischen Standards bei alten Wohnhäusern, Verbesserung der Qualität der Stadtverwaltung, die Schaffung eines Informationssystems das der Stadt wie auch der Öffentlichkeit zugänglich sein soll, die Verbesserung der Kooperation mit der angrenzenden Region Zentralböhmen.

Als *Bedrohungen* werden gesehen, ein durch Versäumnisse, schlechte Dienstleistungsqualität und kurzsichtige Marketingstrategien abnehmendes Interesse an Prag und ein dadurch immer enger werdender Aktionsradius. Eine Politik, die konzeptlos ist, die der Stadt keine volle Repräsentation gewährt und die sich dem Druck nach Wandel, der Prag in eine „beliebige europäische Stadt“ verwandeln will, unterwirft. Mangel an Investitionen in die Verkehrsinfrastruktur, den lokalen Verkehr sowie technische Infrastruktur. Eine Abnahme der Bedeutung Prags als Geschäfts- und Kulturzentrum in Europa als direkte Folge einer verzögerten Integration in die europäischen Strukturen und einer schlecht funktionierenden Infrastruktur. Sich verschlechternde makroökonomische Bedingungen, was wiederum Investoren negativ beeinflussen würde, die Unterschätzung der Bedeutung von nachhaltiger Entwicklung und Überbewertung kurzfristiger Effekte, der Verlust der innovativen Rolle im nationalen Zusammenhang, eine Weiterführung des negativen demographischen Trends, wachsende Ausländerfeindlichkeit, wachsende Kriminalitätsraten, mangelnde Zusammenarbeit zwischen öffentlichem Sektor und der Bevölkerung, wachsende schlechte Effekte der Zunahme an privaten PKWs. Verlust der besonderen Atmosphäre durch die Zerstörung des besonderen Panoramas, unkontrollierte Urbanisierung, Schwächung des öffentlichen Verkehrs, Kollaps der Wasserinfrastruktur, eine Fortsetzung der Rivalität zwischen der Stadt Prag, den einzelnen Bezirken über die Aufteilung von Befugnissen, niedrige Beteiligung bei Entscheidungsprozessen infolge der schwachen Kommunikation zwischen Stadt und Bürger.

Die für die Umsetzungsperiode 2000-2006 entwickelten strategischen Prioritäten waren:

- Integration in die europäischen Strukturen;
- Prag zu einem Zentrum für Innovation und ausgebildete Arbeitskraft zu entwickeln ¹⁰⁸
- Einfacher Zugang zum Wohnwesen;
- Verlässliche, umweltfreundliche Verkehrsmittel;
- Nachhaltige Wirtschaftung von Energie, Wasserversorgung und anderen Ressourcen;
- Eine verbesserte Qualität der Stadtverwaltung;
- Der Wandel von einer monozentrischen zu einer polyzentrischen Stadt;

In den meisten dieser Bereiche konnten keine Verbesserungen erreicht werden.

Nach dem Beitritt zur Europäischen Union wurde der Plan um folgende Punkte ergänzt:

- In Folge der durch den Beitritt zur Union erhöhten Konkurrenz mit anderen Städten (Prague on the market of European cities) ist es notwendig, das intellektuelle Potenzial der Stadt besser zu nutzen.
- Die Flutkatastrophe von 2002 hat das Denken in der Stadt nachhaltig verändert. Die Angst vor einer neuerlichen Überschwemmung, die die Stadt treffen könnte hat diesbezügliches Handeln notwendig gemacht. Viele Infrastrukturprojekte nach 2002, konzentrierten sich vor allem auf den Bereich des Hochwasserschutzes.
- Die Bedrohung durch den globalen Terrorismus und Maßnahmen dagegen wurden auch in die strategischen Prioritäten aufgenommen.
- neue Trends in der territorialen Entwicklung der Stadt,
- sowie Überlegungen große internationale Events wie z.B. die Olympischen Spiele im Jahr 2020 in Prag abzuhalten.

BUDAPEST – 22 BEZIRKE GEGEN EINE METROPOLE

Budapest sieht sich als das Zentrum der ungarischen Kultur. Der Raum der damit angesprochen wird geht weit über die Grenzen des heutigen Ungarn hinaus. Die Wahrnehmung Budapests als Metropole der ungarischen Kultur erklärt sich einerseits aus der historischen Rolle als Hauptstadt des ehemaligen ungarischen Königreiches, andererseits aber auch durch den Zuzug von intellektuellem Potenzial bestehend aus jungen Auslandsungarn, die oft statt in ihren Ländern zu bleiben nach Budapest kommen und hier unter anderem zur Belebung der Kreativ- und Kunstszene beitragen.

Budapest ist aufgrund seiner Größe und seiner wirtschaftlichen, politischen und kulturellen Bedeutung das konkurrenzlose Zentrum des Landes. Aufgrund der zentralen Lage der Hauptstadt laufen hier sämtliche Verbindungen mit den verschiedenen Landesteilen sternförmig zusammen. In der Stadt konzentriert sich der Großteil des wirtschaftlichen und wissenschaftlichen Potenzials des gesamten Landes. In der Region in und um Budapest arbeiten ca. 60% der wissenschaftlichen Forscher und Entwickler des Landes. Ebenso studieren 44% der ungarischen Studenten in der Region Budapest.

Ähnlich wie in der Slowakei vollzieht sich auch die wirtschaftliche Entwicklung Ungarns ungleichmäßig. So besteht ein großer Unterschied im wirtschaftlichen Entwicklungsgrad zwischen der Hauptstadt und dem Rest des Landes. Die Wachstumsunterschiede zwischen Budapest und den übrigen Regionen waren zwar aufgrund der Struktur des Landes schon immer groß, haben sich aber über die letzten Jahre signifikant verstärkt. Während im Jahr 1975 das pro Kopf Bruttoinlandsprodukt in Budapest 2,4 Mal höher war als im übrigen Land,

¹⁰⁸ Siehe dazu die Bohemian Regional Innovation Strategy

ist dieser Unterschied auf ein 3,8 Mal höheres pro Kopf Bruttoinlandsprodukt im angestiegen.¹⁰⁹

Das Ungleichgewicht zwischen der Hauptstadt und den restlichen Regionen des Landes wird durch die Konzentration der Auslandsinvestitionen auf Budapest verstärkt. 70% der direkten Auslandsinvestitionen, die in Ungarn getätigt wurden, wurden in Budapest investiert. Insgesamt liegt Ungarn auf dem siebenten Platz unter den Ländern mit den höchsten direkten Auslandsinvestitionen. Dies ist auch ein Resultat der relativ schnellen und drastischen Liberalisierungsmaßnahmen in der Übergangsphase zur Marktwirtschaft. In weiterer Folge haben in den letzten Jahren Privatinvestitionen stark die Entwicklung Budapests als Stadt mitgeprägt. Der European City Monitor für 2007 reiht Budapest unter den besten Orten für die Ansiedlung von Business an 23. Stelle vor Wien, das an 24. Stelle gereiht ist. Allerdings ist der Bekanntheitsgrad Budapests als eine „Business Location“ mit nur 30% der Befragten denen dies bekannt war, eher niedrig. Wien erreichte im Vergleich mit 42% den selben Rang wie Prag. Die bekannteste „Business Location“ Europas ist London.¹¹⁰

Während weite Teile des historischen Kerns der Stadt über Jahre vernachlässigt wurden, viele Gebäude im Stadtzentrum sind in einem schlechten Zustand, sind in den letzten Jahren unter der Führung von Immobilienfirmen viele neue Projekte entstanden. Aufgrund der schwachen Steuerung dieser Investitionen durch die Stadtplanung haben sich die meisten Immobilieninvestitionen auf begehrte Grünflächen konzentriert. Dies führte in weiterer Folge einerseits zur Reduktion des Grünraumes und andererseits zu einer ungleichen Entwicklung innerhalb der Stadt.¹¹¹

Parallel zu einem Bauboom, wurden Altstadtwohnungen im Zentrum Budapests zu einer begehrten Investition. Vor allem irische Investoren kauften sich in den vergangenen Jahren im Zuge des Beitrittsprozesses zur EU massiv in Budapest ein. Meist handelt es sich um Spekulationen, nur die wenigsten irischen Käufer sind in die Stadt gezogen. Vielmehr boten die vergleichsweise günstigen Immobilien in guter Lage aufgrund des Entwicklungspotenzials der Stadt eine gute Investition.¹¹²

Budapest führt nach Mailand unter 180 Städten das Ranking für Büros und Wohnimmobilien an. Budapest wurde hier mit der Note A (hohes Potenzial, geringes Risiko) für Wohnimmobilien bewertet. Das Rating soll für Investoren eine Entscheidungshilfe darstellen. Laut der Ratingagentur Feri Rating & Research, profitiert Budapest von der zentralen geographischen Lage in Zentral- und Osteuropa.¹¹³

Nach dem Boom der vergangenen Jahre, bleibt auch hier abzuwarten wie sich der in den letzten Jahren stark gewachsene Immobilienmarkt unter dem Einfluss der weltweiten Finanzkrise und ihrer schweren Auswirkungen auf Ungarn entwickeln wird.

Als vielleicht markantestes großes Bauprojekt wird gerade hinter dem Ostbahnhof ein neues Regierungsviertel errichtet, das 2009 fertig gestellt sein soll. Als ökologisches Signal soll dann die Regierung in ein Passivhaus einziehen.

Trotz eines unleugbaren Investitionsbooms über die letzten Jahre und einer damit einhergehenden wachsenden ausländischen Community, kann Budapest jedoch in vielen Bereichen nicht als eine internationale Stadt bezeichnet werden. Die Rate an Ausländern, die in Budapest leben, ist mit nur 2% im Jahr 2001, die niedrigste unter den

¹⁰⁹ Vergl. http://portal.ksh.hu/portal/page?_pageid=38,566887&_dad=portal&_schema=PORTAL

¹¹⁰ Vergl. European Cities Monitor 2007, Cushman & Wakefield, Oktober 2007

¹¹¹ Vergl. Iván Tosics, Metropolitan cooperation as a precondition for international competitiveness. Special difficulties in preparing post-socialist cities for international competition: The case of Budapest. In: Giffinger, R (ed) Competition between Cities in Central Europe: Opportunities and Risks of Cooperation. Road, Bratislava, 2005, pp.78-88

¹¹² Siehe; Adam Radvanzki, Interview, Budapest 18.09.2008

¹¹³ Vergl. Feri Rating & Research, Frankfurt, Juni 2006

Vergleichsstädten.¹¹⁴ Als Indikator für die niedrige Internationalisierung der Stadt kann der Umstand gewertet werden, dass es in Budapest als allgemein schwierig gilt, ausländische Zeitschriften zu finden. In vielerlei Beziehung ist Budapests, trotz des großen Potenzials, das die Stadt aufgrund der geographischen Lage, der hohen Anzahl an hoch qualifizierten Personen, den niedrigen Steuern und Lebenskosten, kaum internationalisiert. Der Fokus scheint, auch bedingt durch die politische Polarisierung im Land stark nach innen gerichtet. Auch wenn mehrere nationale Strategien versprechen Budapest zu einer Metropole von internationaler Bedeutung zu machen, verstrickt sich die Lokalpolitik oft in Fragen der Alltagspolitik.¹¹⁵ Sándor Richter, Ökonom am wiiw und Experte für Ungarn, stellt in diesem Zusammenhang fest, dass Budapest nicht wie Wien mitteleuropäisch international ist, oder sich regional orientiert, sondern auch aufgrund der Sprache eher national orientiert ist.¹¹⁶

Neben der wachsenden sozialen Schere ist auch in Budapest, so wie in den anderen untersuchten ehemaligen kommunistischen Städten, das größte Problem der zunehmende Autoverkehr und die damit verbundene Luft- und Lärmverschmutzung. Staus gehören in Budapest, trotz eines sehr gut ausgebauten öffentlichen Verkehrsnetzes, zum Alltag. Das öffentliche Verkehrsnetz wurde allerdings seit Jahren mehr oder weniger vernachlässigt. Erst jetzt, da die Verkehrsbelastung ein so großes Ausmaß erreicht hat, wird an einer neuen U-Bahnlinie gearbeitet. Als anschauliches Beispiel für die Vernachlässigung eines die ganze Region berücksichtigenden umfassenden Verkehrskonzeptes gilt die schlechte Verbindung zwischen der Stadt und dem Flughafen. Die Fahrt zum Flughafen ist praktisch nur mit dem Taxi oder dem Kleinbus möglich.

Als eines der größten Hindernisse für die Lösung der vielfältigen Verkehrsprobleme, aber auch anderer wichtiger Infrastruktur oder Stadterneuerungsprojekte, wie die Revitalisierung des Stadtzentrums und der gleichen, erweist sich das Verwaltungssystem, das nach der Wende im Jahr 1990, durch das Gesetz zur Kommunalverwaltung geschaffen wurde. Dieses System verleiht lokalen Kommunen weitgehende Autonomie. Mit diesem Gesetz ist die Stadt Budapest in ihren Möglichkeiten den einzelnen der insgesamt 22 Stadtbezirke gleichgestellt. Der Umstand, dass das Gesetz sämtliche lokalen Funktionen sowie öffentlichen Aufgaben den Stadtbezirken zuschreibt, während gleichzeitig die Stadt Eigentümerin der Einrichtungen ist, hat zu einer Fragmentierung des Systems innerhalb der Stadt geführt.¹¹⁷

Kurz gesagt, es scheint in vielen städtischen Angelegenheiten so, als ob das gesamte System aufgrund der komplizierten gleichberechtigten Matrixorganisation, die die Stadt und ihre Bezirke auf die gleiche Ebene stellt, blockiert ist. Anstatt einer gemeinsamen Politik geht es oft um persönliche Befindlichkeiten, die Angst vor Kompetenzverlust und vor allem die Frage des Budgets. Viele Dinge die angedacht werden bleiben deshalb nur auf dem Papier, sagen Kritiker. Das erschwert die Entwicklung eines, die ganze Stadt umfassenden Konzeptes. So ist z.B. mit dem Ausbau der U-Bahn nicht nur eine Firma beauftragt, sondern aufgrund unterschiedlicher bezirkspolitischer Interessen, gleich mehrere Firmen, die jeweils für unterschiedliche Bauabschnitte zuständig sind. Dies verkompliziert den Vorgang erheblich. Herr Ongjerth, ehemaliger Leiter des Studio Metropolitana, einer Agentur der Stadt Budapest für Stadtentwicklung und strategische Planung, stellt fest, dass das nicht nur ein Systemproblem ist, sondern vielmehr ein kulturelles Problem darstellt. Er setzt fort: "In Ungarn gibt es einfach keine Tradition für Kooperation und Zusammenarbeit zwischen einzelnen Organen. Die Kommunikation zwischen den Organen, sei es auf verschiedenen Ebenen oder aber auch auf der selben Ebene, funktioniert in der Praxis nicht, es ist einfach kein

¹¹⁴ Vergl. Urban Audit, Budapest in; <http://www.urbanaudit.org/CityProfiles.aspx>

¹¹⁵ Vergl. Adam Radvanski, Interview, Budapest 18.09.2008

¹¹⁶ Siehe; Sándor Richter, Interview, Wien, 8.7.2008

¹¹⁷ Vergl. Iván Tosics, Metropolitan cooperation as a precondition for international competitiveness.

Special difficulties in preparing post-socialist cities for international competition: The case of Budapest.

natürliches Element im alltäglichen Leben. Schuld daran warum es nicht funktioniert sind immer die anderen.“¹¹⁸

Wichtigste Dynamik der Veränderung ist nicht die öffentliche Hand, sondern sind private Unternehmen. Das bringt es mit sich, dass sie wesentlich die Entwicklung bestimmen.

Eines der wichtigsten Großprojekte unter privater Beteiligung ist das Corvin Projekt, das die Revitalisierung und Nutzung eines wichtigen Altstadtbereiches durch eine private Immobilienfirma vorsieht. Ebenso wie auch in anderen Vergleichsstädten bleibt abzuwarten wie sich die globale Finanzkrise, die Ungarn bereits massiv erreicht hat, auf den Immobiliensektor, der in den letzten Jahren geboomt hat, auswirken wird.

Als eines der größten langfristigen Probleme Budapests ist wohl das Schrumpfen der Bevölkerung zu sehen. Während eine Abnahme der Bevölkerung für gesamt Ungarn zu beobachten ist, und die ungarische Bevölkerung in der Periode zwischen 1980-2003 um 5.5% abnahm, liegt die Zahl für die selbe Periode für Budapest bei 17.2%. Dies ist einerseits die Folge eines natürlichen Schrumpfungprozesses, der mit niedrigen Geburtenraten einhergeht, aber mehr noch eine Folge der Abwanderung in die suburbanen Zonen um Budapest. Es wird angenommen, dass auch in den kommenden Jahren Budapest einen jährlichen Bevölkerungsverlust von 15.000 – 20.000 Personen, durch Abwanderung hinnehmen werden muss. Rund um Budapest entwickeln sich mehr als 30 neue Siedlungen sehr dynamisch. Die Agglomeration um Budapest ist nicht nur attraktiv für Familien mit Kindern, sondern auch vermehrt Ziel von Handels- und Dienstleistungsunternehmen.¹¹⁹

Als eine Schwäche der wirtschaftlichen Struktur der gesamten Region Zentralungarn, die das Umland von Budapest einschließt, stellt der Strategieplan für die Region für die Periode 2000-2006 fest, dass das Raumkonzept stark zentralisiert und die Querverbindungen zwischen den einzelnen Subzentren schwach sind. Ein weiterer genannter Schwachpunkt im Strukturbereich sind die Kapazitätsschwächen der Hauptverkehrsstrassen.¹²⁰

Ein weiterer Schwachpunkt Budapests ist der Flughafen Budapests. Budapest ist trotz seiner Größe und Bedeutung für Ungarn nur unzureichend mit der Welt vernetzt.

In den letzten Jahren haben sich verstärkt Logistikunternehmen im Agglomerationsgürtel um Budapest angesiedelt. Es gibt seit einigen Jahren interne Diskussionen darüber ob sich Budapest als ein Hub für Logistikunternehmen positionieren sollte. Herr Ongjerth merkt dazu an, dass dies vor allem von Ingenieuren innerhalb der Stadtverwaltung propagiert wird. Dies sei seiner Meinung nach allerdings keine Rolle für eine moderne Hauptstadt. Es sollte nicht identitätsbildend sein, d.h. solle nicht ein Teil des Brandings sein, da damit auch viele negative Fragen wie Umweltbelastung etc. verbunden wären. Budapest solle sich vielmehr als eine „Knowledge City“ positionieren.¹²¹ Frau Szabo, Projektmanagerin bei Studio Metropolitana erklärte wiederum im Interview, dass es eine allgemeine Übereinkunft darüber gibt, dass Budapest sich zu einem Logistikzentrum entwickeln sollte.¹²²

Budapest wird aufgrund seiner geographischen Lage und aufgrund der Verkehrsflüsse als ein Tor zum südlichen Balkan und manchen Teilen Osteuropas wahrgenommen.¹²³ Vor allem die Verbindungen mit dem Balkan haben sich in den letzten Jahren verbessert. Als Stärken Budapest werden allgemein die geographische Lage, ein günstiges Steuersystem, eine gute Infrastruktur auch im IT und Telekombereich, sowie eine hohe Lebensqualität betrachtet.¹²⁴

¹¹⁸ Siehe; Richárd Ongjerth, Telefoninterview 11.12.2008

¹¹⁹ Vergl. Iván Tosics, Metropolitan cooperation as a precondition for international competitiveness. Special difficulties in preparing post-socialist cities for international competition: The case of Budapest.

¹²⁰ Vergl. Strategy Plan of the Central Hungarian Region 2001-2006, Summary

¹²¹ Vergl. Richárd Ongjerth, Telefoninterview, 11.12.2008

¹²² Vergl. Tünde Szabo, Interview, Budapest 19.09.2008

¹²³ Siehe; Tünde Szabo, Interview, Budapest 19.09.2008

¹²⁴ Vergl. Isztván Szabaföldi, Budapest as a Regional Business Center, in; http://www.amcham.hu/upload/Szabafoldi_Istvanplenary.ppt

Die Donau, die mitten durch die Stadt läuft, ist ein wichtiges strategisches Element für die Stadt. In einer gewissen Konkurrenz zu Wien, die auch historisch bedingt ist, sieht sich Budapest als Donaumetropole mit Einfluss auf den gesamten südlichen Donauraum. Herr Ongjerth stellt fest, dass lange Zeit Wien als ein Hub zwischen West und Ost eine Monopolstellung hatte und dass Wien über ein ausgezeichnetes Netzwerk mit dem Balkan verfüge. „Budapest ist aber einfach näher am Balkan, auch in kultureller Hinsicht. Deshalb haben sich auch in den letzten Jahren viele regionale Headquarters in Budapest angesiedelt. Serben z.B. sehen Wien als best practice, fühlen sich aber bei uns wohler.“¹²⁵ Im Donauraum versucht die Stadt Budapest den DUNALOG Prozess für eine engere Kooperation unter den Donaustädten, zusammen mit der Stadt Ulm und dem Land Baden Württemberg zu initiieren. DUNALOG soll eine gemeinsame funktionierende Region, ähnlich der Rhein/Ruhr Region, schaffen. Es soll mehr als nur eine Projekt orientierte Kooperation sein, sondern auch eine gemeinsame Vision für den Donauraum beinhalten, da die Donau für viele kleinere Städte, die an ihren Ufern liegen, eine der wenigen Zukunftschancen bietet. Das Konzept lehnt sich an die Gründerzeit Idee von einer „Republik der Donau“ an.¹²⁶

Frau Szabo von Studio Metropolitana meint in diesem Zusammenhang, dass DUNALOG auch als eine Alternative zu Wiener Initiativen verstanden werde, da man bei der Politik der Stadt Wien oft das Gefühl habe, dass es bei solchen Kooperationen Wien nur darum gehe seinen eigenen Einfluss zu stärken. Wien versuche deshalb diesen Prozess zu verhindern, da die Stadt Wien den gesamten Donauraum monopolisieren wolle. Dabei sei Wien gerne eingeladen auf gleicher Augenhöhe mitzumachen. „Wien möchte sich über die gesamte Region ausdehnen und seinen alten Einfluss zurückgewinnen. Dazu dient auch das Donauhanse Projekt auf einer wirtschaftlichen Ebene. Wien ist ein konkurrierender Partner, der alles an sich ziehen will. Das Auftreten Wiens ist oft aggressiv und wirkt arrogant.“¹²⁷

Herr Ongjerth, der zwischen 1995 und 2007 Leiter von Studio Metropolitana war, relativiert diese Aussage in dem er feststellt, dass die Beziehungen zwischen Wien und Budapest zwar wechselnd, generell aber freundschaftlich und in manchen Fragen konkurrierend seien. Im Jahr 2008 habe es einen gegenseitigen Nachbarschaftsbesuch gegeben. Die Beziehungen seien aber vor allem in den 90er Jahren besonders gut gewesen. „Damals haben Wien und Berlin um Budapest konkurriert.“ „Wir haben viel von Wien gelernt“. Seit dem EU-Beitritt Ungarns habe sich aber eine neue Konkurrenzsituation um den Einfluss im südosteuropäischen Raum ergeben. Dies sei auch durch die Gründung von Centrope verstärkt. „Es geht darum wo liegt die Hauptstadt der Donau?“ Bei dem von der Stadt Wien geleiteten Donau Hanse Projekt sei Budapest lange Zeit einfach nicht einbezogen worden. Erst bei Donau Hanse 2 sei Budapest nun dabei. Man habe bei Projektzusammenarbeiten besonders gute Erfahrungen mit deutschen und nordischen Partnern gemacht. Österreich sei dabei Ungarn viel ähnlicher. „Wir sind enger verwandt. Österreich ist der erste Schritt von Deutschland nach Ungarn.“¹²⁸

„Wichtig für die Zukunft ist, wie können wir verschiedene Funktionen zwischen den beiden Städten verteilen und dadurch eine win-win Situation schaffen. Wien hat großes Potenzial besonders in kulturellen und wirtschaftlichen Fragen, Budapest hingegen ist aus geographischer Sicht näher an Südosteuropa gelegen.“¹²⁹

Der strategische Entwicklungsplan für Budapest für den Zeitraum 2005-2013, der im übrigen nicht in Englisch oder Deutsch erhältlich ist, hat eher den Charakter eines Stadtentwicklungsplanes. Es ist kein visionäres Dokument. Vielmehr ist es eine Anpassung an die realen Gegebenheiten. Die Planungskonzepte der Stadt sind meist von Reaktionen auf aktuelle

¹²⁵ Vergl. Richárd Ongjerth, Telefoninterview, 11.12.2008

¹²⁶ Siehe; Tünde Szabo, Interview, Budapest 19.09.2008

¹²⁷ Siehe; Tünde Szabo, Interview, Budapest 19.09.2008

¹²⁸ Siehe; Richárd Ongjerth, Telefoninterview, 11.12.2008

¹²⁹ Siehe; Richárd Ongjerth, Telefoninterview, 11.12.2008

Probleme wie Verkehr, die Reduktion des Grünraumes usw. bestimmt. Trotz vieler Projekte, die eine einheitliche Entwicklung für die Stadt zum Ziel hatten, blieben die meisten auf dem Papier, da es zwischen den einzelnen Institutionen keine Verbindung auf der strategischen Ebene gibt.

Im Gegensatz dazu soll der neue strategische Plan für Budapest die Trends für die Zukunft auffindig machen und eine Zukunftsvision beinhalten. Dieser Plan soll nach einem partizipativen Planungskonzept erstellt werden.

In der ersten Phase wurden von Planern mögliche Szenarien erstellt. Gleichzeitig wurde auch ein gewerblicher Entwicklungsplan erarbeitet. Eine unabhängige Agentur ist mit der Entwicklung einer Vision für die Stadt beauftragt. Im Moment werden gerade die Daten zusammengeführt.

Manche der Themen, die in Arbeitsgruppen bearbeitet werden sind:

- -Kreativität, wie kann die Kreativität in Budapest gefördert werden und wie kann sie zu einer treibenden Kraft entwickelt werden.
- -Eine weitere Überschrift ist die Nutzung der Mobilität in der Agglomeration Budapest.
- -Ein weiteres Zukunftsthema ist die Förderung von Forschung und Technologie.

Die Koordination des Prozesses obliegt dem Studio Metropolitana, einer Agentur, die im Eigentum der Stadt Budapest steht. Aber auch hier besteht die Gefahr, dass die institutionellen Verhältnisse eine Langzeitstrategie verhindern werden. Deshalb muss auch jede effektive Strategie eine institutionelle Reform beinhalten

KOOPERATIONEN MIT DEM UMLAND

Nicht nur in wissenschaftlicher Hinsicht gewinnt das Konzept der Metropolregion immer mehr an Bedeutung, auch von politischer Seite wird das Thema bearbeitet. Die EU orientiert ihre raumbezogene Strukturpolitik auf der Basis eines Netzwerkes europäischer Metropolregionen. Im Kern geht es um die Vernetzung von europäischen Teilräumen, welche die EU in ihrer Kohärenz stärken soll. Die dabei zugrunde liegende Hypothese nimmt an, dass durch ein polyzentrisches Raumentwicklungskonzept ökonomische und funktionale Integration erreicht werden kann, ohne gleichzeitig strukturell ungleiche Räume zu schaffen.

ÁREA METROPOLITANA DE BARCELONA

Die Metropolitanregion Barcelona ist nach Madrid der zweit wichtigste Wirtschaftsraum in Spanien und stellt einen der größten metropolitanen Wirtschaftsräume Europas dar.

Die Metropolitanregion Barcelona ist ein Raum der insgesamt 36 Gemeinden umfasst. Trotz der räumlichen Nähe der einzelnen Gemeinden zueinander und der relativen Bevölkerungsdichte in diesem Gebiet ist regionale Kooperation ein eher neues Thema in Katalonien. Als ein Grund dafür kann die eher ablehnende Haltung der *Generalitat*, der Autonomiebehörde für Katalonien betrachtet werden. Die *Generalitat* ist für die Entwicklung, die Umsetzung und den Erhalt der Gesetzgebung für Katalonien zuständig. Sie betrachtete lange Zeit regionale Kooperationen als eine Konkurrenz zu eigenen Kompetenzbereichen. Dies war im Wesentlichen auch der Grund dafür, dass die 1974 gegründete administrative Einheit die Barcelona Metropolitan Körperschaft, relativ bald nach Gründung der Autonomiebehörde aufgelöst wurde.

Ein weiterer Grund, der regionale Kooperationen erschwert, ist die komplexe administrative Struktur Spaniens und Kataloniens. Das Verwaltungssystem verleiht den regionalen Kommunen und Gemeinden ein relativ hohes Maß an Selbstverantwortung. Die lokalen Verwaltungen haben das Recht ihre eigenen Pläne zu entwickeln und umzusetzen. Allerdings muss jeder lokale Plan schließlich durch die katalanische Regierung genehmigt werden.

Innerhalb Kataloniens gibt es vier Provinzen; Barcelona, Girona, Lleida und Tarragona. Die Provinzen sind lokale Verwaltungskörperschaften. Jede Provinz wiederum ist unterteilt in Räte.¹³⁰

Der Suburbane Raum um Barcelona, die *Region urbana de Barcelona*, umfasst einen breiten Raum, der weit über die administrativen Grenzen der Region Barcelona hinausgeht.

Die Metropolregion hingegen umfasst drei territoriale Einheiten und bezieht 36 Gemeinden ein. Kooperationen innerhalb der Metropolitanregion gibt es in drei Bereichen;

- Die *Mancomunitat de Municis de Area Metropolitana de Barcelona*, dies ist ein 1987 gegründeter Verein auf freiwilliger Basis, Mitglieder sind 31 Dörfer und Städte im Umkreis von Barcelona. Die *Mancomunitat* will die Zusammenarbeit in Verkehrs- und Infrastrukturprojekten vorantreiben, bzw. kümmert sich auch um solche Aufgaben wie die Verschönerung des Stadtkernes in kleineren Gemeinden.
- Die *L'Entitat del Medi Ambient*, ist eine Kooperation zwischen den 36 Gemeinden der Metropolitanregion, in Belangen der Abfallentsorgung;
- Die *Entitat Metripolitana del Transport*, bezeichnet eine Kooperation im Bereich des öffentlichen Verkehrs in der Metropolitanregion.

¹³⁰ Siehe; Empowering metropolitan regions through new forms of cooperation. New perspectives on metropolitan governance, EURICUR

Das Ausmaß der Kooperationen ist schwach angesichts der Konzentration und Dichte in diesem Raum. Barcelona ist mit einigen Gemeinden, wie *Hospitalet* (200.000 Einwohner) praktisch zusammengewachsen.

Notwendig wird eine enge Kooperation insbesondere in Fragen der Stadtplanung und der Verkehrsplanung. Vor allem Verkehrsprobleme werden durch eine fehlende Zusammenarbeit in der Region weiter gefördert.¹³¹

Dies ist auch notwendig, da die enge Vernetzung des Metropolitanraumes, eigentlich die Ausweitung der Stadt auf ein viel breiteres Territorium bedeutet, ohne dafür allerdings auch die Verantwortungen aufzuteilen. Meist trägt das Zentrum des Metropolitanraumes, in diesem Falle Barcelona, die meisten Nachteile, die aus der Vernetzung und der damit gestiegenen Mobilität erwachsen. So spiegeln z.B. Steuersysteme nicht die Verteilung der Belastungen wider.¹³²

Aber unter einem verstärkten Konkurrenzdruck unter europäischen Metropolitanregionen, die wie Centropo, die Europäische Metropolitanregion München, oder die Metropolitanregion Zürich immer mehr dazu tendieren gemeinsame Stärken weiter auszubauen und nach außen zu vermarkten sowie ein regionales Zukunftskonzept zu entwickeln, das weit über die administrativen Stadtgrenzen hinausgeht, sieht sich auch Barcelona zu einer engeren Kooperation mit der Region veranlasst.

Die Vorbereitungen für die Gründung einer gemeinsamen Institution, die sich unter anderem auch mit der Frage der Nachhaltigkeit für die Region beschäftigen soll, werden gerade getroffen.¹³³ Für den Moment gibt es allerdings noch kein gemeinsames Marketing für die gesamte Region.

Die Region um Barcelona ist stark geprägt von Gemeinden mittlerer und kleinerer Größe. Es hat sich im Laufe der Zeit eine vielfältige Struktur an städtischen Zentren in der Region gebildet. Im Gegensatz zu anderen Beispielen wie z.B. München hat sich hier kein Speckgürtel entwickelt, sondern viele der angrenzenden Gemeinden sind eher wirtschaftlich und sozial benachteiligt.

Ein Problem für eine zukünftige gemeinsame Vermarktung könnte die starke lokale Identität, sowie das starke Bekenntnis zur katalanischen Nation sein, das aus Sicht der Umlandgemeinden eine Vereinnahmung durch Barcelona unattraktiv machen könnte.

METROPOLITANRAUM ZÜRICH

Der Metropolitanraum Zürich wird in einer EU Studie als eine von 16 europäischen Regionen betrachtet, die als Europas Motoren bezeichnet werden.¹³⁴ Die wirtschaftliche Bedeutung des Metropolitanraumes Zürich steht in keiner Relation zur Bevölkerungszahl oder dem politischen Einfluss. Das heißt in anderen Worten der Raum Zürich ist zwar in wirtschaftlicher Hinsicht ein Schwergewicht von sogar globaler Bedeutung, das Gebiet ist aber weder besonders dicht besiedelt noch hat es eine besondere politische Bedeutung wie dies bei anderen Metropolregionen der Fall ist.

Dennoch ist der Raum Zürich das Gravitationszentrum der Schweiz. Hier leben ca. 26% der Gesamtwohnbevölkerung der Schweiz, hier liegen 29% der Gesamtarbeitsplätze der Schweiz, hier werden 37% des BIP erwirtschaftet, sowie 30% aller Studenten in der Schweiz ausgebildet. Hier haben 67% der Top-1000 Firmen in der Schweiz ihren Sitz. Über diesen

¹³¹ Siehe; Speech by Barcelona Mayor Jordi Hereu: State of the City. Building the Future , 15 January 2008 in; <http://www.bcn.es/alcalde/en/articles12.htm>

¹³² Siehe; Josep A. Acebillo, Strategien für Barcelona 2004 in; <http://www.topos.de>

¹³³ Mario Rubert, Interview, Barcelona 6.11.2008

¹³⁴ http://www.stzh.ch/internet/stez/ste/home/Aussenbeziehungen/metropolitankonferenz.ParagraphContainerList.ParagraphContainer1.ParagraphList.0022.File.pdf/Metropolitanraum_ZH_lowest_def.pdf, bzw.

http://www.espon.eu/mmp/online/website/content/publications/98/855/file_1500/espon-briefing2.pdf

Raum checken 60% aller Flugpassagiere in der Schweiz ein oder aus und hier fallen 41% der direkten Steuern an.¹³⁵

Der Metropolitanraum Zürich geht nicht nur weit über die Grenzen der Kernstadt und ihrer Agglomeration, die heute inzwischen 2/3 des gesamten Kantons Zürich umfasst hinaus, sondern reicht weit bis in die Kantone Schaffhausen, Aargau, Luzern, Zug, Schwyz, St. Gallen und Thurgau und umfasst damit ca. 1,9 Millionen Menschen. Das ist damit die größte metropolitane Konzentration in der Schweiz. Insgesamt verfügt dieser Raum über 900.000 Arbeitsplätze. Etwa 60% davon befinden sich in der Kernagglomeration Zürich.¹³⁶

In der Schweiz gibt es 50 vom Bund definierte Agglomerationen, die sich um die jeweilige Kernstadt gebildet haben. Der Schweizer Bundesrat hatte im Jahre 2001 angesichts der immer engeren räumlichen und funktionalen Verflechtungen eine stärkere Beachtung der Agglomerationsräume lanciert. Der Begriff bezeichnet ein suburbanes bzw. dicht besiedeltes Gebiet rund um eine Kernstadt, das aber außerhalb der Stadtgrenzen liegt, an diese aber direkt anschließt. In Folge der Suburbanisierung haben sich die Städte als funktionale Gebilde weit über die administrativen Grenzen der Kernstadt hinaus ausgedehnt. Dieser urbane Raum ist in der Gesamtschweiz ständig im wachsen.

Seit 2001 ist die Tripartite Agglomerationskonferenz Bund, Kantone, Städte und Gemeinden eine gemeinsame Plattform zur Förderung der vertikalen Zusammenarbeit und zur Entwicklung einer gemeinsamen Agglomerationspolitik. Ausgangspunkt für die auch vom Bund forcierte engere Zusammenarbeit ist, dass die Agglomerationen als die wirtschaftlichen Motoren der Schweiz gelten, dass aber trotz der engen Verflechtungen zwischen den Gemeinwesen heute kaum institutionalisierte Formen der Zusammenarbeit über die Kantonsgrenze hinaus bestehen. Dies wird einerseits bedingt durch Angst vor Macht- und Kompetenzverlust aber andererseits auch durch strukturelle Hindernisse wie z.B. unterschiedliche Zuständigkeitsordnungen.

Seit 2005 läuft unter der gemeinsamen Trägerschaft von Kanton und Stadt Zürich, der Stadt Winterthur und des Zürcher Gemeindepräsidentenverbands das Projekt „Strukturen für eine bessere Zusammenarbeit im Wirtschaftsraum Zürich“. Daraus sind dann drei Teilprojekte entstanden; die Neuorganisation der regionalen Zusammenarbeit innerhalb des Kantons, die Frage der Organisation bei interkantonalen Agglomerationen, sowie die Metropolitankonferenz Zürich. Die kontinuierliche Ausdehnung der großen Agglomerationen hat zur Gründung von insgesamt fünf Metropolitanräumen geführt. Diese sind neben Zürich, Genf – Lausanne, Basel, Bern und Tessin.

Da das schweizerische politische und administrative System Kantonen eine zentrale Rolle zukommen lässt und vor allem Städte benachteiligt, so ist z.B. die Stadt Zürich in politischer Hinsicht einer 300 Seelen Gemeinde gleichgestellt, bildet die Zusammenarbeit mit dem wachsenden Umland für Städte und Gemeinden eine besondere Chance.

Die Zusammenarbeit der Städte auch auf interkantonaler Ebene wird durch Zürich auch als eine Chance für mehr Einfluss auf der nationalen Ebene gesehen. Ein gemeinsamer Metropolitanraum, der im Wesentlichen den Wirtschaftsraum Zürich widerspiegeln soll, dient dazu die gemeinsamen Stärken zu fördern und die einzelnen Akteure innerhalb dieses Raumes weiter zu vernetzen.

Auf den Metropolitankonferenzen, die unter der Beteiligung der Vertreter der einzelnen Kernstädte der beteiligten Agglomerationen, der Gemeinden, sowie auch der Kantone stattfanden, wurde beschlossen eine gemeinsame Standortentwicklung voranzutreiben genauso wie gemeinsames Lobbying in Bern zu betreiben. Auf der im Mai 2008 abgehaltenen dritten Metropolitankonferenz wurde einerseits ein überarbeitetes Porträt der

¹³⁵ Siehe; Metropolitanraum Zürich, Porträt, Metropolitankonferenz Zürich , 6. Mai 2008

¹³⁶ Siehe; Metropolitanraum Zürich, Porträt, Metropolitankonferenz Zürich , 6. Mai 2008

Region verabschiedet, andererseits die Erarbeitung einer Organisationsform sowie eine gemeinsame inhaltliche Zielsetzung beschlossen. Die vierte Metropolitankonferenz findet im November 2008 statt. Damit ist seit ca. drei Jahren der Metropolitanraum auch ein politisches Vehikel, das nicht nur dazu dient Lobbying auf nationaler Ebene zu betreiben, sondern auch geschlossen als Region gegenüber anderen Metropolitanräumen aufzutreten.

Auch wenn mit der Schaffung einer neuen Organisation die Gefahr der Schwächung der Strukturen der Demokratie verbunden ist, sind sich alle Beteiligten einig, dass dies unter Umständen zur Steigerung der Effizienz notwendig ist. Denn die bestehende Zusammenarbeit in diesem physisch bereits in vielfacher Hinsicht zusammengewachsenen Gebiet erfolgt bis heute hauptsächlich nur in einem informellen, projektbezogenen Rahmen und setzt meist für alle Fragen das Prinzip der Einstimmigkeit der beteiligten Gemeindegewesen voraus. Wenn sie allerdings in verbindlicherem Rahmen - z.B. im Rahmen von Konkordaten¹³⁷ – erfolgt sieht sie sich mit dem Vorwurf der Exekutivlastigkeit konfrontiert.¹³⁸

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass es mit der Kooperation mit dem Umland nicht sehr weit gediehen ist.

Allerdings soll hier der Planungsdachverband Regionalplanung Zürich und Umgebung (RZU) erwähnt werden. Dieser seit 1958 politisch und parteiunabhängige Verein, der sich aus der Stadt Zürich und den angrenzenden Planungsregionen wie auch dem Kanton Zürich zusammensetzt, setzt sich in räumlichen Fragen für die Entwicklung eines nachhaltigen und lebenswerten Raumes ein. Aber auch die RZU arbeitet projektbezogen.

Aufgrund der schwachen Organisation der bestehenden eher projektspezifischen Zusammenarbeit, stellt die Metropolitankonferenz den Versuch dar, einerseits die Zusammenarbeit in gewisser Weise zu institutionalisieren und andererseits auch in Themenbereichen gemeinsame Stärken auszuarbeiten und zu bündeln.

Dazu ist gerade ein Strategieplan für den gesamten Metropolitanraum in Vorbereitung. Hierzu werden Workshops abgehalten. Es geht dabei darum zu bestimmen in welche Richtung die Region in Zukunft gehen soll.

Wichtige Themen sind Mobilität sowie Zukunftsthemen wie der Bildungsstandort und die Sicherung des Wirtschaftsstandortes. Dazu gehört z.B. konkret der Plan auf dem Gelände des ehemaligen Militärflughafens Dubendorf ein Forschungszentrum einzurichten.

Im Bereich des Verkehrs deckt sich der Bereich den der Zürcher Verkehrs Verbund (ZVV) abdeckt in etwa mit dem Metropolitanraum. Täglich pendeln in etwa 180.000 Pendler vornehmlich aus dem Metropolitanraum nach Zürich. Denn durch die gute Verkehrserschließung sind heute Arbeits- und Wohnorte innerhalb von Agglomerationen weitgehend entkoppelt. Für die Wahl des Wohnortes spielt der Arbeitsort nur eine untergeordnete Rolle. Dadurch entstehen innerhalb des suburbanen Raumes funktionale Spezialisierungen von Gemeinden in Arbeitsplatzregionen und Wohnregionen statt. Diese Entwicklung wird durch die Bildung von neuen Dienstleistungszentren im suburbanen Raum weiter unterstützt.¹³⁹

Gleichzeitig hat sich aber auch die Stadt Zug zu einem starken Wirtschaftszentrum entwickelt, das ebenso viele Einpendler wie Auspendler in oder von Richtung Zürich hat.¹⁴⁰ Der gut funktionierende Nahverkehr wird als ein Standortvorteil gesehen. Allerdings muss

¹³⁷ Bezeichnet den Vertrag zwischen Kantonen.

¹³⁸ Siehe; Verstärkung der Zusammenarbeit in kontonsübergreifenden Agglomerationen, Tripartite Agglomerationskonferenz (Hrg.), Bericht der Tripartite Technischen Arbeitsgruppe, 29. Mai 2006

¹³⁹ Siehe; Corinna Heye und Heiri Leuthold, Sozialräumlicher Wandel in der Agglomeration Zürich, Konsequenzen von Suburbanisierung und Reurbanisierung, in; http://sotomo.geo.unizh.ch/papers/disP06_Heye_Leuthold.pdf

¹⁴⁰ Harris, Interview Zürich 5.11.08

hier angemerkt werden, dass trotz guter öffentlicher Verkehrsverbindungen, die meisten internationalen Betriebe sich für eine Ansiedlung im Bereich der Kernstadt entscheiden. Dazu trägt unter anderem auch bei, dass es schwieriger ist qualifizierte Arbeitskräfte zum auspendeln zu entfernt gelegenen Punkte innerhalb des Metropolitanraumes zu bewegen. Laut Benno Seiler vom Referat für Wirtschaft hat das damit zu tun, dass die Dimensionen in der Schweiz andere sind und dadurch Entfernungen von 50-60 Kilometern anders wahrgenommen werden.¹⁴¹

Wichtigster Partner Zürichs in der Metropolitanregion ist die Stadt Zug, die sich in den letzten Jahren wirtschaftlich stark entwickelt hat. In den vergangenen Jahren haben sich hier aufgrund der steuerlichen Attraktivität vor allem Firmen ohne Man-Power angesiedelt. So hat sich Zug neben Genf zu einem wichtigen Ölhandelsplatz entwickelt.

Der Metropolitanraum soll ab Ende November durch einen Verein institutionalisiert werden. In diesem werden einerseits die Vertreter der Kantonsregierungen vertreten sein, ebenso wie Vertreter der Verwaltungen und der Städte. Es soll dann in weiterer Folge ein Rat gebildet werden der nach dem Vorbild des Parlaments aus zwei Kammern besteht. Eine Kammer soll dann die der Städte sein, eine andere jene der Kantone.

Die Einbindung der Kantone ist besonders wichtig, da diese als politische und administrative Einheit über viel Macht verfügen. So haben die Kantone nicht nur die Bildungshoheit, ausgenommen sind die Volksschulen, diese sind im Verantwortungsbereich der Städte, sondern auch über die Wirtschaftsförderung wird auf Ebene der Kantone entschieden.

Neben dem Metropolitanraum Zürich gibt es auch noch die Greater Zurich Area (GZA). Die GZA ist eine Stiftung und AG an der sieben Kantone sowie die Städte Zürich und Winterthur beteiligt sind. Die GZA ist zu Dreiviertel öffentlich und einem Viertel privat organisiert.

Im Wesentlichen deckt die Greater Zurich Area den Metropolitanraum ab, sie ist sogar ein bisschen größer als dieser. Im Gegensatz zum Metropolitanraum geht es bei der GZA nicht um die Standortentwicklung, sondern um die wirtschaftliche Vermarktung.

Dabei herrscht trotz gemeinsamer Vermarktung dennoch Konkurrenz unter den Beteiligten.

Neben der Kooperation mit dem Umland ist es für die Stadt Zürich auch besonders wichtig Kooperationen mit dem Ausland einzugehen. Deshalb will sich nun Zürich verstärkt in internationale städtische Netzwerke einbringen. Dies ist insbesondere wichtig da Zürich als herausragend große Stadt in der Schweiz das Benchmarking fehlt.

Neben dem Beitritt zum Netzwerk EuroCities hat sich Zürich auch auf Anfrage der Stadt Graz zusammen mit München und anderen Partnern in Polen, Rumänien, Frankreich und Italien für URPACT II beworben. Bei diesem von der EU geförderten Projekt geht es um die Frage wie die einzelnen Städte mit ihrem Umland zusammenarbeiten.

Eine langjährige Städtepartnerschaft besteht zwischen der Stadt Zürich und der chinesischen Stadt Kunming. Diese Zusammenarbeit geht bis in das Jahr 1982 zurück. Während die Zusammenarbeit sich zunächst auf einen Kulturaustausch beschränkte wurde diese später auf eine technische Zusammenarbeit im Bereich der Wasserversorgung, des öffentlichen Verkehrs, der Stadtplanung, des Denkmalschutzes sowie der Stadtentwässerung ausgeweitet. Dies förderte vor allem eine nachhaltige Entwicklung der Stadt Kunming. Die positive Zusammenarbeit öffnete in weiterer Folge auch neue Möglichkeiten für die schweizerische Exportwirtschaft.

Eine weitere internationale Kooperation besteht mit San Francisco, diese ist aber viel schwächer ausgeprägt als jene mit Kunming.

Abschließend sollte festgestellt werden, dass der Metropolitanraum aufgrund seiner zentralen Lage, sowie aufgrund der Stadt Zürich, ihrer Internationalität, der guten

¹⁴¹ Seiler, Interview Zürich 5.11.08

Flugverbindungen in die Welt, dem Finanzplatz, sowie auch dem Wissensstandort über eine gute Positionierung verfügt. Nachteile im internationalen Wettbewerb sind allerdings einerseits der Umstand, dass die Schweiz kein Mitglied der Europäischen Union ist, andererseits der Umstand, dass die Region sich im Vergleich zu anderen europäischen Regionen, wie in Osteuropa nicht so dynamisch entwickelt. Weiters gehören auch relativ hohe Arbeitskosten, das hohe Preisniveau und schlechte Bahnverbindungen in manche andere Regionen, wie z.B. nach München dazu.

Eine Schwierigkeit für das Funktionieren des Metropolitanraumes könnte in Zukunft noch die stark föderalistische Struktur der Schweiz und die damit verbundenen starken Kompetenzen auf kantonaler Ebene machen. Diese „Zersplitterung“ fördert allerdings auf der anderen Seite auch einen internen Wettbewerb und damit eine gewisse Dynamik.

EUROPÄISCHE METROPOLREGION MÜNCHEN

Die Landeshauptstadt München mit ihren ca. 1,2 Millionen Einwohnern dominiert in Bevölkerungszahlen wie auch in kultureller und wirtschaftlicher Hinsicht den gesamten Raum Oberbayerns. Die Bevölkerung verdichtet sich in konzentrischen Ringen je näher der Ring bei München ist. So ist der Landkreis München, der nicht die Landeshauptstadt selbst, sie ist kreisfreie Stadt, sondern die unmittelbare Umgebung Münchens einschließt, mit ca. 300.000 Einwohnern, die größte Einheit in der Region um München.

In den vergangenen Jahren ist der so genannte „Speckgürtel um München“ massiv angewachsen. Die Region ist eine der erfolgreichsten Deutschlands. So befinden sich fünf der zehn reichsten ländlichen und urbanen Bezirke in Deutschland in der Umgebung von München. Das ist umso erwähnenswerter, da seit der Wiedervereinigung kaum eine Stadt oder Region ein Wirtschaftswachstum aufweisen konnte.

Diese boomende wirtschaftliche Region umfasst die ländlichen Bezirke Dachau, Freising, Erding, Ebersberg, Bad Tölz - Wohlfartshausen, Starnberg und Fürstenfeld - Bruck.¹⁴²

Die Gemeinden am Rande Münchens haben vom Aufschwung des Zentrums profitiert. In den vergangenen Jahren haben sich in der Region um München nicht nur neue Betriebe angesiedelt, sondern es sind auch viele Betriebe aus München hierher umgezogen. Dies ist vor allem bedingt durch die immanente Platznot in München und das relativ große Platzangebot am Rande der Stadt.

Ein weiterer Grund für den Umzug großer Firmen in die Peripherie war auch die oft günstigere Steuersituation. So können in Deutschland Gemeinden Unternehmens- und Gewerbesteuern in einem bestimmten Ausmaß heben oder senken.

Mit steigender Finanzkraft ist auch das Selbstbewusstsein vieler kleinerer Gemeinden im Landkreis München gestiegen, was in den letzten Jahren mehrfach zu Problemen zwischen der Landeshauptstadt und den Umlandgemeinden des Landkreises, vor allem in Fragen der Bauplanung, denn die Gemeinden haben auch Planungshoheit, geführt hat.

Ein Bereich der in den letzten Jahren besonderes Wachstum erfahren hat ist auch aufgrund der guten Anbindung die so genannte Flughafenachse, die das Gebiet zwischen der Stadt und dem Flughafen beschreibt.

Die nun angestrebte Europäische Metropolregion, als ein Verband für engere Kooperation, gemeinsame Strategieplanung, Standortsicherung und Vermarktung geht allerdings räumlich weit über den Agglomerationsraum München hinaus.

¹⁴² Siehe; Martin Bernstein, Munich's Parallel Society, in: Süddeutsche Zeitung: Munich 3/2007

Die Kooperation zwischen München und den Kommunen sowie Landkreisen des Umlandes hat eine relativ lange Tradition. So wurde bereits im Jahre 1950 der Planungsverband Äußerer Wirtschaftsraum München als ein kommunaler Zweckverband gegründet. Im Laufe der Zeit sind allerdings mehrere Initiativen und Kooperationen entstanden, die sich alle mit unterschiedlichen Namen und auch in unterschiedlichen Themenbereichen auf die Region München beziehen.

Die gesetzlich definierte Region München ist die Planungsregion 14, aus insgesamt 18 Planungsregionen in Bayern. Der im Jahr 1973 gegründete Regionale Planungsverband München (RPV) koordiniert als Träger der Regionalplanung die räumliche Entwicklung der Region. Der RPV ist der gesetzlich vorgesehene Zusammenschluss aller 186 Gemeinden und kreisfreien Städte sowie der 8 Landkreise der Planungsregion München 14. Zu dieser zählen neben der Landeshauptstadt München, die eine kreisfreie Stadt ist, die acht Landkreise Freising, Dachau, Erding, Unterschleißheim, Oberhaching, Haar, Oberschleißheim und Krilling.

Um am vom Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung ausgeschrieben Wettbewerb MORO (Modellvorhaben der Raumordnung) teilnehmen zu können gründeten verschiedene Städte und Gemeinden der Region zusammen mit der Stadt München die Arbeitsgemeinschaft nachhaltige Siedlungsentwicklung. Dies soll Raumplanungskonzepte bewirken, die den Anforderungen einer nachhaltigen Entwicklung gerecht werden.

Neben dem im Jahr 1972 gegründeten Münchner Verkehrs- und Tarifverbund, sowie der von BMW stark unterstützten Inzell Initiative¹⁴³, benannt nach dem ersten Tagungsort, hat sich in den vergangenen Jahren der Verein „Südbayern. Greater Munich Area e.V.“ für die Stärkung einer breiteren auf die Region gerichteten Vision hervorgerufen. Dieser Verein ist eine regionale Kooperation verschiedener Wirtschaftsakteure in Südbayern. Die Initiative ging ursprünglich aus dem Städtedreieck München, Augsburg, Ingolstadt hervor, umfasst allerdings inzwischen ein viel größeres Gebiet, nämlich die Planungsregionen München, Augsburg, Ingolstadt, Südostoberbayern und Landshut, mit einer Gesamtbevölkerung von ca. 5,07 Millionen Einwohnern. Das entspricht ca. 41% des Freistaates Bayern. Mitglieder sind neben Gemeinden, Städten und Landkreisen, Banken und Sparkassen, Kammern, regionale Planungsverbände, Gewerkschaften, Vereine und Verbände aber auch Unternehmen und Einzelpersonen. Dieser Zusammenschluss, der von Seiten der Stadt durch das Referat für Arbeit und Wirtschaft betreut wird, will für die Region bessere Chancen im internationalen Wettbewerb mit anderen Regionen schaffen.

Diese Initiative soll nun aber ab 2009 in die erst im Jahr 2007 gegründete Initiative Europäische Metropolregion München (EMM) überführt werden, bzw. darin aufgehen. Die EMM umfasst zunächst in einem Kernbereich und in einem Ausstrahlungsraum die Oberzentren München, Ingolstadt, Augsburg, Landshut und Rosenheim sowie die umgebenden Landkreise mit zahlreichen Städten, Märkten und Gemeinden, inzwischen einen Raum von fast 6 Millionen Menschen. Wobei die EMM auch in Teile Schwabens und Niederbayerns hineinstrahlt. Sie hört allerdings in ihrer südlichen Ausdehnung an der österreichischen Grenze auf. Das Umgreifen der Metropolitanregion ist jedoch nicht starr definierbar, sondern kann sich in Folge sich verändernder Rahmenbedingungen fließend verändern.

Es ist ein Ausdruck der Stärke und Zugkraft der Marke München und der monozentrischen Konzentration der wirtschaftlichen und kulturellen Potenziale, dass sich alle involvierten Einheiten auf den gemeinsamen Namen Metropolregion München einigen, bzw. damit identifizieren konnten.

¹⁴³ Vertreter aus Politik, Wirtschaft, Wissenschaft und Verwaltung halten einen offenen Dialog über Verkehrsprobleme im Ballungsraum München und versuchen dabei gemeinsam Lösungen dafür zu entwickeln. Die Initiative stellt die Basis für konkrete Projekte im Verkehrsmanagement dar.

Die EMM geht nicht nur über die traditionellen Regionseinteilungen hinaus, sondern will im Gegensatz zu ihrer Vorgängerorganisation auch ein breiteres Themenspektrum vernetzen. Die Initiative konzentriert sich auf Handlungsfelder in denen die Akteure in vier Arbeitsgruppen; Wissen, Wirtschaft, Umwelt und Gesundheit, und Mobilität an konkreten Projekten arbeiten.

Die Arbeitsgruppe Mobilität ist in mehrere Untergruppen unterteilt. Eine dieser Untergruppen arbeitet gerade an einem Projekt, das sich Bahnhöfe als Tor zur Metropolregion nennt und die Verschönerung der lokalen Bahnhöfe in der Region bezweckt.

Im Bereich Bildung geht es vor allem um die Vernetzung und Förderung der gemeinsamen Stärken. Dazu soll eine Impact Studie die direkten und indirekten wirtschaftlichen Auswirkungen der Wissenschaftseinrichtungen auf die Europäische Metropolregion München feststellen. Als erster Schritt sollen schon einmal Schulen mit Wissenschaftseinrichtungen vernetzt werden und zu Partnerschaften ermutigt werden. Die im November stattfindende Metropolitankonferenz will das Wissensthema ganz in den Mittelpunkt für die Zukunft der Region stellen.

Die Arbeit der EMM ist dadurch erleichtert, dass sich die Initiative auf die politische Einheit des Freistaates Bayern bezieht und dadurch einheitliche gesetzliche Rahmenbedingungen herrschen. Allerdings fördert der Freistaat Bayern laut Verantwortlichen im Landesentwicklungsprogramm eine Stärkung der Europäischen Metropolregion München nur halbherzig, weil die staatstragende Partei CSU vor allem eine starke Klientel im ländlichen Raum bedient.

Seit 2003 besteht eine internationale Kooperation mit der Region Stockholm. Die Zusammenarbeit konzentriert sich vor allem auf die Schwerpunktbereiche Wirtschaft, Verkehr, Flächenmanagement und Regionalmanagement. Ziel ist es vor allem einen Vergleich zu schaffen und von den best practices des Partners zu lernen.

WIEN - CENTROPE

Die Stadt Wien hat im Zuge des Suburbanisierungsprozesses der letzte Jahrzehnte enge Wechselbeziehungen und Verflechtungen mit dem direkten Umland, in einem Radius von 40-50 km. um die Hauptstadt aufgebaut. Die so genannte "Planungsregion Wien-Umland" beinhaltet Bezirke in Niederösterreich und dem Burgenland und zählt insgesamt 2,2 Mio. Menschen.

Gemeinsam mit der Stadt Wien bilden sie die "Stadtregion Wien". In einem weiteren Kreis umfasst die "Ostregion" ("Vienna Region") neben Wien noch die größeren Zentren der Länder Niederösterreich und Burgenland und bildet damit eine Metropolitanregion mit ca. 3,4 Mio. Einwohnern. In dieser Region werden 45% der österreichischen Wirtschaftsleistung erzielt.¹⁴⁴

Die Schwierigkeiten, die sich auf dem Gebiet der Zusammenarbeit zwischen Wien und seinem Umland ergeben, sind meist durch die administrative Trennung Wiens von seinem Umland bedingt. So gibt es in Österreich z.B. kein Raumordnungsrecht auf Bundesebene. In der sich über drei Bundesländer erstreckenden Metropolitanregion herrschen daher unterschiedliche Gesetzgebungen in der Raumplanung.

Für die bessere Koordinierung und Zusammenarbeit zwischen Wien und der Umlandregion wurde im Jahr 1978 die Planungsgemeinschaft Ost (PGO) gegründet. Die PGO ist eine

¹⁴⁴ Wirtschaftsstandort Vienna Region setzt auf Green Development, Vienna Region, http://www.wwff.gv.at/upload/medialibrary/Vienna_Region_presetext2008.doc

gemeinsame Organisation der Bundesländer Wien, Niederösterreich und Burgenland und bezieht sich auf raumrelevante Themen. Hauptaufgaben sind die Ausarbeitung gemeinsamer Raumordnungsziele, die Koordinierung raumwirksamer Planungen sowie die gemeinsame Vertretung von raumordnungsrelevanten Interessen gegenüber Dritten.

Arbeitsschwerpunkte der PGO sind die Gebiete Verkehr, Grünraum- und Freiraumschutz, Grundlagenarbeiten für das Siedlungswesen und Öffentlichkeitsarbeit.

Auf politischer Ebene des Beschlussorgans der PGO sind die Landeshauptmänner sowie die politischen Raumordnungs- und Finanzreferenten der Länder. In diesem Gremium müssen Beschlüsse die die Erarbeitung und Umsetzung grenzübergreifender Konzepte betreffen, einstimmig beschlossen werden.

Der öffentliche Verkehr in der Region Ost ist im Verkehrsverbund Ost koordiniert bzw. zusammengeschlossen.

Im Jahr 2001 wurde durch die Wirtschaftsagenturen der Länder Wien, Niederösterreich und Burgenland, die „Vienna Region Wirtschaft.Raum.Entwicklung.GmbH“ mit dem Ziel der gemeinsamen Standortvermarktung der Region gegründet.

Seit dem Fall des Eisernen Vorhanges öffneten sich für Wien, das sich bis dahin in geopolitischer Hinsicht in einem „toten Eck“ befand, ungeahnte neue Möglichkeiten. Mit einem Schlag veränderte sich die geopolitische Lage Wiens. Vor allem der Beitritt der neuen Mitgliedsstaaten, rückte die Region vom Rand in die Mitte Europas.

Während es schon bald nach der Wende erste Schritte für grenzübergreifende Kooperationen gab, bedeutete der Beitritt Tschechiens, der Slowakei und Ungarns zur Europäischen Union einen besonderen Impuls für die Intensivierung der Zusammenarbeit. Die Kooperation wurde auch begünstigt durch den Umstand, dass die EU grenzübergreifende Projekte mit neuen Mitgliedsstaaten stark durch Projektmittel fördert.

Aufgrund ihres grenzübergreifenden Charakters und ihres Beitrages zur Überwindung der Teilung Europas, wird die Zusammenarbeit zwischen der Region Wien (Wien, Niederösterreich und Burgenland) und den Regionen im ehemaligen „Osten“ als ein Modellvorhaben für die europäische Integration auf regionaler betrachtet.

Mit einer Entfernung von nur 55 km sind Wien und Bratislava, die beiden sich am nächsten gelegenen Hauptstädte der Welt. Der Fall des Eisernen Vorhanges öffnete beiden Städten den Zugang zu ihrem natürlichen Hinterland, von dem sie in künstlicher Weise durch eine unüberwindbare Grenze über Jahrzehnte abgeschnitten waren. Seit 1989 entwickeln sich die Agglomerationen der beiden Städte hin zu einer funktional integrierten Gesamtregion.

Der europäische Integrationsprozess, die wachsende wirtschaftliche Konkurrenz zwischen Metropolitanregionen innerhalb Europas und nicht zuletzt die große Nähe zwischen den beiden Agglomerationsräumen Wien und Bratislava waren beinahe zwingende Gründe für eine verstärkte Zusammenarbeit.

Um eine gemeinsame konkurrenzfähige zentraleuropäische Region von Bedeutung zu schaffen wurde die Kooperation zwischen den Regionen Wien und Bratislava auf Süd-Tschechien und Westungarn ausgeweitet. Ein Grund dafür war wohl auch, dass die Stadt Bratislava sich weigerte eine enge Kooperation mit Wien im Bereich des Regionalmarketing und der Wirtschaftsentwicklung unter der Flagge Wiens einzugehen.

Die im Jahr 2003 aus der Taufe gehobene Centrope Partnerschaft baut auf die Zusammenarbeit von acht Regionen und acht Städten. Die Partnerschaft schließt damit neben den österreichischen Bundesländern Wien, Niederösterreich, Burgenland die slowakischen Regionen Bratislava und Trnava, die tschechische Region Südmähren sowie die ungarische Regionen Győr-Moson-Sopron und Vas, wie auch die Städte St. Pölten, Eisenstadt, die Stadt Bratislava und die Stadt Trnava, die Stadt Brno sowie die Städte Győr und Szombathely ein.

Der Schwerpunkt der Region liegt eindeutig auf der Entwicklung der Kernzone, der Metropolitanregion Wien-Bratislava. Mit 53% der Bevölkerung stellt Österreich den größten Bevölkerungsanteil und mit der Stadt Wien die größte Stadt in der Region. Der österreichische Teil Centropes ist Heimat für 42% der gesamtösterreichischen Bevölkerung. Die Region Wien ist auch der kulturelle, wirtschaftliche, wissenschaftliche und politische Motor Österreichs. Aufgrund der unterschiedlichen Strukturierung und der unterschiedlichen Entwicklungsgrade gibt es innerhalb von Centrope erhebliche Disparitäten zwischen West und Ost. Dennoch muss festgehalten werden, dass trotz der Heterogenität der Region, Centrope im Vergleich zu anderen grenzübergreifenden West-Ost Regionen über ein Set moderner, d.h. mehr service- und weniger landwirtschaftlich orientierter Regionen verfügt und keine Probleme mit Monoindustrialisierung aufweist.¹⁴⁵

Aufgrund der wirtschaftlichen Übermacht, aber auch der größeren politischen und finanziellen Möglichkeit der Stadt Wien, die gleichzeitig auch Bundesland ist, steht Centrope unter dem Eindruck einer starken Österreich und Wien Lastigkeit.

Organisatorisch befindet sich auf der höchsten Ebene Centropes ein Steering Komitee. Dieses umfasst allerdings nur die österreichischen Mitglieder (Wien, Niederösterreich, Burgenland), da diese das Projekt finanzieren.

Das Projekt stützt sich auf vier Memoranden, die auf den „Gipfeltreffen“ der Landeshauptleute, Komitatspräsidenten und Bürgermeister der Partnerstädte zwischen 2003 und 2007 verabschiedet wurden. Diese sind das Memorandum von Bratislava 2007, das Memorandum von Wien 2006, das Memorandum von St. Pölten 2005, und die politische Erklärung von Kittsee 2003, mit der das Projekt aus der Taufe gehoben wurde.

Das Centrope Konsortium ist für den operationellen Bereich des Projektes zuständig. Das Konsortium schließt fünf österreichische Institutionen, wie drei Wirtschaftsagenturen, die Consulting Firma Regional Consulting und das Europaforum Wien ein.

Auf dem Gipfeltreffen 2006 in Wien wurde mit „Zukunftsbild Centrope 2015“ eine gemeinsame Vision für die Region beschlossen. Das Zukunftsbild wurde unter der Beteiligung von mehr als 200 Experten entwickelt. Die Vision setzt Ziele in den thematischen Bereichen:

- Wirtschaft und Innovation,
- Arbeitsmarkt und Qualifikation,
- Bildung, Wissenschaft und Forschung,
- Verkehr, Infrastruktur, Umwelt & Regionalentwicklung,
- Kultur & Kulturtourismus,
- Kommunikation & Kooperation,

die in den nächsten 10 Jahren erreicht werden sollen.

So soll sich die Region in 10 Jahren z.B. als Standort der wichtigsten regionalen Headquarter und Drehscheibe für die Märkte Ost- und Südosteuropas etabliert haben. Wirtschaft und Innovation sollen durch ein gemeinsames Standortmarketing sowie innovationsfördernde Rahmenbedingungen gefördert werden. In Vorbereitung auf die Öffnung des Arbeitsmarktes für die neuen Mitgliedsstaaten, sollen Projekte durchgeführt werden, die eine „weiche Öffnung“ ermöglichen. Eine gemeinsame Bildungs-, Forschungs- und Innovationsstrategie für den Raum soll zu einer Abstimmung der Aktivitäten in diesem Bereich führen. Besonders Kooperationen zwischen den Universitäten sollen zu einer besseren Vernetzung des Wissens in der Region führen. Insbesondere Joint Studies sowie Plattformen für Forschungscluster in den Bereichen Life Sciences, IKT, Umwelttechnologien und Automobilcluster sollen dazu beitragen.

¹⁴⁵ Vergl. Empowering metropolitan regions through new forms of cooperation, New perspectives on metropolitan governance, EURICUR, 2006

In allen oben erwähnten thematischen Bereichen werden nach Innen gerichtet engere Kooperationen, Abstimmungen und interinstitutionelle Netzwerkbildungen gefördert und nach Außen ein möglichst gemeinsames Auftreten angestrebt.

Die Zielsetzungen sollen durch thematisch unterteilte Projekte erreicht werden. Diese werden hauptsächlich durch EU Förderungen bzw. Kofinanzierungen durch die österreichischen Partner der Initiative ermöglicht.

Ein durch das INTERREG IIIA Programm der EU mitfinanziertes Programm im Rahmen Centropes ist die gemeinsame Regionalentwicklungsstrategie (Joint Regional Development Strategy), kurz JORDES+.

Projektpartner sind die österreichischen Centrope Mitglieder Wien, Niederösterreich und Burgenland, das slowakische Umweltministerium, das Ministerium für Bauwesen und Regionalentwicklung, des Magistrats Bratislava, die Regionalvertretungen Bratislava und Trnava sowie das Magistrat Győr. Ziel ist es die Regionalentwicklung auf einer Maßstabebene tiefer in einer Teilregion von Centrope zu vertiefen. Auch hier geht es vorrangig um die Vernetzung der einzelnen Akteure.

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass die Centrope Initiative ein Projekt darstellt, das beachtliche Aufmerksamkeit auch in den untersuchten übrigen Städten erregt. Gleichzeitig zu den großen Potenzialen die die Idee in sich birgt, können sich aber auch viele Hindernisse in den Weg der Realisierung einer gemeinsamen multi-kulturellen, grenzübergreifenden Region stellen. Dazu zählen vor allem die unterschiedliche Strukturierung der Wirtschaft, die unterschiedliche Wirtschaftsleistung (die trotz geringerer Unterschiede, dennoch vorhanden ist) sowie die ungleiche Gewichtung der Kernzentren Wien und Bratislava, die unterschiedlichen administrativen Kompetenzverteilungen, aber auch historisch bedingte Ressentiments und Empfindlichkeiten.

Centrope und die einzelnen Vernetzungs- und Kooperationsprojekte stellen dabei allerdings die größte Chance für die Überwindung von gegenseitigen Vorurteilen dar. Aufgrund der finanziellen Übermacht der Region Wien scheint allerdings im Umgang mit den schwächeren und auch aus historischer Sicht sich benachteiligt fühlenden Partnern Sensibilität im Umgang angebracht.

Das Ende der Übergangszeiten für die Öffnung des Arbeitsmarktes sollte nicht nur als Gefahr, sondern auch als eine neue Chance wahrgenommen werden. So können grenzübergreifende Dienstleistungen bzw. Pendlerströme durchaus auch zu einem Zusammenwachsen der Region beitragen. Besonders in den Zwischenräumen zwischen Wien und Bratislava kann dies zur Beseitigung der „Barrieren in den Köpfen“ der Menschen beitragen und einen positiven Effekt auf die Wahrnehmung einer gemeinsamen Centrope Region haben.

BRATISLAVA

Bratislava ist nicht nur seit 1993 die Hauptstadt der Slowakei, sondern seit der Verwaltungsreform im Jahr 2001 auch die Hauptstadt der Region Bratislava. Die Region Bratislava ist eine der insgesamt acht Regionen der Slowakei und setzt sich außer den fünf Bezirken der Stadt Bratislava aus den drei Distrikten Malacky, Pezinok und Senec zusammen. Die Region Bratislava ist durch ein Regionalparlament und eine Regionalregierung vertreten. Dieses Regionalparlament ist unter anderem auch für die Entwicklung der Region verantwortlich. Die regionalen Strukturen bestehen erst seit dem Jahr 2001. Auf regionaler Ebene läuft gerade erst die zweite Legislaturperiode. Aus diesem Grund sind die Institutionen und Verwaltungsstrukturen noch nicht gut verankert. Auch bei der Kompetenzverteilung gibt es eine Konkurrenz zwischen alten und neuen Strukturen. So herrscht z.B. eine gewisse Konkurrenzsituation zwischen Region und Stadt.

Es gibt deshalb auch noch kaum eine gemeinsame koordinierte Standortpolitik bzw. ein gemeinsames Standortmarketing für die Region. Ein wichtiges Hindernis in diesem Bereich sind die fehlenden Finanzressourcen im öffentlichen Sektor. Die EURICUR Studie „Empowering metropolitan regions through new forms of cooperation“ weist darauf hin, dass in vielen Bereichen, die finanzielle Schwäche der öffentlichen Stellen durch Kooperationen mit dem Privatsektor wettgemacht werden.¹⁴⁶

Eine Zusammenarbeit auf der Ebene einer Solidaritätsplattform besteht zwischen den Bürgermeister der Hauptstädte der acht slowakischen Regionen. Diese Initiative, mit dem Ziel des Wissensaustausches nennt sich Klub der K8.

Die wohl zwei wichtigsten Kooperationsprojekte der Stadt sind Centrope und Twin City. Centrope ist eine grenzübergreifende Partnerschaft, die die Schaffung einer gemeinsamen Region mit insgesamt ca. 6,5 Millionen Einwohnern vorsieht.

Die Gründung der Partnerschaft geht auf die Initiative der Landeshauptleute Wiens, Niederösterreichs und des Burgenlands im Jahr 2003 zurück. Offiziell aus der Taufe gehoben wurde die Partnerschaft durch die Kittsee Konferenz. Die Idee die dahinter steckt, ist es eine grenzübergreifende Kooperation und Koordination zu schaffen und die Region gemeinsam nach Außen als Investitionsstandort zu vermarkten. Der Grundgedanke hinter dem Projekt war, eine gemeinsame Wachstumsregion außerhalb der so genannten „Banane“, die sich von London über den Benelux Raum, Frankfurt, München, Zürich bis Mailand und dem Mittelmeer spannt zu schaffen. Im Zentrum der Centrope Region sollen die Agglomerationen Bratislava und Wien, die Kraftzentren bilden.

Die Einbeziehung Südschlesiens, und der westungarischen Regionen, diene dazu der Region durch eine größere Bevölkerungszahl mehr Gewicht gegenüber anderen europäischen Regionen vor allem gegenüber Zentren der „Banane“ zu verleihen.

Aufgrund des grenzübergreifenden Charakters des Projektes, sowie der Verbindung die dadurch zwischen alten und neuen Mitgliedern geschaffen wird, gilt Centrope als ein Modellprojekt in der EU und erhält daher leichter EU Fördermittel.

Ein Problem das Experten in Zusammenhang mit Centrope nennen ist, die unterschiedliche Struktur der Märkte, sprachliche und kulturelle Barrieren, sowie die unterschiedlichen Verwaltungsstrukturen und auch die unterschiedlichen finanziellen Ressourcen der einzelnen Partner. Führender Akteur bei Centrope ist die Stadt Wien.

Centrope wird von einem Konsortium betrieben, das stark von der Stadt Wien dominiert wird. Die thematischen Bereiche der Kooperation wurden wie bei Wien näher erläutert auf der politischen Konferenz im Jahr 2006, ausgehend von einer gemeinsamen Zukunftsvision für das Jahr 2015 und den für die Erreichung dieser Vision notwendigen Handlungsbereichen, bestimmt.

Herr Vajtán vom Stadtmarketing meint: „Das Projekt Centrope kann nur funktionieren wenn etwas weitergeht. Bratislava ist ein bisschen eifersüchtig auf Wien, weil Wien das Kraftzentrum ist und Bratislava manchmal das Gefühl hat, Wien will keine weiteren Kraftzentren neben sich. Wir können in finanzieller Hinsicht mit Wien nicht mithalten. Das einzige was bei Centrope funktioniert ist Wien, alle anderen können nicht mithalten. Dasselbe gilt für das Twin City Projekt, es kann nur funktionieren wenn beide Seiten verstehen, dass es ein polyzentrisches und nicht ein monozentrisches Konzept ist.“¹⁴⁷

Erfolgreichstes Projekt der Twin City Kooperation, die auf eine längere Zeit als Centrope zurückblicken kann, ist vermutlich der Twin City Liner, der die beiden Städte über die Donau verbindet. Das Projekt wird von einer österreichischen Gesellschaft betrieben.

¹⁴⁶ Vergl. Empowering metropolitan regions through new forms of cooperation, New perspectives on metropolitan governance, EURICUR, 2006, S. 49

¹⁴⁷ Siehe; Milan Vajtán, Telefoninterview 14.11.2008

Weitere Kooperationsprojekte werden von den regionalen Wirtschaftskammern durchgeführt. Die Wirtschaftskammern Burgenland und Trnava betreiben die Webseite Koop5.eu, die bereits 400 Unternehmen bei der überregionalen Mitarbeitersuche geholfen hat. Das Projekt ist über den EU-Fonds Interreg IIIA finanziert. Bratislava und Wien publizieren auch das Twin City Journal, das Informationen über kulturelle und soziale Veranstaltungen gibt.

Der größte Teil an Kooperationen fand bis dato auf Projektbasis statt. Diese wurden finanziert durch EU Programme wie INTERREG und CBC. Trotz der unleugbaren Erfolge dieser Projekte stellt sich die Frage der Nachhaltigkeit der Kooperation, da die Fortführung erfolgreicher Projekte meist nicht garantiert werden kann.¹⁴⁸

Einer der Knackpunkte des Centrope Projektes ist die Frage der Harmonisierung der Verkehrspolitik. Diese ist behindert durch teilweise unterschiedliche Ziele, unterschiedliche Kompetenzverteilungen, beschränkte Instrumentarien, verschiedene öffentliche Verkehrsbetriebe und unterschiedliche Finanzierungsprinzipien. Dabei wäre gerade eine gemeinsame Verkehrspolitik zwischen den beiden Hauptpartnern der Centrope Region ein wichtiges Signal für das Funktionieren des Projektes nach Innen an die eigene Bevölkerung, sowie nach Außen für mögliche Investoren. Eine Verkehrsgemeinschaft würde nicht nur aus Umweltschutzgründen Vorteile bringen, sondern auch positiv zum Zusammenwachsen der Region beitragen.

Der Vorschlag einiger österreichischer Verantwortlichen und Experten die historische Straßenbahn zwischen Wien und Bratislava wiederzuerrichten, wird in Bratislava von der Wirtschaftskammer nur als eine eventuelle Touristenattraktion betrachtet. „Vielmehr“, so betont der Leiter der Wirtschaftskammer für die Region Bratislava: „brauchen wir eine Hochgeschwindigkeitsbahn, die die beiden Zentren am schnellsten Weg miteinander verbindet.“¹⁴⁹

Dabei muss angemerkt werden, dass neben einer besseren Anbindung der beiden Zentren in den letzten Jahren vor allem die Zwischenräume verstärkt zusammengewachsen sind und voraussichtlich auch noch weiter wachsen werden. So sind in den letzten Jahren an die 40 slowakische Familien in die niederösterreichische Gemeinde Wolfsthal gezogen. Die meisten von ihnen pendeln allerdings zur Arbeit nach Bratislava. Grund für den Zuzug aus Bratislava dürften die Grundstückspreise sein, die in der Westslowakei höher sind als in Niederösterreich. Wolfsthal hat auch das wirtschaftliche Potential für sich selbst genutzt, aufgrund des rapiden Preisanstiegs, sind österreichische Waren konkurrenzfähig im Osten und Wolfsthaler Bauern beliefern Schulen in Bratislava mit Schulmilch.

Bevor dieser Wiener - Bratislavaer Zwischenraum im 20. Jahrhundert zum vergessenen Niemandsland wurde waren Beispiele wie eben erwähnt keine Seltenheit. Nicht nur das die Region strategisch sehr wichtig war. So gab es am 74 km langen Marchverlauf zwischen der tschechischen Grenze und der Donaumündung 12 Brücken – von denen heute nur noch eine erhalten ist –, zudem wurden von der damals äußerst bekannten und wichtigen Burg Theben jene Schiffe kontrolliert die die Donau hinab fuhren. Damals z.B. brauchte man von Markthof nach Devinska Nova Ves ca. 20 Gehminuten, heute braucht man eine Stunde Fahrzeit mit dem Auto, aufgrund der zerstörten Infrastruktur (Brücken) muss man einen längeren Umweg in Kauf nehmen.

Trotz einer wirtschaftlich positiven Entwicklung der Region scheint die Verkehrspolitik hintennach zu hinken. Trotz des Ausbaus der Autobahn zwischen Wien und Bratislava fehlt es trotz des dort angesiedelten Autoclusters weiterhin an Verbindungen nördlich der Donau.

¹⁴⁸ Vergl. UK Presidency, EU Ministerial Informal on Sustainable Communities, European Evidence Review Papers, London, März 2006

¹⁴⁹ Siehe; Juraj Majtán, Interview, Bratislava 13.10.2008

PRAG

Prag ist nicht nur Hauptstadt der Tschechischen Republik, sondern auch Verwaltungszentrum der Region Zentralböhmen, die rund um Prag liegt. In administrativer Hinsicht ist die Hauptstadt aber kein Bestandteil Zentralböhmens sondern stellt eine eigene Region dar.

Die Region Zentralböhmen ist als politische und verwaltungstechnische Einheit vergleichbar mit einem österreichischen Bundesland. Zentralböhmen verfügt über eine eigene gewählte Regionalregierung und ein Regionalparlament. Obwohl in Prag sowie auch in der Region Zentralböhmen die selbe Partei, die ODS und innerhalb dieser wiederum sogar die selbe Fraktion an der Regierung sind, ist der Grad der Zusammenarbeit und Abstimmung zwischen Prag und seinem Umland niedrig. Lediglich im Verkehrsbereich wird versucht die Zusammenarbeit zu stärken.

Obwohl der strategische Plan für Prag explizit die mangelnde Kooperation und das mangelnde Teamwork mit angrenzenden Regionen als Schwächen feststellt, werden in weiterer Folge in diesen Bereichen keine strategischen Ziele vorgeschlagen. Ebenso wenig wird im „Operational Programme - Prague – Competitiveness 2007-2013“ auf die Frage der regionalen Kooperation eingegangen. Im Gegensatz zu Wien, München, Zürich oder Barcelona hat Prag keine Strategie für die Metropolitanregion, geschweige denn eine gemeinsame Vermarktung vorgesehen.

Stattdessen präsentieren sich Prag und die Region Zentralböhmen getrennt voneinander. Das einzige Dokument, das auf eine gemeinsame Strategie hindeuten könnte ist die „Bohemian Innovation Strategy“, die sich zwar im Wesentlichen auf Prag bezieht, aber die Region Zentralböhmen vor allem aufgrund dessen, dass diese Gegensatz zu Prag, das als reichste Region unter den neuen Mitgliedsstaaten im Bereich von EU Förderungen benachteiligt ist,

eine NUTS3 Region ist und dadurch vor allem im Bereich der Innovation und Forschung auf EU Strukturförderungsmittel zurückgreifen kann. Dies ist auch der Grund warum geplante Technologieparks in der Region Zentralböhmen, vor den Toren Prags angesiedelt werden sollen.

Als ein Symptom für die Schwierigkeiten bei der Umsetzung von Infrastrukturprojekten, die mehrere administrative Ebenen wie die Nationalregierung, die Stadt Prag und die Region Zentralböhmen mit einbeziehen, nennen Kritiker das Projekt zum Bau eines Schnellzuges der das Zentrum Prags mit dem Flughafen Ruzyne und der in der Region Zentralböhmen gelegenen ehemaligen Industriestadt Kladno verbinden soll. Während das Projekt auf dem Papier schon seit langem existiert gibt es vor allem bei der Finanzierung Probleme. Es ist bei diesem Projekt wie auch bei vielen anderen geplanten Projekten nicht sicher wer die Finanzierung übernimmt, der Staat, die Stadt, die Region oder private Investoren. Trotz eines Memorandums aus dem Jahr 2002 und einem weiteren im Jahr 2008 konnten bis jetzt keine Fortschritte erzielt werden.

BUDAPEST

Die Verwaltungsstruktur Ungarns teilt sich auf vier Ebenen auf. Während die Nationalregierung die höchste politische Ebene darstellt, folgen auf der unteren Ebene die Regionen. Die Region Zentralungarn ist eine statistische NUTS 1 und NUTS 2 Region, die Budapest und das um die Hauptstadt gelegene Komitat Pest einschließt.

Die Regionen haben nach der Wende die Komitate als Verwaltungseinheiten abgelöst, sind aber vergleichsweise schwach ausgeformt und eher als EU Entwicklungseinheiten zu sehen. Die Regionen sind in Ungarn aufgrund ihrer relativ jungen Geschichte im Bewusstsein der Menschen kulturell kaum verankert. Die traditionellen regionalen Verwaltungseinheiten, die

Komitate wurden nach der Wende demontiert, mit dem Resultat, dass die Gemeinde Budapest, ihre Bezirke sowie die kleineren Ansiedlungen im Umkreis in einem Wettbewerb miteinander liegen. Das Gesetz für Lokalverwaltungen ist nicht leicht zu ändern, es bedarf dafür einer qualifizierten Mehrheit im Parlament, die unter den gegebenen politischen Machtverteilungen und der hohen Polarisierung innerhalb des politischen Systems nur schwer zu erzielen ist.

Der Konflikt zwischen den einzelnen Ebenen dreht sich meist um die Verteilung der Finanzmittel. Während ein bestimmter Teil des Geldes direkt verteilt wird, muss der Großteil des Geldes zwischen den beiden Ebenen ausverhandelt werden, was jedes Jahr zu großen Konflikten führt. Die einzelnen Bezirke sind auch untereinander im Wettbewerb um Investoren. In den meisten Fällen fehlt in den Überlegungen eine die gesamte Stadt einbeziehende Vision.

Zusammenfassend kann also festgestellt werden, dass die post-kommunistische Verwaltungsstruktur eine gesamtstädtische Koordination schwierig und eine Koordination mit den Umlandgemeinden praktisch unmöglich macht.

Das Umland Budapests setzt sich zusammen aus der Stadt Budapest, auch genannt die innere Agglomeration, die im wesentlichen die 22 Stadtbezirke einschließt und einem suburbanen Gürtel, der eigentlichen Agglomeration. Die Agglomeration Budapest umfasst insgesamt 2,5 Millionen Einwohner und stellt damit ein Viertel der Einwohner Ungarns. Die suburbane Zone der Agglomeration ist sehr eng mit der Stadt Budapest verflochten. Der dritte Kreis um die Stadt bezieht sich auf eine wirtschaftliche Einflusszone, in die die Stadt Budapest hineinstrahlt. Diese erweiterte Region schließt einen Ring von mittelgroßen Städten ein. Dieser Ring umfasst 4 Millionen Menschen und macht insgesamt 40% der Gesamtbevölkerung Ungarns aus. Allerdings kann in diesem Bereich kaum von einer institutionalisierten Kooperation oder Koordination gesprochen werden, wie dies in den meisten anderen Vergleichsstädten in unterschiedlichen Stadien der Fall ist.

Definiert wurde der Agglomerationsraum Budapest in den 90er Jahren. Budapest ist das absolute Zentrum der Agglomeration mit einer starken Ausrichtung sämtlicher Verkehrswege auf den Kern. Die aufgrund des Zuzugs aus der Stadt ständig wachsenden suburbanen Zentren sind kaum ausreichend miteinander verbunden und verfügen auch nicht über reizvolle eigenständige Zentren, die eine polyzentrische Struktur des Raumes begünstigen könnten. Im Umland Budapests ist das unregulierte System das größte Problem. Viele der neu entstehenden Siedlungen am Stadtrand Budapests sind nicht mit öffentlichen Dienstleistungen versorgt, mit dem Ergebnis, dass viele Bewohner dieser Siedlungen z.B. ihre Kinder in den Kindergarten nach Budapest bringen müssen, mit all den Auswirkungen die das auf den Verkehr in Richtung Zentrum hat.¹⁵⁰

Die Siedlungen im Umkreis von Budapest sind kleine Städte, allerdings einige davon mit starker Industrialisierung. In den letzten Jahren sind in der Agglomeration Budapests neben Logistikunternehmen auch Filmstudios entstanden, die sich auf Hollywoodproduktionen eingestellt haben.

Kooperationen zwischen der Stadt Budapest und der Agglomeration werden institutionell über den Agglomerationsrat abgewickelt. Dieser umfasst neben der Stadt Budapest, die Bezirke der Stadt sowie die Gemeinden der Agglomeration.

Adam Radvanzki stellt dazu fest; „Funktionieren tut das nicht wirklich. Es werden viele Dokumente produziert, aber keine wirklichen Resultate. Es geht im Prinzip nur darum Projekte zu bekommen und damit mehr Geld. Das wirkliche Problem sind einerseits die politische Polarisierung zwischen den beiden Großparteien und andererseits persönliche Rivalitäten. Die Planungskultur in Ungarn war traditionell sehr zentralisiert, diese Mentalität hat sich auch nach dem Kommunismus nicht wesentlich geändert.“¹⁵¹

¹⁵⁰ Vergl. Iván Tosics, Metropolitan cooperation as a precondition for international competitiveness.

Special difficulties in preparing post-socialist cities for international competition: The case of Budapest.

¹⁵¹ Siehe; Adam Radvanzki, Interview, Budapest 18.09.2008

Als Beispiel nennt Herr Ongjerth den Prozess zur Ausarbeitung einer integrierten Stadtentwicklungsstrategie, die als Voraussetzungen für EU-Förderungen gelten. Hier gibt es ein vorgegebenes Schema sowie die klare Empfehlung die Kooperation mit den Nachbargemeinden und dem Umland zu stärken. Gefordert ist eine echte Partnerschaft. Was in der Praxis passiert ist, dass es zwar in den Entwicklungsstrategien steht, aber dass keiner die betreffenden Dokumente an den jeweiligen Nachbarn sendet. Es wird nicht miteinander darüber kommuniziert. In Budapest denkt man sich wozu, die sind ohnehin so klein, in den Umlandgemeinden denkt man sich wiederum wozu, die sind ohnehin zu groß.¹⁵²

Trotz aller Schwierigkeiten stellt die Zusammenfassung Budapests und der Region Zentralungarn einen ersten wichtigen Schritt in die richtige Richtung dar. Dadurch ist Budapest zumindest nicht wie es in anderen Städten wie Prag oder Wien der Fall ist von der Agglomeration getrennt, sondern mit dieser in einer Region zusammengefasst. Auch wenn die Region Zentralungarn in politischer und verwaltungstechnischer Hinsicht nur schwach ausformuliert ist, stellt die engere Kooperation innerhalb der Region dennoch einen wichtigen Bestandteil der Zukunftsperspektiven dar.

Der für die Region Zentralungarn erstellte Strategieplan sieht vor, die Konkurrenzfähigkeit der Region durch die Entwicklung von innovativen wirtschaftlichen Elementen, die Entwicklung eines Wissenspools, die Stärkung der KMUs, die Schaffung eines Businessnetzwerkes, sowie die Steigerung der Attraktivität der Region, die Schaffung von "Growth poles" in der Region, die Erneuerung der Umwelt, die Förderung von Solidarität sowie den Ausbau der Verkehrsbedingungen zu verbessern.

Während für die Region ein Gremium wie der Regionale Entwicklungsrat besteht, hat diese Institution keinerlei politisches Gewicht. Deshalb fehlen den Entwicklungsstrategien für die Region auch die Möglichkeiten zur Implementierung.

Auf der Ebene der Projekte gibt es viele Pläne, wie z.B. die Ausweitung des öffentlichen Verkehrs. Der einzige Erfolg der auf diesem Gebiet allerdings bis dato erzielt wurde ist ein gemeinsames Ticket für Bahn, Bus und die Verkehrsbetriebe, das für den gesamten Raum Budapest gültig ist.

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass auch im Bereich der Kooperation mit dem Umland die Verwaltungsstruktur Ungarns das größte Hindernis darstellt. Im Gegensatz zu anderen untersuchten Städten scheint es unter den bestehenden Bedingungen in Ungarn schwierig eine starke Metropolregion Budapest mit einer gemeinsamen Verkehrs-, Infrastruktur-, Technologie- und Innovationspolitik zu schaffen, ganz zu schweigen von einem gemeinsamen Standortmarketing. Der hohe Grad an lokaler Autonomie sowie die starke politische Polarisierung seit den 90er Jahren machen kurz- bis mittelfristig eine enge Kooperation zwischen den lokalen Akteuren ohne eine notwendige Verwaltungsreform schwierig. In Zukunft müsste eine Metropolregion Budapest vor allem auch den weiteren Ring der mittelgroßen Städte um Budapest mit einbeziehen. Diese Region konnte sich sogar bis in die südliche Slowakei ausweiten und damit zu einem Konkurrenten zu Centrope werden. Tosics stellt allerdings fest, dass um eine Metropolitanregion von europäischem Ausmaß zu schaffen die Zusammenarbeit mit Wien und Bratislava unumgänglich ist.¹⁵³

¹⁵² Siehe; Richárd Ongjerth, Telefoninterview, 11.12.2008

¹⁵³ Vergl. Iván Tosics, Metropolitan cooperation as a precondition for international competitiveness. Special difficulties in preparing post-socialist cities for international competition: The case of Budapest.

FORSCHUNG – TECHNOLOGIE - INNOVATION

22@ BARCELONA - THE INNOVATION DISTRICT

In Barcelona konzentrieren sich die wichtigsten Universitäten Kataloniens. Die Universitätslandschaft teilt sich in öffentliche und private Universitäten auf. Insgesamt studieren in Barcelona an die 200.000 Studenten, mit einem hohen Anteil an ausländischen Studenten. Die Region verfügt deshalb auch über eine hohe Anzahl an Forschern.

Als der wichtigste Wirtschaftsraum Kataloniens vereint die Region verschiedene Dienstleistungs- und Produktionsbereiche. Die am stärksten wachsenden Sektoren, gemessen an den Beschäftigtenzahlen, waren zwischen 1999 und 2000 der Businesssektor mit einer Steigerung der Beschäftigtenzahlen um 9.555 Personen, gefolgt von Softwarediensten (3.411) und der Telekommunikation (1.946).¹⁵⁴

Die Politik im Bereich Innovation, Technologie und Forschung wird überwiegend von der Zentralregierung in Madrid finanziert. Weiterer wichtiger Akteur ist die *Generalitat de Catalunya*, die Autonomiebehörde für Katalonien. Hier ist vor allem der Interministerielle Rat für Forschung, Technologie und Innovation ein wichtiges Organ. Die Stadt Barcelona verfügt im Vergleich über relativ wenig finanzielle Mittel. Im Vergleich zu Wien kann Barcelona z.B. nur ein Sechstel der finanziellen Ressourcen, die Wien zur Verfügung stehen ausgeben. Deshalb sind die FTI Maßnahmen, die die Stadt ergreifen kann relativ beschränkt.¹⁵⁵

Die thematischen Schwerpunkte für die FTI Politik in Barcelona sind ähnlich jenen in den übrigen Vergleichsstädten. Die wichtigsten Innovationsbereiche sind: IKT, Medien, Biotechnologie, Energie und Design.

Barcelona vereint seine Strategie hinsichtlich der Förderung von Innovation, Technologie und Forschung in Hinblick auf das anvisierte Ziel sich in eine „City of Knowledge“ zu verwandeln mit der bewährten Politik der urbanen Transformation.

Die Stadt beschloss im Jahr 2000 den heruntergekommenen Industriebezirk Poblenou in ein Zentrum für Wissenschaft, Innovation, Technologie und Kultur zu verwandeln. Unter dem Namen 22@ soll das Konzept öffentlichkeitswirksam vermarktet werden. 22@ soll durch eine räumliche Konzentration von Forschungseinrichtungen, Universitätsinstituten, Inkubatoren, Firmen, Kultureinrichtungen und dem Wohnviertel Synergien schaffen und dadurch die Entwicklung einer Innovationskultur und des Talents fördern und in diesen Prozess auch die Bevölkerung der Nachbarschaft einbeziehen.¹⁵⁶ In diesem Sinne ist 22@Barcelona eine Fortsetzung des Konzeptes der „kompakten Stadt“, die verschiedene Funktionen auf dichtem Raum vereint. Ein Plan zur Erhaltung des industriellen Erbes soll garantieren, dass 114 industrielle Gebäude von architektonischem Interesse erhalten bleiben.

Für die „Sichtbarmachung“ des Konzeptes der modernen „Knowledge City“ wurden renommierte Architekten gewonnen. Seit 2005 fungiert das vom Jean Nouvel erbaute Hochhaus „Torre Agbar“ als Tor zum neuen Bezirk. Weitere moderne Gebäude sind im Entstehen bzw. in Planung. Ziel ist es 22@ in das neue Wirtschaftszentrum der Stadt zu verwandeln.

Poblenou hatte noch vor 100 Jahren als der Motor der katalonischen Industrie gegolten. Die industrielle Krise, vor allem in der Textilbranche, hatte aber zum Niedergang der meisten ansässigen Industriebetriebe geführt. Seit Jahren waren die Fabrik- und Industriegelände

¹⁵⁴ Vergl. International Comparison of Urban Technology and Innovation Policies, Report of Barcelona Region, ARC, Mai 2006

¹⁵⁵ Vergl. International Comparison of Urban Technology and Innovation Policies, Report of Barcelona Region, ARC, Mai 2006

¹⁵⁶ Siehe; Programa de Actuación Municipal, Ajuntament de Barcelona 2008 - 2011

leer gestanden. Die Idee der Schaffung eines neuen Innovations- und Technologieclusters als gleichzeitiges urbanistisches Transformationsmodell geht auf die Jahre 1998/1999 zurück. In den Entwicklungsprozess waren mehrere öffentliche und private Akteure involviert. In diesen Jahren gründete die Stadt einen Think Tank, bestehend aus Politikern, Soziologen, Ökonomen, Vertretern der Universitäten, Stadtplanern usw., der sich mit der Frage der Zukunft von Poblenou auseinandersetzen sollte. Dieser lieferte dann verschiedene Vorschläge.

2000 beschloss der Stadtrat die Bewilligung des Projektes 22@, das die Umwandlung des Areals von einem Standort der industriellen Produktion in einen Ort der Wissenstechnologie vorsieht. Der Name der für das Projekt gewählt wurde soll diesen Wandel dokumentieren. Während 22a in der Bauordnung Industrieanlagen bezeichnet, soll 22@ den Wandlungsprozess zum Hightech Zentrum verdeutlichen. Heute bietet 22@ bereits 30.000 Menschen Arbeitsplätze. In der Endphase nach 20 Jahren sollen in 22@ ca. 150.000 Menschen arbeiten.

Neben der urbanen Transformation beinhaltet das Projekt die Schaffung von Clustern in den vier wissens- und forschungsintensiven Bereichen; IKT, Medien, Biotechnologie und Energie.

Ein Cluster bezeichnet einen Produktionsbereich einschließlich aller Funktionen, die für die Entwicklung, Herstellung und Distribution der Produkte und Dienstleistungen notwendig sind, sowie eine darauf bezogene öffentliche Infrastruktur.¹⁵⁷

Die Cluster sollen sich wie „Ölflecken“ über das Areal von 22@ zwischen Wohngegenden, Einkaufsstrassen, Sport- und Freizeitanlagen verteilen. Die Idee dahinter ist Wissen nicht zu isolieren, sondern in direkten Austausch mit der Stadtlandschaft zu stellen.

In den Clustern sollen Firmen, deren F&E Einheiten, Universitätsinstitute, Forschungszentren und Inkubatoren räumlich konzentriert werden. Bis heute haben sich laut 22@ bereits mehr als 1000 Unternehmen oder Institutionen in den Clustern angesiedelt. 12% der Unternehmen sind ausländische Firmen. Außerdem haben sich in 22@ auch relevante Universitätsinstitute, die angewandte Forschung betreiben, sowie technische Zentren im Bereich Medien und IKT angesiedelt.¹⁵⁸

Die Ausgaben privater Unternehmen für Forschung und Entwicklung lagen im Jahr 2002 mit (0,9% für Katalonien) weit unter jenen in Wien (1,9%). Vergleichsweise gering ist auch die Quote der Patente von globaler Bedeutung. In diesem Bereich liegt Barcelona deutlich unter Wien, aber mit einer erheblichen Verbesserungsrate über die letzten 30 Jahre.¹⁵⁹

Es wird versucht durch „private – public partnerships“ angewandte Innovation zu fördern. Die Verbindung von öffentlichen und privaten Institutionen soll den Austausch bzw. den Transfer von technologischer Innovation fördern. Wichtig dafür wäre eine vielfältige und vielschichtige Zusammensetzung der Firmen. Dies ist zumindest auch das Ziel der 22@ Gesellschaft, die sich im Eigentum der Stadt befindet.

Während in den Bereichen Medien, Energie und Biotechnologie eine gewisse Kapazität vorhanden war, soll der IKT Cluster als Folge einer strategischen Entscheidung geschaffen werden. Der IKT Sektor ist von zukunftsweisender Bedeutung, da es praktisch der einzige Sektor ist in dem sich die Produktivität der Unternehmen um 45% steigert.

Dieser Sektor ist vor allem durch KMUs dominiert, allerdings mit einem hohen F&E Anteil. Ziel des strategischen Planes für die Schaffung eines IKT Clusters ist es ein jährliches Wachstum von 10-15% zu erreichen und 25.000 Jobs in diesem Bereich zu schaffen. Dazu

¹⁵⁷ Siehe; Zukunft Arbeit in München, S. 6

¹⁵⁸ Siehe; Jordi Sacristán, Interview, Barcelona 6.11.2008

¹⁵⁹ Vergl. International Comparison of Urban Technology and Innovation Policies, Report of Barcelona Region, ARC, Mai 2006

soll der Austausch zwischen KMUs verbessert und größere Unternehmen in 22@ angesiedelt werden. 22@ will zum Wachstum des Clusters beitragen in dem man Verbindungen zu anderen Firmen und Sektoren in Katalonien herstellt.¹⁶⁰

Eine wichtige Rolle spielt Barcelona Activa, als die lokale Entwicklungsagentur der Stadt Barcelona. Die strategische Orientierung der im Jahr 2001 gegründeten Agentur will unternehmerische Initiativen steigern, die Entstehung und das Wachstum von unternehmerischer Aktivität in aufstrebenden Sektoren zu unterstützen und den Zugang zu neuen Technologien für alle Arten von Verbrauchern möglich zu machen. Hauptaufgabe ist den Zugang zu Arbeit durch lebenslange Lernaktivitäten zu verbessern. Barcelona Activa unterstützt vor allem KMUs sowie Wirtschaftsförderung in der Stadt.¹⁶¹

Bekannte Unternehmen, die in den Bereichen Medien, IKT, BioTech und Energie in 22@ tätig sind:

- **Medien:** RBA, Mediapro, Lavinia, Focus, Vistaprint, Cromosoma,
- **IKT:** Yahoo Research and Development, Telefónica, Casio, Deutsche Telekom, France Telecom, Alstrom, Hewlett-Packard, Indra, Adobe, SAP, Ricoh, Basf,
- **TecMed:** Sanofi-Aventis, Novartis, Telemedicine, GlaxoSmithKline. Pierre Fabre,
- **Energie:** ITER Project, Iberdrola, Gas Natural, Ecotènia

Andere prominente Firmen, die sich in 22@ niedergelassen haben sind: American Express, Zurich, Schneider Electric, Sara Lee, Henkel, Liberty Insurance, Montblanc, Deloitte, General Electric Capital Bank, Calvin Klein, Maersk,

Als der Gemeinderat beschloss, das Projekt umzusetzen war dies mit der Notwendigkeit der Motivierung der Eigner verbunden. Diese wurden damit für das Projekt gewonnen, dass ihre ursprünglich ausschließlich für Industriezwecke gewidmeten Grundstücke umgewidmet werden, was wiederum mit der Möglichkeit für höhere Stockwerke sowie für multifunktionale Verwendung verbunden war. Im Gegenzug mussten die Eigentümer allerdings 1/3 ihres Grundeigentums abgeben und sich dazu verpflichten für die Infrastruktur des Gebietes zu sorgen. Die Stadt verpflichtete sich wiederum ihrerseits die ihr übergebenen Grundstücke zu 10% für sozialen Wohnbau, zu 10% für Grünflächen und für weitere 10% für Inkubatoren und Technologiezentren zu verwenden.

22@ vermarktet sich nicht nur als ein Zentrum für Technologie, Innovation und Forschung, sondern auch als ein Innovationszentrum was die Infrastruktur des neuen Bezirks betrifft. So wirbt 22@ damit, dass sämtliche neuen Bauten mit Solarzellen bestückt sein werden. Ebenso soll das gesamte Gebiet mit einem modernen Energie- und Telekommunikations-Netzwerk, einer zentralen Klimakontrolle, sowie einer selektiven-pneumatischen Müllsammlung ausgestattet sein.

Dazu soll das gesamte Gebiet unterirdisch mit so genannten Service Galerien ausgestattet werden, die Reparaturen und Ausbesserungsarbeiten ohne Aufgrabungen in den Straßen erlauben. Die Stadt verlegt fiber-optische Telekommunikationskabel, die dann einen freien Wettbewerb unter unterschiedlichen Bewerbern ermöglichen sollen. Das zentralisierte System einer Klimakontrolle soll die Einhaltung der Ziele zur Reduktion von CO2 Emissionen gewährleisten. Die Müllentsorgung soll über ein Saugsystem erfolgen, das zwischen organischem und unorganischem Abfall unterscheiden kann. Außerdem soll die gesamte Zone durch Wireless Lan unterstützt werden.

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass die Innovationspolitik Barcelonas sich hauptsächlich auf die Bildung von Clustern und den Technologietransfer durch Technologieparks konzentriert. Mehr als andere Städte hat Barcelona allerdings sich stark

¹⁶⁰ Vergl. Elisabeth Juan, Parallel Sessions 22@ Cluster Barcelona, 7.2.2008 in; http://www.22barcelona.com/clustersdvd/eng/pdf/Tic_eng.pdf

¹⁶¹ Vergl. Bosch and Capel, in: International Comparison of Urban Technology and Innovation Policies, Report of Barcelona Region, ARC, Mai 2006

auf das Branding konzentriert. 22@ leistet einen Beitrag dazu. Das besondere an diesem Projekt ist die Kombination von Innovations- und Stadterneuerungspolitik in großer Dimension. Barcelona scheint das Ziel einer Knowledge City nicht nur erfolgreich für das Branding zu nutzen, sondern daraus auch eine neue Dynamik für die Stadterneuerung zu schaffen. Ein großes Risiko geht allerdings von der wachsenden Finanzkrise und ihren Auswirkungen auf den Immobiliensektor aus.

ZÜRICH

Der Großraum Zürich gilt als einer der bedeutendsten Forschungscluster Europas. Das hier befindliche Wissenscluster und das damit verbundene Potential an hoch qualifizierten Personen haben wichtige Auswirkungen auf die gesamte schweizerische Volkswirtschaft. Rund um die ETH Zürich, ihre Forschungsanstalten sowie die Universität Zürich haben sich renommierte Brutplätze für neue Technologien angesiedelt, zum Beispiel das IBM-Forschungslabor sowie Institutionen und Firmen, die Software entwickeln, wie das Microsoft Development Center for Collaboration Technologies. Google eröffnete in Zürich im Jahre 2004 sein erstes Entwicklungszentrum in Europa. Entscheidend war die Nähe zu den Hochschulen. Das Internet-Unternehmen baut seine Präsenz in Zürich rasch aus und beschäftigt jetzt 80 Mitarbeiter, davon 60 Ingenieure.¹⁶²

Die Stadt Zürich hat keine eigene Strategie zur Entwicklung von Innovation und Forschung ausgearbeitet, vielmehr steht die Stärkung des Wissensstandortes Zürich im Zentrum der Zukunftsvision der Stadt, den *Strategien 2025*.

Demnach sollen die schon bestehenden Wissenscluster, wie der Finanzcluster, der Life Sciences Cluster, der Biotech – Medizin Cluster, die Spitzenmedizin, die Hightech Industrie, sowie die Kreativwirtschaft (damit sind vor allem Kultur bezogene Wirtschaftszweige gemeint) gestärkt und weiterentwickelt werden.

Das heißt mit anderen Worten, Zürich zielt vordergründig nicht auf die Schaffung neuer Cluster, sondern will die Bedingungen für die bestehenden Bereiche für Innovation, Technologie und Forschung stärken und weiterentwickeln, kurz gesagt den Standort sichern und ausbauen.

Ingesamt studieren in Zürich an Universitäten und Fachhochschulen ca. 43.000 Menschen. Die in Zürich ansässigen beiden Hochschulen, die ETH Zürich, sowie die Universität Zürich haben aber in den letzten Jahrzehnten neben dem Lehrauftrag vor allem im Bereich der internationalen Spitzenforschung Präsenz gezeigt. So sind z.B. in den letzten 60 Jahren sieben Nobelpreisträger aus Zürich hervorgegangen, fünf davon aus dem Bereich der Biotech-Medizin. Beide Universitäten verfügen über einen ausgezeichneten internationalen Ruf, siehe die zuvor erwähnten Rankings im internationalen Bereich, aber auch über enge Kontakte zur Wirtschaft. Dazu tragen auch Netzwerkbildungen von Absolventen, die später in Spitzenpositionen in Wirtschaft oder Forschung sind, bei.

Als Strategien im Bereich der Stärkung und Weiterentwicklung des Wissensstandortes soll das Wissen in Kernbereichen einerseits in Clustern konzentriert und vernetzt werden und andererseits auch die Positionierung Zürichs als Wissensstadt durch architektonische Merkmale sichtbar werden. Dazu sollen neue Gebäude im so genannten Hochschulquartier im Stadtzentrum entstehen. Dies soll dann eine Konzentration aller bis dato in verschiedenen Gebäuden eingemieteter und dadurch zerstreuter Institute auf einem Campus ähnlichen Gelände in zentraler Lage gewährleisten.

¹⁶² „Forschungs- und Wirtschaftskluster als Zugpferde“, in;
http://www.fwws.ch/fwws.site,postext,publikationen,artikel_id,17,block_id,21.html

Parallel dazu entsteht unter der Ägide der ETH Zürich auf dem Campus Hönggerberg das innovative Projekt; Science City. Die Science City soll vor allem zur Vernetzung im Bereich der Spitzenforschung dienen. Obwohl die Science City hauptsächlich ein Standort für Spitzenforschung im Bereich der Life Sciences, der Information Sciences, der Neuro-Sciences und der Design Sciences sein soll, hat der Campus, die Vision nicht nur Platz für Labors zu schaffen, sondern Forschung und Lehre zu verbinden. Sportanlagen, Restaurants und Grünzonen, Veranstaltungen, Ausstellungen und Bildungsangebote, sowie Begegnungsmöglichkeiten mit Forscherinnen und Forschern aus der ganzen Welt sollen zu einer räumlichen wie auch persönlichen Vernetzung des Wissens beitragen. In der Science City arbeiten und leben rund 10.000 Menschen. Für etwa 1000 junge Forscherinnen und Forscher und ihre Familien bietet die Science City Wohn- und Lebensraum. Vorgesehen sind 1000 Null-Energie-Wohneinheiten für Studierende. Die Science City soll auch zur Stärkung der ohnehin schon engen Beziehungen zwischen der ETH und der Wirtschaft beitragen. So sollen z.B. auf dem Campus eigene Corporate Embassies sozusagen als Botschaften der einzelnen Unternehmen gegründet werden, die dann den direkten Kontakt zu den Wissenschaftlern fördern sollen.

Die ETH sieht sich seit ihrer Gründung klar dem Ziel verpflichtet, die Schweizer Wirtschaft zu unterstützen.

Die Stadt Zürich unterstützt diese Entwicklungen. Finanziell und planerisch erfolgt der Ausbau der Science City aber in Zusammenarbeit zwischen der ETH und dem Kanton Zürich.

Konkret wird der Science-Teil von Science City über öffentliche Gelder finanziert. Aber das Projekt konnte auch private Investoren gewinnen. So wird der City-Teil von Science City weitgehend über private Finanzierung erfolgen.¹⁶³

Die Stadt trägt allerdings durch das in ihrem Zukunftspapier festgehaltene Ziel die neuen Hochschulstandorte durch den öffentlichen Verkehr zu erschließen wesentlich zur Attraktivität des Wissensstandortes bei.

Eine bereits seit ca. 15 Jahren bestehende Einrichtung ist der Technopark Zürich, eine Einrichtung, die halb öffentlich – halb privat durch eine Stiftung finanziert wird.

Etwas außerhalb der Grenzen der Stadt, im Metropolitanraum befindet sich das Biotech Zentrum. Dieses Zentrum, das seit dem Jahr 2002 als ein Inkubator tätig ist, will Synergien zwischen der wachsenden Anzahl biotechnologischer Unternehmen rund um Zürich und den in der Stadt angesiedelten universitären Forschungszentren ausbauen.

Eine weitere private Initiative unter Beteiligung der ETH ist die EMPA, eine anwendungsorientierte Forschungsinstitution für Materialwissenschaften und Technologieentwicklung. Im Jahr 2006 initiierten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler der EMPA knapp 200 neue Wissens-Technologie-Transfer- (WTT) Projekte und meldeten 20 nationale und internationale Patente an, unter anderem für ultraleichte Kühlbekleidung für Multiple-Sklerose-Patienten, die seit April von einem Schweizer Unternehmen aus der Textilbranche produziert wird, verschiedene, gemeinsam mit Partnern aus der Automobil- und Zulieferindustrie entwickelte Katalysatorkonzepte in Verbrennungsmotoren, etc.

Eine gute Zusammenarbeit zwischen Forschung, Wissenschaft und Wirtschaft gibt es auch im IT Bereich. So hat nicht nur wie erwähnt Google in Zürich ein Forschungszentrum, sondern auch Microsoft unterhält hier ein Developer Center. Ebenso hat erst kürzlich die ETH Zürich eine Forschungs Kooperation mit der Disney Company geschlossen. Für die Pflege der Beziehungen zur Wirtschaft unterhält die ETH die Technologietransferstelle: ETH transfer.

¹⁶³ Vergl. http://www.oefg.at/text/veranstaltungen/entwicklung/Beitrag_Schmitt.pdf

ETH transfer bietet Service bei Kooperationen mit der ETH Zürich, der Lizenzierung von ETH Technologien, Kontakte zu Spin-off Firmen der ETH Zürich und Innovations- und Start-up-Förderprogramme an.

Da der Forschungs- und Bildungsbereich auf der kantonalen Ebene angesiedelt ist, kann die Stadt Zürich keine Fachhochschulen oder ähnliche Institutionen eröffnen oder betreiben. Aber die Stadt versucht besonders zukunftsfähige Betriebe insbesondere in der Hightech Industrie unter die Arme zu greifen. Dieser Bereich wird dominiert von Jungunternehmern, die oft Spin-offs der ETH Zürich sind und entwickelt sich dynamisch. Die Stadt will vor allem die Ansiedlung und Gründung von solchen Unternehmen durch ein Startzentrum fördern. Dies soll konkret durch die Unterstützung von Start-ups geschehen. Die Stadt arbeitet hier meist in Stiftungen zusammen mit der Privatwirtschaft und Banken. (So soll z.B. das Startzentrum Jungunternehmern die Möglichkeit der Firmengründung bieten. Der Leistungsvertrag der Stadt ist hier keine finanzielle Förderung, sondern vielmehr eine Hilfestellung bei der Beratung und der Erarbeitung eines Businessplanes)

Wichtiger Akteur im FTI Bereich ist die Förderagentur für Innovation (KTI). Die KTI ist eine Bundesagentur, die den Innovationsstandort Schweiz fördern will, Innovationsförderung mit einem Fokus auf KMUs vergibt und F&E Projektförderungen betreibt.

Unter dem Motto "Science to Market" fördert die KTI vor allem Projekte in anwendungsorientierter Forschung und Entwicklung zwischen Unternehmen und Hochschulen. Schwerpunkte der Fördertätigkeit liegen in den Bereichen Life Sciences, Ingenieurwissenschaften, Nanotechnologien und Mikrosystemtechnik sowie Enabling Sciences

Als Best Practice im Bereich innovative Politik sollte hier die Idee der Stadt erwähnt werden an Einzelunternehmer (nicht nur im Forschungs- oder Technologiebereich) die z.B. einen Friseurladen oder einen Handwerksbetrieb eröffnen wollen durch Mikrokredite unter die Arme zu helfen. Die Stadt will dafür die Kantonsbank gewinnen. Der Beitrag der Stadt wäre es eine Geschäftsstelle zu schaffen, die die Kreditanträge prüft, da dies oft für die Banken mehr Kosten verursacht als sie durch die Micro-Kredite gewinnen können. Das Projekt soll mit einer sozialen Komponente Beschäftigung schaffen.

MÜNCHEN – STADT DES WISSENS

Die Stadt München rückte in den letzten Jahren vermehrt die Wissenskapazitäten der Stadt in den Bereichen Innovation, Technologie, und Forschung, aber auch die Kreativität immer mehr in das Zentrum der Selbstwahrnehmung und des Standortmarketing. Wie Barcelona positioniert sich auch München als eine „Knowledge City“.

„Wissen alleine ist uninteressant, zumindest in wirtschaftlicher Hinsicht. Aus wirtschaftlicher Perspektive muss dieses Wissen in Innovation umgewandelt werden“, meint Herr Heidebach vom städtischen Referat für Arbeit und Wirtschaft.¹⁶⁴ Mit diesen Worten weist er auch gleichzeitig auf die Stärken Münchens, bzw. der gesamten Metropolregion hin. München ist nicht nur Standort mehrerer Universitäten und Forschungseinrichtungen wie z.B. der Max-Planck Gesellschaft oder der Fraunhofer Gesellschaft, sondern München ist auch Standort mehrerer forschungs-, innovations- und technologieintensiver Unternehmen, die hier ihre F&E Einheiten haben. Alleine bei Siemens arbeiten ca. 6.500 Menschen in der Forschungsabteilung in München.¹⁶⁵ Als Symbol für die Innovations- und Forschungskultur in München gelten das deutsche und das europäische Patentamt, die beide in der Stadt ihren Sitz haben.

¹⁶⁴ Heidebach, Interview, München 3.11.2008

¹⁶⁵ Saller, Interview, München 3.11.2008

Münchens gute Wettbewerbsfähigkeit kann auf die große Vielfalt von Zukunftsbranchen wie den Informations- und Kommunikationstechnologien, Life Sciences, Luft- und Raumfahrt, Automobilindustrie, Maschinenbau, Banken und Versicherungen und Umwelttechnologie zurückgeführt werden. München ist außerdem der Hauptsitz von acht DAX notierten Unternehmen, die in wissensintensiven Branchen agieren. Dies sind die Allianz AF, HypoReal Estate AG, BMW, Infineon Technologies, MAN, Münchner Rück AG, Siemens und Linde AG.

Die starke Präsenz von innovations- und technologieorientierten Unternehmen, aber auch eine relativ starke Kreativwirtschaft (der Anteil an Hochkreativen an SV-Beschäftigten ist mit 2,9% der zweit höchste in Deutschland nach Berlin)¹⁶⁶ fördern eine Dynamik, die offen gegenüber Neuerungen ist. Die WirtschaftsWoche erklärte im Jahr 2005, München zu der wandelbarsten Business Community am europäischen Kontinent.¹⁶⁷

Insgesamt ist der Anteil der Hochqualifizierten, der Begriff umfasst Wissensarbeiter sowie Kreative, an SV-Beschäftigten in der Region München 31,9% und umfasst damit 342.158 Personen.¹⁶⁸

Laut „München – Standortfaktor Kreativität“ waren im Jahr 2004 rund 28% der Unternehmen in der Region München in den kreativen und wissensintensiven Branchen tätig. Sie erwirtschaften knapp ein Viertel des Gesamtumsatzes aller in der Region ansässigen Unternehmen und beschäftigen 28,8 % aller sozialversicherungspflichtigen Arbeitskräfte. Während kreative Branchen vor allem durch kleine und mittlere Unternehmen geprägt sind, sind die wissensintensiven Branchen von Unternehmen aller Größenklassen geprägt.¹⁶⁹

Der wirtschaftliche Erfolg der Region München wird einerseits auf den hier bestehenden Branchenmix und das Verhältnis von kleinen, mittleren und großen Betrieben zurückgeführt, andererseits aber auch darauf, dass die Wirtschaftsstruktur der Region durch Cluster geprägt ist. (Das bedeutet nach allgemeiner Ansicht einen Standortvorteil, da Cluster meist Synergieeffekte bewirken und aufgrund der räumlichen Nähe zu einem vermehrten Wissensaustausch, Vernetzung und einer Dynamik die Innovation begünstigt führen.)

In München herrscht laut Referat für Arbeit und Wirtschaft der Stadt München eine enge Kooperation zwischen Wissenschaft und Wirtschaft. Vor allem die technologieintensiven Unternehmen profitieren von den Forschungstätigkeiten der Münchner Universitäten. Die enge Zusammenarbeit manifestiert sich auch teilweise durch die räumliche Nähe. So hat z.B. General Electrics seinen Standort direkt auf dem Gelände der TU München.

Die Möglichkeiten des Technologietransfers zwischen Universitäten und Wirtschaft führen dazu dass junge Kapazitäten nach ihrer Ausbildung München nicht verlassen müssen, sondern oft in ihren Bereichen Jobs finden. Dadurch entstehen Netzwerke zwischen Wissenschaft, Wirtschaft und dem Standort, in diesem Fall der Stadt München und dem Freistaat Bayern und den hier ansässigen Kammern und anderen relevanten Institutionen.

Hightech Industrien weisen stabile Wachstumsraten auf und werden deshalb als Konjunkturmotoren betrachtet. München verfügt über ein breites Spektrum an Hightech Branchen. Zu diesen gehören Produzenten und Dienstleister von Informations- und Kommunikationstechnologien und anderen neuen Industrien mit einem hohen Anteil an Forschungs- und Entwicklungstätigkeiten wie der Biotechnologie, die Medizintechnik oder Umwelttechnologie ebenso wie klassische, aber dennoch sehr technologieintensive Branchen wie der Fahrzeug- und Maschinenbau und die Luft- und Raumfahrt.

¹⁶⁶ Vergl. München Standortfaktor Kreativität, Landeshauptstadt München, Referat für Arbeit und Wirtschaft, 2007

¹⁶⁷ Financial Times in; Munich Because, <http://www.wirtschaft-muenchen.de/publikationen/pdfs/mbecause06.pdf>

¹⁶⁸ Siehe; „München Standortfaktor Kreativität, 2007

¹⁶⁹ München Standortfaktor Kreativität, 2007

Wissensintensiv sind aber auch die unternehmensorientierten Dienstleistungen wie Banken und Versicherungen, oder Rechts- und Wirtschaftsberatung. Es sollte hier erwähnt werden, dass München zweit größtes Bankenzentrum und der größte Versicherungsstandort in Deutschland ist.

Die drei der am schnellsten wachsenden Cluster in München sind:

- TIMES (Technology, Information, Media, Entertainment, and Security). Eine Studie belegt, dass der TIMES Sektor insgesamt 22.500 Unternehmen umfasst.
- Aerospace: Greater Munich ist ein Hub für die boomende bayrische Industrie, die insgesamt 1/3 des gesamten industriellen Outputs der Bundesrepublik Deutschland umfasst. (Oberpfaffenhofen)
- Life Sciences: Umfassen mehr als 160 Unternehmen (darunter solche Marktführer wie MorphoSys und MediGene). Insgesamt arbeiten ca. 10.000 Menschen in diesem Sektor. Damit ist München das größte und produktivste Biotech Cluster in Deutschland und Kontinentaleuropa.

Eine Einrichtung, die zur dynamischen Entwicklung in diesem Bereich beitragen konnte ist das Biotech Zentrum in Martinsried bei München, das jungen Unternehmen in diesem Bereich eine Chance bieten soll. Hier haben sich in den letzten Jahren viele erfolgreiche Klein- und Mittelbetriebe entwickelt. Das Biotech Zentrum wird heute als eines der dynamischsten Standorte für Biotechnologie in Europa bezeichnet. Das Biotech Zentrum ist das Ergebnis eines politischen und wirtschaftlichen Kraftakts, hinter dem eine gezielte Standortpolitik steckt. Seit dreißig Jahren sind zwei Max-Planck-Institute (für Biochemie und für Psychiatrie) in Martinsried angesiedelt. Später kam das Gen-Zentrum der Münchner Ludwig-Maximilians-Universität (LMU) dazu. 1995 schließlich nahm das Innovations- und Gründerzentrum Biotechnologie den Betrieb auf. Es beherbergt knapp 20 Firmen. Das was das Zentrum besonders attraktiv macht sind günstige Mieten, sowie die Nähe zu anderen Betrieben und Forschungseinrichtungen.¹⁷⁰

Die Möglichkeiten der Stadt München, Innovation, Technologie und Forschung intensiv zu fördern sind vor allem im Vergleich zu Wien relativ gering. Während Wien aufgrund seiner Doppelfunktion als Stadt und Bundesland gezielt Bildungspolitik im Bereich der Fachhochschulen betreiben kann, liegen diese Kompetenzen in München im Bereich des Freistaates Bayern.¹⁷¹ Auch Innovationsförderungen allgemein liegen auf der Landes- bzw. Bundesebene. Generell ist es seit der Wiedervereinigung allerdings immer schwieriger Bundesmittel für die Forschung zu generieren.

Auch wenn es immer wieder Differenzen zwischen der Stadt und dem Freistaat Bayern gibt, so zieht man doch in den meisten Fragen am selben Strang.

Neben den oben erwähnten wissens- und forschungsintensiven Clustern gibt es in der Stadt auch noch einige Technologieparks, die als Inkubatoren dienen sollen. Hierzu gehört der Technologiepark auf dem Gelände der Stadtwerke sowie das Zentrum für Biotechnologie aber auch das Technologie und Gründerzentrum „Gate“ in Garching, das eine starke Anlehnung an die TU München hat. Gate ist ein Gründerzentrum für die Bereiche der Mechatronik, Informations- und Kommunikationstechnologie und Software, wo Entwicklungen in marktfähige Angebote übersetzt werden sollen. Das Projekt wird unter anderem auch von BMW mitfinanziert.

Das Münchner Technologiezentrum, eröffnet im August 2008, ist clusterübergreifend. Es soll Jungunternehmen aus allen Technologiebereichen durch die Bereitstellung geeigneter Flächen und durch Coaching in der Startphase unter die Arme helfen. Hier ist auch die Stadt München finanziell involviert, in dem sie die Mietpreise für Start-up Unternehmen subventioniert.

¹⁷⁰ Vergl. Johann Kneihls, Bayerns Bio-Valley, Der Falter in; http://www.falter.at/web/heureka/archiv/00_1/07.php

¹⁷¹ Siehe Saller, Interview, München 3.11.2008

Die von der Stadt in letzter Zeit herausgegebenen Broschüren „Stadt des Wissens“, „Region des Wissens“ oder „München – Standortfaktor Kreativität“ dienen mehr zur Sichtbarmachung der bestehenden Wissenscluster als dass sie eine konkrete Innovationsstrategie sein könnten. Die Strategien in diesem Bereich beziehen sich eher auf die Stärkung der vorhandenen Infrastruktur des Wissens. Herr Heidebach betont, dass Wissen auf allen Ebenen notwendig ist. Dazu gehören auch Handwerk und Produktion. „Denn“, so Heidebach, „ohne Fachkräfte die das Handwerk beherrschen ist auch keine technische Forschung möglich.“¹⁷²

Zur Förderung des Handwerks sollen so genannte Gewerbehöfe, die quer über die Stadt verteilt sind dienen.

Die Stadt München stellt sich in den zu dem Thema erstellten Broschüren immer wieder die Frage wie man Talente kreieren kann. Man kommt dabei zu dem Schluss, dass man Talente nicht schmieden kann, da es Einzelpersonen bzw. einmalige Talente sind, sondern man kann nur Bedingungen schaffen um Talente anzuziehen bzw. zu halten.¹⁷³

München hat versucht zu erheben, wer denn die in der Stadt angesiedelten kreativen Wissensarbeiter sind, und was ihr Profil ist. Die Studie belegt, dass ein überwiegender Teil von zwei Drittel der Wissensarbeiter Männer sind. Nahezu die Hälfte der Hochkreativen ist im Münchner Untersuchungssample 43 Jahre oder älter. Bei den Hochqualifizierten und bei der Kontrollgruppe sind es ca. 38 Jahre. Unter 28 sind nur knapp 5% der Hochkreativen und etwas mehr als 8% der Hochqualifizierten. Die Mehrheit der befragten Münchner kreativen Wissensarbeiter ist entweder verheiratet, lebt in einer eingetragenen Lebensgemeinschaft oder unverheiratet, aber in einer festen Beziehung. Fast die Hälfte der Befragten hat Kinder. 12% der Hochkreativen und ein Fünftel der Hochqualifizierten hat sogar drei und mehr Kinder.¹⁷⁴

Laut Richard Florida, der seinen Blick auf hoch qualifizierte Beschäftigte richtet, leben und arbeiten Menschen an einem Standort umso lieber, je zufriedener sie mit den Arbeits- und Wohnbedingung sowie den Freizeitmöglichkeiten sind. Bei dieser Betrachtungsweise stehen also nicht die Produktionscluster von Unternehmen im Mittelpunkt der Erklärung des wirtschaftlichen Erfolges von Stadtregionen, sondern die hoch qualifizierten Menschen und ihre Standortpräferenzen. Die Stadt München bezieht sich in ihren Ansätzen zur Förderung der Wissens- und Kreativgesellschaft auf das von Florida ausgearbeitet regional-ökonomische Modell. Gemäß Florida können nur jene Städte und Regionen mit wirtschaftlichem Wachstum rechnen, in denen die Faktoren „Technologie“, „Talent“ und „Toleranz“ stark ausgeprägt sind und sich gegenseitig befördern. Kein wirtschaftliches Wachstum ohne Toleranz und Vielfalt, auf diese einfache Formel können die Erkenntnisse von Florida gebracht werden. Neben einem hohen Besatz an wissens- und technologieintensiven sowie kreativitätsorientierten Unternehmen und hoch qualifizierten Beschäftigten ist nach Florida eine aktive Toleranz und positive Wertschätzung gesellschaftlicher Vielfalt die zentrale Voraussetzung für die Entfaltung von Kreativität und wirtschaftlicher Prosperität.¹⁷⁵

Besondere Bedeutung für die Lebensqualität der kreativen Wissensarbeiter haben Kunst und Kultur (damit ist nicht nur Hochkultur sondern auch Szenekultur gemeint). München ist aus verschiedenen Gründen, wie Mangel an verfügbarer Fläche, aber auch den hohen Preisen die hier herrschen kein großer Kristallisationspunkt der Subkultur.

München vergleicht sich im Bereich der kreativen Wissensstadt am ehesten mit Amsterdam, das als kreative, lebendige und attraktive Metropole gilt. Laut Definition des EU Projekts

¹⁷² Siehe; Heidebach, Interview, München 3.11.2006

¹⁷³ Siehe; Heidebach, Interview, München 3.11.2006

¹⁷⁴ München Standortfaktor Kreativität, S. 31, 2007

¹⁷⁵ München Standortfaktor Kreativität, S. 26, 2007

ACRE ist die Beschäftigung im kreativen Bereich in München und Amsterdam annähernd gleich hoch. In der Region Amsterdam arbeiten rund 8% der Beschäftigten im kreativen Sektor in München sind es 7,8%.

WIEN

Die Stadt Wien verfügt als Hauptstadt und größte Stadt Österreichs über eine große Konzentration an Universitäten, Forschungseinrichtungen und großen wie kleinen und mittleren Betrieben. Die Universität Wien ist mit mehr als 70.000 Studierenden die größte Universität im deutschsprachigen Raum. Insgesamt studieren in Wien ca. 130.000 Studenten.

Trotz einer Bildungsleistung über dem nationalen Durchschnitt kann Wien jedoch vergleichsweise mit anderen Städten dieser Größenordnung nur eine niedrige Quote an Universitätsabsolventen vorweisen. Dies hängt auch mit der relativ starken Präsenz Berufsbildender Schulen zusammen.¹⁷⁶

Zusätzlich zu den Universitäten bieten zahlreiche Fachhochschulen Bildungsangebote in Bereichen die von der Wirtschaft und Industrie gefordert sind an. Damit bieten Fachhochschulen auch Arbeitskräften die Möglichkeit sich fortzubilden oder zu spezialisieren.

Das Wissen ist in Wien, im Vergleich zu anderen beobachteten Städten wie Barcelona oder München, aber auch Zürich nicht in einigen separaten Forschungsvierteln gebündelt, sondern mehrere „Wissensstandorte“ sind über das gesamte Stadtgebiet, bzw. die Region verteilt.

Die „Vienna Region“ gehört laut Europäischer Kommission zu den innovativsten Regionen in Europa und wurde deshalb mit dem „Award of Excellence for Innovative Regions“ ausgezeichnet. Die Region ist gemessen an der Zahl der hier angemeldeten Patente, der Innovationsmotor Österreichs.

Wichtigste Innovationspartner für Wiener Unternehmen sind laut ARC Studie Firmen, die Komponenten und Technologie liefern, gefolgt von Kunden und Dienstleistern. 17% der Firmen kooperieren bei ihren Innovationsaktivitäten mit Universitätsinstituten und 14% mit angewandten Forschungseinrichtungen.¹⁷⁷ Die OECD Studie stellt fest, dass der Großteil der Forschungs- und Entwicklungsaktivitäten in Österreich durch den Bund gefördert werden und dass es auf diesem Gebiet nur unzureichende Koordination zwischen Bund und Land gibt.¹⁷⁸

Als die Stärkefelder der Wiener Forschung werden von der MA 27 folgende Bereiche betrachtet: Life Sciences, Umwelt und Energie, Informations- und Telekommunikationstechnologien, Mobilität, Stadtforschung und Stadttechnologien (Fragen der Raumplanung und Stadtentwicklung; wie kann die Lebensqualität erhalten/verbessert werden?), Sozial- und Kulturwissenschaften, Mathematik (Heute forschen an zwei Universitäten und an einer Reihe renommierter außeruniversitärer Einrichtungen mehr als 350 Mathematikerinnen und Mathematiker.), Wirtschaftswissenschaften (fast alle relevanten nationalen Institute, wie WIFO und IHS, die WU sowie die einschlägigen Forschungsabteilungen der Banken haben ihren Sitz in Wien), Creative Industries (als

¹⁷⁶ Verg. Territorial Reviews, Vienna – Bratislava, Austria /Slovak Republic, OECD 2003

¹⁷⁷ Siehe; Systemforschung im urbanen Raum, Synthese zentraler Ergebnisse, Austrian Research Centers, Zentrum für Innovation und Technologie, Februar 2007

¹⁷⁸ Verg. Territorial Reviews, Vienna – Bratislava, Austria /Slovak Republic, OECD 2003

übergreifender Begriff für populärkulturelle Bereiche wie Werbung, Mode, Film, Medien, Design, Musik, Multimedia, Grafik, Architektur oder Verlagswesen verwendet; rund 100.000 Menschen arbeiten in Wien in diesem Sektor).

Vor allem im Bereich der Life Sciences hat sich Wien in kurzer Zeit zu einem wichtigen europäischen Standort entwickelt. Der Bereich stellt seit 2001 einen Schwerpunkt der Wiener Forschungs- und Technologiepolitik dar. Wichtig für die Entwicklung des Clusters war nicht nur, dass die Wiener Universitäten ihre Kapazitäten einbrachten, sondern vor allem gelten die Ansiedlung des IMP (Institut für molekulare Pathologie) und die Gründung der IMBA (Institut für molekulare Biotechnologie) als ausschlaggebend. Den Kern des Life Science Clusters bilden Biotechnologieunternehmen. Einen weiteren wichtigen Bestandteil des Clusters macht die Pharmaindustrie aus. In diesem Bereich arbeiten die meisten Beschäftigten des Clusters. Während der größte Teil der Pharmaindustrie in Wien konzentriert ist, ist die Biotechnologie auch relativ stark in der Region Wien, oder „Vienna Region“ vertreten. Im Biotechnologiebereich dominiert eindeutig der medizinische Bereich.

Eine im Jahr 2006 erstellte Studie belegt, wie der Schwerpunktbereich durch ein starkes Commitment der Stadt zu einem Kompetenzfeld forcieren konnte. Die Studie nennt dabei als wichtigste Faktoren für die gute Entwicklung, den substantiellen Ausbau der Forschungsinfrastruktur, den Ausbau der materiellen Infrastruktur an wenigen konzentrierten Orten (wichtigste Standorte in Wien sind der Campus Vienna Biocenter, das AKH, Althanstrasse-Universität Wien, Muthgasse-Universität für Bodenkultur, die Veterinärmedizinische Universität Wien, die TU Wien, sowie der Campus Novartis, außerhalb Wiens; Tulln, Forschungszentrum Seibersdorf mit der Außenstelle Wr. Neustadt und Krems), die Ausweitung des regionalen Förderangebots für die wissenschaftliche Forschung, die Ausweitung des regionalen Förderangebots für innovative Life Science Unternehmen, den Aufbau einer Clearingstelle mit der Funktion einer Koordinations- und Beratungsplattform.¹⁷⁹

Auch wenn der Life Science Standort Wien als relativ junger Standort noch mehrere Risiken birgt, wie z.B., dass die relativ jungen und kleinen Unternehmen über ein sehr schmales Produktportfolio verfügen (meist nur 1-2) und dadurch mehr eventuellen Risiken ausgesetzt sind, kann dennoch zusammenfassend festgestellt werden, dass sich der Life Science Standort durch massive finanzielle Förderungen im Forschungs- und Innovationsbereich, besonders im Bereich der Medizintechnik sehr dynamisch entwickelt und inzwischen auf Konkurrenten wie München und Medicon Valley (Schweden-Dänemark) aufholt.¹⁸⁰

Die OECD Studie stellt fest, dass in Wien dennoch der Technologietransfer vergleichsweise schwach ist. Dies begründet sich vor allem auf der Schwäche der dafür vorhandenen Strukturen, wie die Dominanz von KMUs, die schwierig anzuvisieren sind und oft nicht über genügend finanzielle Mittel verfügen, um mit öffentlichen Forschungseinrichtungen zusammenzuarbeiten.¹⁸¹

Seit den 90er Jahren hat die Stadt eine gezielte FTI Politik entwickelt, die durch Themensetzung und Leitbilder und durch aktives Agenda - Setting bei stadtrelevanten Themen den Takt vorgeben sowie durch gezielte Impulse die Politik des Bundes und der EU in speziellen Bereichen komplimentieren will. Die FTI Strategie der Stadt Wien will bestimmte Schwerpunkte stärken und sichtbar machen. Institutionen wie das im Jahr 2001 gegründete ZIT oder Departure sollen einerseits Forschung und Entwicklung in Unternehmen fördern sowie auch den Wissensaustausch und Technologietransfer zwischen Universitäten und der Wirtschaft erleichtern.

¹⁷⁹ Vergl. Life Science - Standort Wien im Vergleich. Endbericht, Jänner 2006

¹⁸⁰ Vergl. Life Science - Standort Wien im Vergleich. Endbericht, Jänner 2006

¹⁸¹ Verg. Territorial Reviews, Vienna – Bratislava, Austria /Slovak Republic, OECD 2003

Die im November 2007 veröffentlichte Wiener Strategie für Forschung, Technologie und Innovation „Wien Denkt Zukunft“ setzt sich das Ziel einer europäischen Wissensmetropole. Die Vision der Strategie ist es Wien im Jahr 2015 zu der führenden Forschungsstadt in Mitteleuropa zu machen. Damit setzt sie in Einklang mit dem Strategieplan 2004 auch in diesem Bereich einen regionalen Fokus. Als internationale Wissensmetropole soll Wien der Dreh- und Angelpunkt für den zentraleuropäischen Raum sein.

Als Elemente für die Erreichung dieses gesetzten Zieles nennt die Strategie die konsequente Fortsetzung der Internationalisierung auf allen Ebenen. Wien soll eine internationale Drehscheibe für Innovation, Technologie und Forschung sein, wo Wissen zirkuliert. Wien soll ein Ort der Spitzenforschung sein, von wo österreichische Wissenschaftler und Forscher den Sprung ins Ausland machen um dort ihre internationalen Karrieren fortzuführen, aber wohin auch gleichzeitig internationale Forscher, Wissenschaftler und Studenten hinströmen weil sie es als Pluspunkt für ihre Karriere sehen.

Ziel ist es bis zum Jahr 2015 nicht nur die Forschungsquote der Stadt auf 4% über das EU-weit gesetzte Ziel von 3% zu heben, sondern auch die Verdoppelung der Zahl jener Betriebe, die Forschung und Entwicklung betreiben zu erreichen. Ebenfalls angestrebt ist die Vernetzung der KMUs in Wien mit internationalen Partnern, vor allem aus der Centropo Region, die gemeinsam an Projekten im EU Forschungsrahmenprogramm teilnehmen. Ein weiteres Ziel der Strategie ist es auch den Frauenanteil in der betrieblichen Forschung um 100% zu steigern.

Als Handlungsschwerpunkte benennt die Strategie die Stärkung der Humanressourcen der Stadt. Das beinhaltet vor allem die Förderung von Bevölkerungsgruppen deren Potenzial nicht zur Genüge bis gar nicht ausgeschöpft wurde. Besondere Förderprogramme sollen den Akademikeranteil von Personen mit Migrationshintergrund und Frauen steigern. Als ein Beispiel für besondere Förderprogramme nennt die Strategie die Finanzierung von Junior Groups, die Nachwuchswissenschaftlern die Chance bieten sollen, eigenständige Arbeitsgruppen aufzubauen.

Weiters sollen die Schwerpunktfelder Wiens weiter gefördert und sichtbar gemacht werden. Die in Wien erfolgreichen Forschungsschwerpunkte Life Sciences, IKT (Informations- und Kommunikationstechnologien), die Creative Industries, Mathematik, Kulturwissenschaften (Psychotherapie und Psychoanalyse) sollen gestärkt und wenn möglich an spezifischen Standorten räumlich konzentriert werden. Dieses Clustering des Wissens soll die Sichtbarkeit nach Außen stärken und den Wissensaustausch unter den einzelnen Institutionen intern fördern.

Das Programm erkennt im Gegensatz zu allen übrigen in dieser Studie betrachteten städtischen Innovationsstrategien explizit auch die Bedeutung der Geistes- Sozial und Kulturwissenschaften an. Die Strategie der Stadt will die Bündelung dieser in Wien eher zersplitterten Bereiche durch ein Impulsprogramm fördern. (Der Bereich soll durch die gezielte Förderung als zukunftsrelevant gesehener Themenbereiche wie Migration, neue Medien, kulturelle Identität, Gender Perspektive, Demographie, Tourismus und Mobilität gestärkt werden. Auch in diesem Bereich soll die Internationalisierung gefördert werden und die Frauenquote erhöht werden) Neben den bestehenden Forschungsschwerpunkten sollen Stärken in bestimmten Bereichen wie z.B. der Physik, Entwicklungspotenziale genutzt werden. Aber auch aktuelle Themen wie Energie und Umwelt sollen gefördert werden.

Im Rahmen von Wettbewerben will die Stadt die Finanzierung der technischen Infrastruktur in der Forschung fördern.

Ein weiterer Schwerpunkt der Strategie will den Dialog zwischen der hier stattfindenden Forschung und der breiten Öffentlichkeit fördern. Dazu verfolgt die Stadt mehrere Initiativen wie „Wiener Forschung im Dialog“, „Forschung trifft Bevölkerung“, „Forschung trifft Schule“ und andere.

Weiters benennt die Strategie das Ziel die Schwerpunktsetzung in der betrieblichen Forschungs- und Innovationsförderung mit dem Bund mehr abzustimmen. In diesem Bereich sollen durch Absprachen mit dem Bund Doppelgleisigkeiten verhindert werden indem die Stadt ihre Unternehmensförderung auf Innovation und jene des Bundes auf Forschung fokussiert werden. Hierzu soll die neue Förderungsrichtlinie der Stadt ZIT08 beitragen.

Das fünfte in der Strategie benannte Handlungsfeld bezieht sich auf die Förderung der internationalen Vernetzung. Dies soll zunächst durch die Förderung der Kooperation innerhalb des Centrope Raumes erfolgen. „Centrope European Research“ ermöglicht eine verstärkte Zusammenarbeit mit Partneruniversitäten in diesem Raum. Ebenso soll die Mobilität junger Wissenschaftler in diesem Raum, aber auch die Internationalisierung der KMUs gefördert werden.¹⁸²

Der Förderungsmechanismus für FTI erfolgt in Wien im Wesentlichen projekt- oder clusterorientiert durch thematisch ausgerichtete Institutionen wie dem ZIT - Zentrum für Innovation und Technologie GmbH, dem Wiener Wissenschafts-, Forschungs- und Technologiefonds WWFT oder Departure.

Das ZIT ist ein Unternehmen des Wiener Wirtschaftsförderungsfonds (WWFF) und wurde im Jahr 2000 gegründet. Es ist die Technologieagentur der Stadt Wien. Die Aktivitäten des ZIT umfassen direkte finanzielle Unterstützungen für Unternehmen, die Bereitstellung technologiespezifischer Infrastruktur sowie flankierende Maßnahmen in allen Phasen des Innovationsprozesses.¹⁸³

Mit der neuen Förderungsrichtlinie ZIT08 wurde der Förderungsbereich auch auf Unternehmen ausgeweitet, die zwar keine Forschung im engeren Sinne betreiben, aber Innovationen vorzuweisen haben. Insgesamt betrifft dies ca. 40% aller Wiener Unternehmen. Auch der Dienstleistungsbereich soll durch die neue Richtlinie in den Genuss von Förderungen kommen können. Neben Förderungen von Innovation und Forschung, Veranstaltungen und gezielten Projekten wie dem ÖkoBusinessPlan, bietet das ZIT auch Technologieberatung als kostenlose Dienstleistung an und will damit Wiener Klein- und Mittelunternehmen bei der Umsetzung innovativer Ideen in konkrete Projekte unterstützen. Eine weitere Organisation, die eine Rolle in der FTI Politik in Wien spielt, ist der Wiener Wissenschafts-, Forschungs- und Technologiefonds, eine privat- gemeinnützige Förderorganisation für Wissenschaft und Forschung. Die Förderinstrumente und Vergabeverfahren des Fonds sind auf die Stärkung der Spitzenforschung in Wien gerichtet. Einzelne Ausschreibungen widmen sich auch explizit der Förderung von herausragenden jungen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftern. Die Mittel des WWTF stammen von einer Bankenstiftung, der Privatstiftung zur Verwaltung von Anteilsrechten. Die Zielgebiete des Fonds sind: Life Sciences, Creative Industries und Mathematik.

Um speziell die Creative Industries in Wien zu unterstützen, wurde 2003 die Departure Wirtschaft, Kunst und Kultur GmbH als Schwestergesellschaft des WWFF gegründet. Departure soll nicht Kunst fördern, sondern durch Projektförderungen, die Förderung von Experten für Unternehmen und die Förderung von Jungunternehmer die Integration kulturell/kreativen Schaffens in das Wirtschaftsgeschehen erleichtern.¹⁸⁴

Seit 1996 wurden insgesamt 14 Programme der Stadt Wien von UN-HABITAT als Best Practices anerkannt

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass trotz einer signifikanten Konzentration an Bildungs- und Forschungseinrichtungen der Technologietransfer in Wien relativ schwach ist.

¹⁸² Vergl. Wiener Strategie für Forschung, Technologie und Innovation, Wien Denkt Zukunft November 2007

¹⁸³ Vergl. <http://www.wien.gv.at/vtx/rk?DATUM=20080909&SEITE=020080909001>

¹⁸⁴ Vergl. http://www.departure.at/jart/prj3/departure_website/main.jart

Dies ist einerseits bedingt durch die starke Präsenz von KMUs und andererseits auch durch die relativ schwache Tradition einer Industrie- und Technologiepolitik in Österreich. Die FTI Politik in Wien ist stark projekt- und clusterorientiert. Im Vergleich zu den meisten anderen beobachteten Städten fällt in Wien der starke Fokus auf öffentliche Förderungsmassnahmen auf. So erwähnt auch die ARC Studie, die relativ hohe Bedeutung öffentlicher F&E Fördermittel im Vergleich zu privatem Risikokapital für die Finanzierung der betrieblichen Innovationsaktivitäten. Die meisten Förderungen sind Bundesförderungen wobei Förderungen der Stadt Wien und der EU deutlich darunter liegen¹⁸⁵.

BRATISLAVA

Bratislava ist der wirtschaftliche Motor und das geistige und kulturelle Zentrum der Slowakei. Die Stadt Bratislava verfügt über eine hohe Akademikerquote. 17% der Bevölkerung der Region Bratislava verfügen über einen Universitätsabschluss wobei die Akademikerquote in Wien im Vergleich dazu bei nur 9% liegt. Die hohe Anzahl an hoch qualifizierten Arbeitskräften und die relativ niedrigen Löhne waren und sind ein wichtiger Anreiz für die Ansiedlung internationaler Konzerne in der Stadt.

Bratislava ist wichtigster Universitäts- und Forschungsstandort der Slowakei. Über 40% der Universitätsstudenten in der Slowakei besuchen eine der drei Universitäten in Bratislava.¹⁸⁶

Außer den Forschungseinrichtungen der Universitäten gibt es um die 70 Forschungs- und Entwicklungs-Einrichtungen im Industriebereich. Die wichtigsten Bereiche für den Transfer von Technologie sind; die Entwicklung für Bestandteile in der Automobilindustrie, Holzverarbeitung, Plastikverarbeitung, IT, Biotechnologie, Umwelt und nicht-nukleare Energie und der Nahrungsmittelsektor.

Das Ziel der slowakischen Regierung ist es vor allem auch die KMUs zu mehr Forschung- und Entwicklung zu bewegen.

„Im Moment ist Bratislava keine führende innovative Stadt, aber sie hat Kapazitäten. Vor allem gibt es Entwicklungsmöglichkeiten im Bereich der Automobilindustrie, die hier sehr stark konzentriert ist.“¹⁸⁷ „Der Transfer von Innovation von den Universitäten zu den Unternehmen ist nicht zufriedenstellend. Aber Bratislava hat hohes Potenzial im IT Bereich, der chemischen Industrie, der Elektronikindustrie sowie im Bereich der Automobilherstellung.“¹⁸⁸

Ausgaben für F&E erfolgen zum Großteil durch den Staat, bzw. Institutionen der höheren Bildung, ca. nur ein Drittel der Ausgaben in diesem Bereich wurden durch Private gemacht.¹⁸⁹ Die Forschungsausgaben in der Slowakei sind aber allgemein sehr niedrig. Dies hängt auch mit dem Niedergang des Industriesektors nach der Transition vom Kommunismus zusammen. Heute beschäftigen Forschungs- und Entwicklungseinrichtungen nur ein Drittel von dem was der Stand vor dem Jahr 1989 war. Gleichzeitig sind die industriellen Cluster schwach und vor allem sind sie in traditionellen Industrien tätig, die eine niedrige Lernrate haben.¹⁹⁰

¹⁸⁵ Siehe; Systemforschung im urbanen Raum, Synthese zentraler Ergebnisse, Austrian Research Centers, Zentrum für Innovation und Technologie, Februar 2007

¹⁸⁶ Vergl. Regional Analysis of the Centropo Region, DIANE Project, Vienna September 2003

¹⁸⁷ Siehe; Milan Vajda, Telefoninterview 14.11.2006

¹⁸⁸ Siehe; Juraj Majtán, Interview Bratislava 13.10.2008

¹⁸⁹ Vergl. International Comparison of Urban Technology and Innovation Policies, Report on the Bratislava Region, ARC, Mai 2006

¹⁹⁰ Vergl. Territorial Reviews, Vienna – Bratislava, Austria /Slovak Republic, OECD 2003

Vergleichbar mit den übrigen post-kommunistischen Städten sind die wichtigsten Sektoren durch direkte Auslandsinvestitionen entstanden oder aufgekauft. Von hier gehen nur niedrige Spill-over Effekte aus, da z.B. die in der Region Bratislava vertretenen großen Automobilfirmen den höchsten internationalen technologischen Entwicklungsstand anwenden und in ihren Niederlassungen in Bratislava nur in geringem Maß Forschung und Entwicklung betreiben. Dadurch ist der Wissensaustausch zwischen den ausländischen Großfirmen, die die Region als Produktionsstandort benutzen und der lokalen Industrie auf diesem Gebiet nur gering. Dasselbe kann über lokale Zulieferer gesagt werden. Diese kommen nur sehr beschränkt zum Zug, da dies meist zentral von oben gesteuert wird. Dadurch erfolgt auch kaum ein Technologietransfer. Gleichzeitig fehlt den KMUs die Möglichkeit oder der Wille in Forschungs- oder Bildungsaktivitäten zu investieren. Ebenso schwierig ist es die Finanzierung für start-ups, Forschungs- und Entwicklungseinrichtungen oder Trainingaktivitäten aufzustellen.¹⁹¹

Innovationspolitik liegt in der Slowakei im Kompetenzbereich des Staates. Die politischen Maßnahmen in diesem Bereich sind aber kaum koordiniert, dadurch sind die Verbindungen zwischen Grundlagenforschung und angewandter Forschung und der Wirtschaft eher gering. Wichtigster Akteur im Bereich IFT ist die Sektion für Wissenschaft und Technologie im Bildungsministerium. Die wichtigsten Förderungsagenturen sind hingegen SARIO – Die Slowakische Agentur für Investitionen und Handelsentwicklungen sowie (NADSME), die Nationale Agentur für die Entwicklung von KMUs. Neben diesen gibt es auch noch weitere staatlich finanzierte Agenturen, die Projektförderung betreiben, F&E Aktivitäten unterstützen sollen, bzw. dazu beitragen sollen F&E Ergebnisse und Innovationen zu kommerzialisieren.¹⁹²

Einen wichtigen Beitrag zur Stärkung von Innovation, Forschung und Technologie soll der geplante Technologiepark CEPIT (Central European Park for Innovative Technologies) leisten. CEPIT, basiert auf einer privaten Initiative, die aber durch prominente Institutionen wie die slowakische Akademie der Wissenschaften, die Technische Universität,¹⁹³ die Comenius Universität, die Agentur für die Unterstützung von Wissenschaft und Technologie, dem Zentrum für fortgeschrittene Wissenschaft und Technologie sowie die Agentur zur Förderung von Klein- und Mittelbetrieben Unterstützung erfährt. CEPIT soll den interdisziplinären Know-how Transfer zwischen Wissenschaft, Ausbildung und Wirtschaft fördern. Hier sollen z.B. neben Forschungseinheiten von Firmen und KMUs auch das Kompetenzzentrum der TU Bratislava angesiedelt sein, aber auch Wohneinheiten für Wissensarbeiter entstehen. Die Agentur für die Unterstützung von Klein- und Mittelbetrieben (NADSME) will Start-ups unterstützen. Die Konzentration von Wissen und Innovation an einem Standort soll zum intensiveren Austausch führen, so hofft man. CEPIT soll auch architektonisch so gestaltet sein, dass es ein Eye Catcher ist. Das Projekt soll im Nordosten der Stadt entstehen. Die Entfernung zum Flughafen Wien wird nur 30 Minuten betragen.

Unter der Voraussetzung, dass CEPIT gute und günstigere Bedingungen bietet, könnte dieser Technologiepark durchaus auch für KMUs oder start-up Unternehmen aus Österreich, meist bestehend aus ein bis drei Mitarbeitern durchaus attraktiv sein. Vor allem die besondere Nähe zu Niederösterreich, dem Burgenland und Wien aber auch zu Ungarn und Tschechien könnte CEPIT unter diesen Voraussetzungen als Technologiepark interessant machen. Voraussetzung ist allerdings, dass CEPIT trotz der wachsenden Finanz- und Immobilienkrise realisiert wird.

¹⁹¹ Verg. Territorial Reviews, Vienna – Bratislava, Austria /Slovak Republic, OECD 2003

¹⁹² Vergl. International Comparison of Urban Technology and Innovation Policies, Report on the Bratislava Region, ARC, Mai 2006

¹⁹³ Die Technische Universität betreibt auch selbst einen Inkubator, der vor allem kleinen Unternehmen im Technikbereich eine Starthilfe bieten soll.

Gleichzeitig besteht aber auch aufgrund der bisherigen Schwächen des Innovationssystems in Bratislava das Risiko des „brain drains“. Vermehrt zieht es Studenten aus Bratislava in Zentren in Westeuropa, Wien, aber auch Prag und Brno. Dies hängt auch damit zusammen, dass es vor allem für Technikabsolventen relativ wenige Jobaussichten in Bratislava gibt.

PRAG

Prag ist das Zentrum für Wissenschaft in der Tschechischen Republik. Knapp 2/3 aller öffentlichen Forschungs- und Entwicklungskapazitäten im Land, sowie 1/3 der Kapazitäten des Privatsektors befinden sich in der Region Prag. 2/3 der privaten Forschungs- und Entwicklungsaktivitäten gehen in den Dienstleistungssektor, der 80% des Bruttoinlandsproduktes der Region ausmacht.¹⁹⁴

Die Höhe der für F&E ausgegebenen Mittel war für Prag prozentuell am BIP doppelt so hoch wie im Landesdurchschnitt. Das hat hauptsächlich damit zu tun, dass sich hier die meisten Universitäten sowie öffentlichen Forschungseinrichtungen (die Akademie der Wissenschaften verfügt über 50 Institute) des Landes konzentrieren. Insgesamt befinden sich 50% der öffentlich finanzierten F&E Organisationen des Landes in Prag. Die öffentlichen Ausgaben für F&E sind in Prag doppelt so hoch als der EU-Durchschnitt, allerdings mit sinkender Tendenz.¹⁹⁵ So machte z.B. die Zahl der Beschäftigten im öffentlichen F&E Sektor im Jahr 2004 1,52% der Gesamtbeschäftigten aus und war damit fünf Mal so hoch als im Landes- und sechs Mal so groß als im EU-Durchschnitt.¹⁹⁶

Die politischen Kompetenzen für die Bereiche Forschung, Technologie und Entwicklung liegen auf der nationalen Ebene. Im Zuge des EU Beitritts wurden mit der Unterstützung der EU Kommission regionale Innovationsstrategien ausgearbeitet.

Der in der „Bohemian Regional Innovation Strategy“ (BRIS) festgelegte Aktionsplan bezieht sich auf die Region Prag und die um Prag gelegene Region Zentralböhmen. Die BRIS wurde in Zusammenarbeit zwischen der Stadt Prag und dem Technologie Zentrum der tschechischen Akademie der Wissenschaften unter Verwendung von EU Fonds ausgearbeitet. Hauptziel der BRIS ist es einen Rahmen für die Förderung der Gründung und Entwicklung von kleinen und mittleren, innovativen Unternehmen sowie für deren Kooperation mit Forschungs- und Entwicklungsorganisationen zu schaffen. Die BRIS komplimentiert den strategischen Plan für Prag, der vorsieht die Stadt in ein Zentrum für Innovation und qualifizierte Arbeitskraft zu verwandeln.

Die Analyse der Infrastruktur für Innovation legte offen, dass Innovation in Prag, wie im Übrigen in den meisten post-kommunistischen Städten und Ländern durch institutionelle Mängel und Widerstände sowie durch die Verteilung von Forschungs- und Entwicklungsabteilungen behindert wird.

Prag verfügt eigentlich über ein vielfältiges Set an akademischen, industriellen, administrativen und personellen Ressourcen, die allerdings nicht ausreichend vernetzt sind. Die starke Konzentration der industriellen Akteure und der KMUs in der Region bieten eigentlich günstige Voraussetzungen für ein innovatives Umfeld. Institutionelle Barrieren zwischen Akteuren in der Wissenschaft und jenen in der Wirtschaft sind aber relativ groß.

Ein Hindernis für die Entwicklung von Innovation durch KMUs sind oft deren Schwierigkeiten beim Zugang zu Forschung und Entwicklung, bzw. finanzielle Probleme bei der Umsetzung von Innovationen. Die meisten KMUs können sich kaum Personal oder Forschungs- bzw.

¹⁹⁴ Regional Innovation Strategy for Prague Region, BRIS

¹⁹⁵ Vergl. International Comparison of Urban Technology and Innovation Policies, Report on the Prague Region, ARC, Mai 2006

¹⁹⁶ Vergl. International Comparison of Urban Technology and Innovation Policies, Report on the Prague Region, ARC, Mai 2006

Innovationsabteilungen leisten. Der Grad der Kooperation zwischen den einzelnen Unternehmen ist sehr niedrig.¹⁹⁷

Der Austausch zwischen Forschung und Entwicklung und der Wirtschaft ist also relativ schwach. Ein Problem hierbei ist, dass die meisten Forschungseinrichtungen über keine Kontaktstelle oder eine eigene Abteilung für die Kooperation mit Firmen verfügen. Das größte Hindernis für die Entstehung von Innovation ist neben den fehlenden finanziellen Möglichkeiten, die Vision des Managements, das sich oft auf das Tagesgeschäft konzentriert und kaum zukunftsorientiert arbeitet.¹⁹⁸

Der Vergleich mit Barcelona macht klar, dass in Prag mehr in den F&E Bereich investiert wird. Die Investitionen durch die öffentliche Hand sind doppelt so hoch wie jene durch Private. In Barcelona ist das genau umgekehrt. In Wien hingegen sind die Investitionen am höchsten, auch der Anteil der Universitätsforschung ist ungewöhnlich hoch hier. Prag verfügt vor allem aufgrund einer hohen Zahl an F&E Personal über einen Standortvorteil. 3,69% der Gesamtbeschäftigten sind in Prag in diesem Sektor tätig (davon steht beinahe die Hälfte im öffentlichen Dienst, siehe oben), während in Barcelona der Anteil des F&E Personals bei 1,74% der Gesamtbeschäftigten liegt. Damit ist Prag nahe bei Wien das über einen Anteil von 4,14 % der Gesamtbeschäftigten verfügt.¹⁹⁹

Während die meisten anderen in dieser Studie untersuchten Städte die Bildung bzw. Förderung von Clustern als einen Teil ihrer Innovationsstrategie betrachten, ist die Bildung von Clustern keine Praxis, die in Prag angewandt wird. Im Gegensatz zu den meisten anderen Städten verfügt Prag auch über keinen Technologiepark.

Exzellenzfelder in denen Prag als konkurrenzfähig und mit Zukunftspotenzial betrachtet wird sind: die Biotechnologie, IT und die Elektrotechnik.

Es gibt drei Inkubatoren in der Stadt, darunter einen der sich auf erneuerbare Energie konzentriert, hier soll mehr als die Hälfte an kleine Unternehmen vermietet werden. Die unterstützten Firmen sollen innovative Projekte entwickeln. Strategischer Partner ist die Firma ČKD Nové Energo, die sich auf erneuerbare Energie spezialisiert.²⁰⁰

Ein anderer Inkubator ist der Technischen Universität angeschlossen. Dieser Business Inkubator wurde im Jahr 2006 in Zusammenarbeit mit der schwedischen Firma IKANO gegründet. IKANO betreibt bereits einen Wissenschaftspark in Südschweden. Der vollkommen von privater Hand finanzierte Inkubator beherbergt IT und Hightech Unternehmen.

Der dritte Inkubator ist das im März eröffnete Innovation Bio-medical Centre. Das Projekt wird kofinanziert durch den regionalen Entwicklungsfonds der EU, den tschechischen Staat sowie die Stadt Prag.

Ein Grund dafür warum es nicht mehr Kooperationen zwischen Wissenschaft, Forschung, Innovation und der Wirtschaft gibt, ist laut Herrn Kucera vom Technology Centre, dass es am Willen zur Kooperation auf beiden Seiten mangelt. Einerseits sind die Universitäten konservativ in ihrer Auffassung von Forschung, andererseits sind auch die meisten ausländischen Unternehmen, die sich in Prag angesiedelt haben nicht unbedingt forschungsorientierten oder wissensintensiven Dienstleistungssektor tätig. Beispiele sind DHL oder UPS. Mehr als 50% der Forschungs- und Entwicklungsaktivitäten in der Tschechischen Republik spielen sich in ausländischen Firmen ab.²⁰¹

In den Jahren seit dem Beitritt Tschechiens zur Europäischen Union kann man allerdings einen verstärkten Zuzug von IT Firmen beobachten. So entstanden in den letzten Jahren die

¹⁹⁷ Vergl. Regional Innovation Strategy for Prague Region, BRIS, S. 14

¹⁹⁸ Vergl. Daniela Vachova, Technology Centre AS CR, Analysis and Strategy, BRIS in;

<http://www.integris.net.pl/pliki/poznan/vachova.ppt>

¹⁹⁹ Vergl. International Comparison of Urban Technology and Innovation Policies, Report on the Prague Region, ARC, Mai 2006

²⁰⁰ Veröffentlicht 08/01/2008 Quelle: Lidové noviny, in: http://www.compresspr.at/city_news

²⁰¹ Siehe; Zdenek Kucera, Interview, Prag, 9.10.2008

Entwicklungszentren von Gesellschaften wie IBM, Red Hat, Sun Microsystems, eBay und Skype, es wurden aber auch mehrere tschechische Unternehmen in diesem Bereich gegründet.²⁰²

Die Zahl an innovativen Firmen ist gering, besonders im Hightech Sektor. Ebenso mangelt es auch bedingt durch die fehlende Clusterbildung an der Kommunikation zwischen KMUs und auch zwischen KMUs und den Forschungs- und Entwicklungseinrichtungen größerer Firmen.

Die „Bohemian Regional Strategy“ schlägt deshalb einen mehrstufigen Aktionsplan zur Förderung von Innovation und Technologie vor. Unter anderem ist darin die Bildung von Clustern vorgesehen. Das Ziel ist es ein effizientes Netzwerk unter KMUs mit dem Schwerpunkt auf Innovation und Entwicklung zu gründen und dadurch die KMUs zur Kooperation in Clustern zu bewegen. Vor allem soll der Hightech Bereich gefördert werden. Für einen verstärkten Technologietransfer sollen Innovationszentren sowie ein Technologie- und Forschungsmarketing sorgen. Dazu sollen spin-off Unternehmen gegründet werden. KMUs sollen für Forschungs- und Entwicklungsaktivitäten gewonnen werden, dies soll auch durch Hilfestellungen durch die öffentliche Hand erfolgen. Ein weiteres Ziel in diesem Bereich ist die Stärkung der Innovations- und Geschäftsfähigkeiten unter Universitätsabsolventen. Unter anderem sieht die BRIS vor einen regionalen Rat für Innovation zu gründen. Dies konnte allerdings bis heute nicht erreicht werden.²⁰³

Ein weiterer wichtiger Punkt betrifft die Gründung eines Zentrums für Wissens- und Technologietransfer. Eine Prognose der technischen und sektoralen Trends in der Region soll durch die Einführung eines Monitorings und Benchmarkings für die Messung der Innovationsperformance in der Region erzielt werden.

Das Problem der Innovationsstrategie ist, dass sie keinen Finanzplan für die Umsetzung der Aktionen vorsieht. Deshalb sind bis zu diesem Moment nur jene Bereiche der Strategie umgesetzt, die von Privaten erfüllt wurden. Besonders negativ wirkt sich aus, dass der regionale Rat für Innovation aus politischen Gründen nicht gegründet werden konnte. Es war nämlich vorgesehen, dass diese Körperschaft, die Leitung und Koordination bei der Umsetzung der Strategie übernimmt.²⁰⁴

Als ein Hindernis für die Umsetzung von langfristigen Strategien stellt sich laut Verantwortlichen immer wieder die allgemeine Zufriedenheit mit der guten wirtschaftlichen Entwicklung heraus. Dadurch sehen viele keine Notwendigkeit zu handeln und verlassen sich auf die Wachstumsdynamik.

Ein Problem für die Förderung von Innovations- und Forschungszentren ist, so mehrere Verantwortliche, dass Prag kein Zielgebiet für EU Fonds ist. Während die limitierten nationalen Mittel sich an EU Förderungen anschließen und bereits auf sieben Jahre vergeben wurden, ist das Budget der Stadt Prag zu klein um eine eigene Innovationsstrategie zu initiieren. Aufgrund der besseren Förderungssituation in der Region Zentralböhmen, sollen die geplanten Technologieparks direkt an der Stadtgrenze von Prag in der Region Zentralböhmen entstehen.

Als direkte Konkurrenten in diesem Bereich nannten mehrere Interviewpartner die Stadt Brno (Brünn), die ein gutes Beispiel für gute Zusammenarbeit zwischen verschiedenen Institutionen abgibt. Eine Entwicklungsagentur, die in Prag fehlt, gründete dort Inkubatoren und lukrierte erfolgreich Gelder für Start-up Unternehmen. Dies führte dazu, dass auch „Business“ von Prag angezogen werden konnte. Im internationalen Vergleich nennen die Verantwortlichen in Prag Budapest, Wien und München als Konkurrenten, mit besonderer Betonung auf München und Wien.²⁰⁵

²⁰² Vergl. „Tschechien wird IT-Zentrum Europas“, in:

<http://www.czech.cz/de/nachrichten/wirtschaft/tschechien-wird-it-zentrum-europas/>

²⁰³ Siehe; Pechlát, Interview 23.10.2008

²⁰⁴ Siehe; Pechlát, Interview 23.10.2008

²⁰⁵ Siehe; Pechlát, Interview 23.10.2008

BUDAPEST

Die mittelfristige Wissenschafts-, Technologie- und Innovationsstrategie der ungarischen Regierung (STI) für die Periode 2007-2013 sieht vor neue Schritte in Richtung einer wissens- und innovationsintensiven ungarischen Wirtschaft zu setzen. Denn, so stellt die Strategie fest, eine nachhaltige Entwicklung der ungarischen Wirtschaft kann nur durch eine Umgebung geschaffen werden, die Innovation stimuliert.²⁰⁶

Ausgangslage für die Strategie war, dass der ungarische Innovationsindikator mit nur 72% des EU Durchschnitts an 15. Stelle der 25 EU Staaten liegt. Laut Bericht brachten die 17 größten Firmen die Hälfte der Ausgaben für Forschung und Entwicklung auf. 70-80% der Ausgaben für Forschung und Technologie in Ungarn werden von Unternehmen in ausländischem Besitz getätigt. Die Zahl an Forschern unter 1000 Angestellten beträgt mit nur 3,9 Personen eine sehr niedrige Rate.²⁰⁷

Der Großteil der Ausgaben für F&E werden durch den öffentlichen Sektor getätigt. Dies ist im Übrigen nicht nur für Budapest mit einer hohen Anzahl an öffentlichen Forschungseinrichtungen, sondern für ganz Ungarn gültig, anders als in der Tschechischen Republik z.B. wo zwar auch in Prag F&E Aktivitäten von öffentlichen Institutionen dominiert werden, aber wo aufgrund einer hohen Industrialisierung anderer Landesteile insgesamt die privaten F&Es dominieren.²⁰⁸

Der Grund für die niedrige Rate an Forschung und Technologie im Privatsektor hängt mit dem tiefen Strukturwandel beim Übergang vom Kommunismus zur Marktwirtschaft zusammen. In dieser Zeit, als viele Firmen ihre Märkte verloren, wurden auch die Forschungs- und Entwicklungseinheiten der meisten Firmen geschlossen. Bei Privatisierungen hatten die neuen Eigentümer meist ihre eigenen besser entwickelten Technologien im Gepäck. Kleinere Unternehmen konnten sich wiederum Forschung und Entwicklung nicht leisten und mussten sich nach dem Tagesgeschäft richten.²⁰⁹ Das Phänomen, das kleine Unternehmen nicht stark genug sind eigene Forschungskapazitäten zu entwickeln, während die Großen zu stark sind und nicht mit den KMUs kooperieren wollen, wird als wirtschaftlicher Dualismus bezeichnet.²¹⁰

Eine der in der Innovationsstrategie erwähnten Prinzipien bezieht sich auf die Stärkung der regionalen Innovation.

Das Strategiepapier sieht vor, dass ungarische Unternehmen ihre Innovationsaktivitäten und ihre Ausgaben für Forschung und Entwicklung steigern. Die Gesamtausgaben für Forschung und Entwicklung sollen nach Möglichkeiten der Budgetmittel im Jahr 2010 1,4% des BIP und im Jahr 1,8% des BIP ausmachen. Der Anteil von Unternehmensausgaben für Forschung und Entwicklung soll bis zum Jahr 2010 45% der Gesamtausgaben für Forschung und Entwicklung und bis zum Jahr 2013 50% davon ausmachen.

Um die Infrastrukturbedingungen von Wissenszentren und Innovationsclustern zu verbessern will die Regierung Mittel aufbringen. Es soll in diesen Zentren vor allem die Zusammenarbeit zwischen Unternehmen und der Wirtschaft gefördert werden, so dass die Wissenschaft flexibel auf Anfragen durch die Wirtschaft reagieren kann. Dazu sollen Wissenszentren in bevorzugten Gebieten gegründet werden.²¹¹

²⁰⁶ Vergl. The Government's mid-term (2007-2013) science, technology and innovation policy (STI) strategy, Budapest March 2007

²⁰⁷ Vergl. http://urbact.eu/fileadmin/subsites/Metrogov/pdf/METROGOV_Project_-_Budapest_Innopolis.pdf.

²⁰⁸ Vergl. International Comparison of Urban Technology and Innovation Policies, Report on the Budapest Region, ARC, Mai 2006

²⁰⁹ Vergl. The Government's mid-term (2007-2013) science, technology and innovation policy (STI) strategy, Budapest March 2007

²¹⁰ Vergl. http://urbact.eu/fileadmin/subsites/Metrogov/pdf/METROGOV_Project_-_Budapest_Innopolis.pdf.

²¹¹ Vergl. The Government's mid-term (2007-2013) science, technology and innovation policy (STI) strategy, Budapest March 2007

Die Idee war es dabei durch so genannte Innovationszentren im Land verschiedene „growth poles“, also Wachstumspole zu schaffen, um dadurch auch die dominierende Stellung Budapests im Land auszugleichen. Die Region Zentralungarn vereint 2/3 der Forschungs- und Entwicklungsaktivitäten im Land auf ihrem Gebiet. Das Programm zur Vervielfältigung der Wissenszentren war aber bis dato nicht erfolgreich, da vor allem internationale Unternehmen, die dafür vorgesehen waren, nicht daran teilnahmen.²¹²

Ein weiterer Punkt, den die STI vorsieht ist die Förderung und der Bau von Technologie Inkubatoren sowie Technologieplattformen und Innovationsnetzwerken und von Clustern in der Nähe von strategischen Sektoren.

Der Strategieplan für die Region Zentralungarn für die Periode (2000-2006) stellt in der SWOT Analyse als Stärken der Region die hohe Konzentration qualifizierter Fachkräfte, eine hohe Konzentration von Headquarters von internationalen Unternehmen sowie eine hohe Konzentration an Forschungseinrichtungen und Universitäten fest. Die Strategie setzte sich auch das Ziel eine Informationsgesellschaft basierend auf den Prinzipien der Nachhaltigkeit und Qualität zu schaffen.²¹³

Die Entwicklung von innovativen KMUs sollte die Priorität darstellen. Die Entwicklung von KMUs sollte sich auf jene Sektoren der Wirtschaft konzentrieren, die in näherer Zukunft an Bedeutung gewinnen werden. Als diese werden alle Technologie intensiven Industrien, der Handel, IT Dienste, Kulturökonomie, Tourismus und die Freizeitwirtschaft betrachtet.²¹⁴

Ein im Jahr 2004 erstellter Aktionsplan für die Region will die Arbeitsbedingungen der KMUs verbessern, sowie eine bessere Förderung von Produkt- und Technologieentwicklungen und die Steigerung der Innovationskultur erzielen. Als Pilotprojekte dafür wurden die Schaffung von Produktentwicklungskonsortien, die KMUs bei der Produktentwicklung unterstützen sollen sowie die Entwicklung von Verbindungssystemen in Form einer Datenbank, zu der alle Projektteilnehmer Zugang haben sollen, vorgeschlagen.

Die Region Zentralungarn mit Budapest als Zentrum will eine spezielle Rolle als Innovationszentrum in Zentral-Ost- Europa spielen. Dazu soll zunächst auch der neu gegründete und von einer privaten Firma betriebene „Infopark“, der in der Nähe der technischen Universität und Wirtschaftswissenschaftlichen Universität, gelegen ist, beitragen. Das Projekt der IVG mit einem Volumen von knapp 100 Millionen Euro bietet knapp 7.500 Arbeitnehmern ein Büro- und Arbeitsumfeld.

Der Infopark hat das Ziel die Synergien zwischen Wirtschaft und Wissenschaft, angewandter Forschung und Entwicklung zu fördern, sowie die Nutzung ihrer Ergebnisse besonders zu unterstützen. Der Infopark ist ein Innovationszentrum von Unternehmen, die primär aus der Informationstechnik, der Telekommunikation, sowie der Softwareentwicklung kommen. Hier haben sich neben multinationalen Unternehmen wie IBM, Hewlett-Packard, das Innovationszentrum der Magyar Telekom, T-Online und FreeSoft niedergelassen. Daneben soll der Infopark aber auch innovativen Neugründungen Raum bieten. Auch die Übersiedlung einiger Institute der Universität auf diesem neuen Campus ist geplant.

Auch das „European Technology and Innovation Institute“, die zukünftige Forschungszentrale der EU soll hier Quartier beziehen. Mit der Vergabe an Budapest, setzte sich die Stadt gegen Mitbewerber wie Wien-Bratislava, Wroclav, Jena und Barcelona durch.

In Budapest gibt es außerdem noch den Technologiepark der Technischen Universität, der start-up Unternehmen Raum bieten und dadurch den Technologietransfer fördern soll. INNOTECH wird von der TU Budapest und dem 11. Budapester Bezirk betrieben. Ein

²¹² Siehe; Tünde Szabo, Interview, Budapest 19.09.2008

²¹³ Vergl. Strategy Plan of the Central Hungarian Region 2001-2006, Summary, S. 12

²¹⁴ Vergl. Strategy Plan of the Central Hungarian Region 2001-2006, Summary, S. 19

weiteres Innovationszentrum ist Innostart, das National Business und Innovation Center ist seit 1996 tätig. Hier sind ca. 50 Unternehmen angesiedelt. Das Zentrum operiert als ein Technologiezentrum und stellt professionelle und finanzielle Hilfestellung und unterstützt 3-4 Unternehmen pro Jahr als Inkubator.

Wichtigster Akteur auf der politischen Ebene ist neben dem Nationalen Büro für Forschung- und Technologieentwicklung (NKTH), der auf regionaler Ebene fungierende Regionale Entwicklungsrat für Zentralungarn. Auch die Stadt Budapest beschäftigt sich verstärkt mit der Frage der FTI Politik, doch sind ihre Möglichkeiten beschränkt.

Die Stadt versucht allerdings durch ein Unternehmensagentur KMUs zu unterstützen. Das in diesem Förderungsprozess angewandte Mikrokreditsystem wurde 2001 mit dem EUROCITIES Award ausgezeichnet. Die allerdings wohl wichtigste Entwicklungsagentur für die Region Zentralungarn ist PRO REGIO, die seit dem Jahr 2000 aktiv ist. Es war im Übrigen auch diese Agentur die für die Entwicklung der regionalen Innovationsstrategie Verantwortlich zeichnet.

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass aufgrund der komplizierten Verwaltungsstruktur in Ungarn, die Gemeinden zwar über weitgehende Rechte verfügen, aber kaum über notwendige Finanzmittel verfügen um Forschung, Technologie und Innovation fördern zu können. Die lokalen Verwaltungen müssen sich deshalb um an Finanzmittel zu kommen an nationale Strategien anpassen. Eine weitere Schwierigkeit stellt die Unternehmensstruktur in Ungarn dar, die einen Dualismus zwischen sehr großen und sehr kleinen Unternehmen aufzeigt, zwischen denen es kaum Wissensaustausch gibt. Während im Großen und Ganzen die in den verschiedenen Strategien erwünschten Ziele nicht erreicht werden konnten, auch bedingt durch die Struktur der Unternehmen und der fehlenden Innovationskultur, stellt die Ansiedlung der europäischen Forschungszentrale eine neue Chance für ein Wissenscluster auf hohem Niveau dar. Hoffungsgebiet für die Innovation ist vor allem der IKT Bereich.

NACHHALTIGKEIT

BARCELONA „EL COMPROMISO CIUDADANO“

Die Frage der Nachhaltigkeit, bzw. der nachhaltigen Entwicklung fand durch die Unterzeichnung der so genannten Aalborg Charta im Jahr 1995 ihren endgültigen Eingang in die Stadtpolitik Barcelonas. Die Unterzeichnung der Charta, sowie anderer internationaler Übereinkünfte spornte die Stadt an Agenda 21 Programme anzutreiben. Bei der Entwicklung der lokalen Agenda 21 Programme in der Periode zwischen 1998-2002 waren die verschiedensten Akteure der Stadtgesellschaft in den Prozess eingebunden. In Folge entstand unter Beteiligung der breiten Öffentlichkeit und privater Unternehmen eine Nachhaltigkeitsstrategie, die in Form eines „Bürgervertrag für Nachhaltigkeit“ formuliert ist. Das Dokument beinhaltet Prinzipien und Ziele, die durch Konsens der gesamten Stadtgesellschaft ermittelt wurden.

Der „*Compromiso Ciudadano*“ (Bürgervertrag) betont unter anderem, dass nachhaltige Lösungen für die Umwelt und den Sozialbereich nicht von wirtschaftlichen Überlegungen getrennt werden können. Weiters wird in dem Dokument festgehalten, dass städtische Nachhaltigkeit mit der nachhaltigen Konsolidierung des Produktionssystems beginnt. Der „Vertrag“ macht außerdem darauf aufmerksam, dass eine weitere als eine ausschließlich auf die Stadt ausgerichtete Perspektive notwendig ist um Nachhaltigkeit zu garantieren, denn das wirkliche Barcelona geht bereits weit über die administrativen Grenzen der Stadt hinaus und Probleme wie Luftverschmutzung, Müll, Wasser etc. betreffen den gesamten Metropolitanraum.

Der „*Compromiso Ciudadano*“ bestimmt insgesamt 10 Themenbereiche für die Nachhaltigkeitsziele definiert werden. Nach einer Diagnose des Ist-Zustandes werden 10 Handlungsweisen für jedes Ziel bestimmt.

Da der „*Compromiso Ciudadano*“ eine auf 10 Jahre angelegte Nachhaltigkeitsstrategie ist, sind die Handlungsweisen die zur Erreichung der Ziele führen sollen eher vage gehaltene Aktionslinien. Genaue Aktionen werden in den jeweiligen Legislaturprogrammen näher definiert.

Der „*Compromiso Ciudadano*“ (Bürgervertrag) wurde von insgesamt 570 Organisationen unterschrieben, die sich durch die Unterzeichnung zu nachhaltigem Handeln verpflichten. Mit der Unterzeichnung des Bürgervertrages durch Universitäten, Berufs- und Handelsverbände, Gewerkschaften, Umweltorganisationen, Unternehmen, Bürgergruppen und Jugendverbände sowie durch den Stadtrat und städtische Ämter wurde die Frage der Nachhaltigkeit auf eine breite Basis gestellt und damit nicht nur ausschließlich zu einer Frage der öffentlichen Hand oder des Umweltreferates degradiert.

In der zweiten Phase 2002-2012 verpflichtet sich jeder Unterzeichner dazu einen Aktionsplan vorzulegen, in dem sie jene Maßnahmen beschreiben, die in dem jeweiligen Bereich einen Beitrag zur Erreichung des gemeinsamen Zieles leisten sollen. Die Stadt unterstützt diesen Prozess durch die Umsetzung von Best Practices und die Bekanntmachung der Aktionspläne.

Die Aktivitäten der Bürger und Organisation in Richtung Nachhaltigkeit geschehen in 10 Handlungsbereichen, die im Wesentlichen mit den im „*Compromiso Ciudadano*“ festgelegten Nachhaltigkeitszielen übereinstimmen.

Diese sind:

- Bewahrung der Grünräume und Artenvielfalt

Indikatoren zur Messung der Erfolge sind:

Grünland pro Kopf, die Artenvielfalt bei Vögeln

- Die Qualität des öffentlichen Raums verteidigen (in diesem Zusammenhang ist das Nachhaltigkeitskonzept für 22@Barcelona zu erwähnen. Die Müllverbrennungsanlage wurde zugleich in ein Kraftwerk umfunktioniert, das die Gebäude des Bezirkes mit

Energie versorgt, ebenso wurde auf dem Dach des Forum Platzes eine riesige photovoltaische Solarstation errichtet, die tausende Wohnungen mit Strom versorgt)

Indikatoren zur Messung der Erfolge sind:

Verfügbarkeit von öffentlichen Räumen und Grunddienstleistungen. Index der Stadterneuerung

- Mobilität (in diesem Bereich soll vor allem das Fahrradfahren gefördert werden)

Indikatoren zur Messung der Erfolge sind:

Transportarten der Bevölkerung, Zahl der Fußgängerzonen

- Umweltqualität

Indikatoren zur Messung der Erfolge sind:

Grad der Lärmbelästigung, Umweltqualität der Strände, Luftqualität, Geburten-Lebenserwartung

- Natürliche Ressourcen (seit dem Jahr 2000 ist es verpflichtend bei renovierten Gebäuden Solarwarmwasserheizungssysteme anzubringen)

Indikatoren zur Messung der Erfolge sind:

Der pro Kopf Gesamtwasserverbrauch, Verbrauch an Grundwasser, Energieverbrauch an erneuerbarer Energie

- Städtischer Müll (Mülltrennung)

Indikatoren zur Messung der Erfolge sind:

Erzeugung von festem städtischen Müll, Sammlung von organischem Müll, Mülltrennung

- Sozialer Zusammenhalt (als Beispiel gelten Projekte, die die soziale sowie die Umweltqualität steigern)

Indikatoren zur Messung der Erfolge sind:

Akademische Ausfallrate, Absolventenquote, Zugang zum Wohnungsmarkt, Zahl an Vereinen, Mitbestimmung bei städtischen Angelegenheiten

- Nachhaltige Wirtschaft (ökonomische Effizienz, Innovation und Umweltmanagement, als Beispiele gelten Steuererleichterungen für Unternehmen, die nachhaltig wirken oder die Schaffung von Arbeitsplätzen im Umweltbereich)

Indikatoren zur Messung der Erfolge sind:

Zahl von Organisationen mit einem Umweltzertifikat

- Umwelterziehung und Kommunikation (das Bewusstsein in Schulen stärken)

Indikatoren zur Messung der Erfolge sind:

Zahl der Schulen, die an Umweltbildungsprojekten mitmachen

- Der Einfluss der Stadt (die Stadt soll mit gutem Vorbild vorangehen, die Beachtung von Umweltkriterien bei Entscheidungsprozessen beim Kauf von Produkten und Dienstleistungen. Die Einbeziehung von Umweltkriterien bei technischen und administrativen Bestimmungen von städtischen Verträgen sowie auch die Anwendung von sozialen, ethischen und umweltfreundlichen Kriterien beim Ankauf von Berufskleidung)

Indikatoren zur Messung der Erfolge sind:

Jährliches Äquivalent der CO₂ Emissionen, Zahl der Verkaufspunkte für Fair Trade Produkte

Indikator zur Messung aller Ziele ist die Zufriedenheit der Bürger.

In den vergangenen Jahren konnte einerseits durch massive Informationskampagnen, aber andererseits auch bedingt durch immer akuter werdende Probleme bei der Wasserversorgung – aufgrund der Wasserknappheit - das Bewusstsein für nachhaltiges Wirtschaften mit Ressourcen gesteigert werden.

Allerdings, so merkt das städtische Informationsbüro für Nachhaltigkeit „*Recursos Sostenibles*“ (Nachhaltige Ressourcen) an, mangelt es noch an der Umsetzung.

Im Februar 2008 stellte Imma Mayol, die zuständige Stadträtin für Umwelt, einen Zwischenbericht über Fortschritte und Rückschritte im Umweltbereich vor. Verbesserungen wurden bei der Aufbereitung der Abwässer erzielt, inzwischen sind 100% der Abwässer geklärt. Auch der Wasserverbrauch konnte angesichts der immanenten Wassernot gedrosselt werden. Ebenso wurden Erfolge bei der Abfallaufbereitung erzielt, aber auch bei

der Zahl der Fußgängerzonen. Allgemein stieg die Wahrnehmung der Bedeutung von Nachhaltigkeit. Rückschritte wurden in den folgenden Bereichen festgestellt: Der Energiehaushalt der Stadt konnte nicht gedrosselt werden, die Luft- und Lärmverschmutzung nicht gemindert und die Abfallerzeugung nicht auf 1,5 kg pro Person und Tag reduziert werden, ebenfalls konnten auch keine Erfolge bei der Reduktion des Privatverkehrs erzielt werden auch das Ansinnen die Sensibilität des Bürgers für Umweltfragen in ein nachhaltiges Verhalten zu verwandeln konnte nicht erreicht werden.

Als Antwort auf die Misserfolge bzw. Rückschritte in diesen Bereichen stellte Mayol die Einführung einer integralen Organisationsstruktur vor. Dafür wurden Umweltvektoren wie der Wasserzyklus, Grünräume, Energie und Umweltqualität sowie Reinigung und Management von Abfällen, bestimmt. Um diese Bereiche zu stärken wurden die vier transversalen Direktionen; Umwelterziehung, Wissensmanagement, Transformation der Lebensräume und Ressourcenmanagement gegründet, die sich auf unterschiedliche Weise mit diesen Bereichen auseinandersetzen und dadurch gegenseitig komplimentieren sollen.²¹⁵

Um mit gutem Vorbild voranzugehen entwickelte die Stadt außerdem das Programm "Eine nachhaltigere Stadtregierung".²¹⁶ Darin sind Maßnahmen, die im Rahmen der städtischen Verwaltung ergriffen werden können aufgezählt. Dazu gehört der aktive Beitrag zur Reduktion von CO₂ Emissionen, die Reduktion des Wasserverbrauchs, Aufbau einer sozialen und nachhaltigen Wirtschaft, Vermeidung des Ankaufs von Produkten, die soziale Ungerechtigkeit, wie Kinderarbeit fördern, die Entwicklung einer Organisationskultur mit sozialer Verantwortung und Umweltverantwortung, die Kommunikation der Ziele an die Presse und die Bürger.

Im Zuge dieses Projektes wurde ein Großteil der städtischen Wagenflotte auf Diesel betriebene Fahrzeuge mit Partikelkatalysatoren umgestellt, aber auch verordnet, dass in der städtischen Verwaltung nur mehr Recycling Papier verwendet werden darf.²¹⁷

Nachhaltige Entwicklung ist ein wichtiger Bereich der Stadtpolitik und auch des Außenmarketing. Die Stadt versucht sich auch in diesem Bereich zu positionieren und nachhaltiges Handeln und Denken zu einem Markenzeichen der Stadt zu machen.

Zur Vermarktung der Nachhaltigkeitspolitik gehört auch das im Jahr 2004 organisierte World Forum, das sich auch der Frage der Nachhaltigkeit in der Welt widmete.

Laut „Recursos Sostenibles“ gibt es ein besonders großes Interesse für die Nachhaltigkeitspolitik Barcelonas von lateinamerikanischen Städten.²¹⁸

Barcelona versucht auch durch Projekte im Namen der Nachhaltigkeit das Image einer innovativen und kreativen Stadt zu stützen. Beispiel dafür ist die nachhaltige Entwicklung des Projektes 22@, wo nicht nur im Bereich der sozialen Kohäsion, sondern auch im Bereich der Energie und Umwelt nachhaltiges Denken zur Anwendung kommen soll. So soll z.B. die Energieversorgung für den Bezirk durch die Müllverbrennungsanlage gewährleistet werden. Die erwähnten Infrastrukturprojekte finden auch Eingang in die Infobroschüren und Werbe CDs, die für die Vermarktung von 22@ erstellt werden.

In politischer Hinsicht erfährt die Frage der Nachhaltigkeit vor allem seit dem Eintritt der Grünen in die Stadtregierung einen neuen Impetus. Besonders gefördert auch durch den Umstand, dass die Grünen in der herrschenden politischen Konstellation das Zünglein an der Waage sind.

²¹⁵ Siehe; Imma Mayol, Barcelona demà. Un compromís amb el planeta, 19.02.2008

²¹⁶ Un ayuntamiento más sostenible,

<http://www.bcn.cat/agenda21/ajuntamentsostenible/english/index.htm>

²¹⁷ Auskunft Recursos Sostenibles, Barcelona, 6.11.2008

²¹⁸ Auskunft Recursos Sostenibles, Barcelona, 6.11.2008

ZÜRICH-DIE 2000 WATT GESELLSCHAFT

In Folge des Brundtland Berichtes sowie der Rio Konferenz ist Nachhaltigkeit seit dem Jahr 1998 als ein übergeordnetes Ziel der Stadt Zürich definiert. Während auf politischer Ebene ein klarer Wille etwas in dieser Hinsicht zu tun bestand, war dies auf schweizerischer Bundesebene eher nicht der Fall.

Wichtiger Ausgangspunkt für die Nachhaltigkeitspolitik der Stadt war das Lokale – Agenda 21 Projekt; „Zukunftsfähiges Zürich“ zwischen 1998-2002, das verwaltungsintern viel bewegte. Es wurde ein Nachhaltigkeitsrat gegründet der Vertreter der Stadt, der Bevölkerung, Experten etc. umfasste. Der Nachhaltigkeitsrat war ein Konsultationsgremium das sich aus 15 Personen zusammensetzte, die sich mit der Frage der Nachhaltigkeit für Zürich auseinandersetzen.

Im Legislatorschwerpunkt 2002-2006 wurde die Nachhaltigkeit als Ziel der Stadt so verankert: „Die Stadt Zürich ist dem Prinzip der Nachhaltigkeit verpflichtet. Das Bekenntnis zur Nachhaltigkeit bedeutet, dass wirtschaftliche, ökologische und soziale Anliegen gleichberechtigt berücksichtigt werden. Das Wachstum der Wirtschaft wird gefördert, weil es eine weitere Steigerung des Wohlstandes ermöglicht und die finanzielle Basis zur Erfüllung öffentlicher Aufgaben darstellt. Gleichzeitig wird die Qualität der natürlichen Umwelt erhalten, gepflegt und wo notwendig verbessert. Zürich versteht sich sodann als soziale Stadt, in der sich alle Einwohnerinnen und Einwohner wohl fühlen können und in die Gesellschaft integriert sind. Die Vorhaben der Stadt werden in einem partizipativen Klima angegangen.“²¹⁹

Das wichtige hierbei ist der Hinweis auf die Gleichberechtigung zwischen den einzelnen Bereichen wie Ökologie, Wirtschaft oder soziale Anliegen, die sich oft scheinbar gegenseitig ausschließen. Wichtig für die Entwicklung eines nachhaltigen Geistes in der städtischen Verwaltung waren daher die genaue Definition des Begriffs der nachhaltigen Entwicklung, sowie eine Arbeitsdefinition in dieser Frage.

„Nachhaltige Entwicklung ist eine Entwicklung dann, wenn sie die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit sichert, das menschliche Wohlbefinden und die soziale Gerechtigkeit stärkt sowie zur Sicherstellung der natürlichen Lebensgrundlagen für Mensch, Tier und Pflanzen beiträgt. Falls Entscheide getroffen werden müssen, die für die Entwicklung in einer der Dimensionen negativ sind, werden die Nachteile nur akzeptiert, wenn der Nutzen für eine Dimension den Nachteil für die anderen Dimensionen überwiegt. Diese Abwägung darf nicht systematisch zu Lasten der gleichen Dimension gehen.“²²⁰

Auch wenn in der Realität das Gleichgewicht zwischen Ökonomie, Ökologie und Sozialem nicht immer gehalten werden kann, so hat der Geist der Nachhaltigkeit, laut Herrn Liechtenhahn (Projektleiter im Bereich Stadtentwicklung) doch alle Ebenen erfasst und es konnte in den letzten Jahren vieles erreicht werden.²²¹

Unter anderem war auch wichtig die Entwicklung von Indikatoren für das Monitoring der gesetzten Ziele. Als Vorlage dafür dienten einerseits Indikatorensets zum Vergleich der Entwicklung von Städten sowie verschiedene ähnliche Indikatorensets in anderen, insbesondere deutschen Städten. Die Indikatoren für Zürich wurden in Zusammenarbeit mit der ETH Zürich entwickelt.

Kriterien für die Indikatoren waren dabei, dass diese aussagekräftig im Sinne der Nachhaltigkeit sind, durch städtische Politik beeinflussbare Bereiche messen, die Daten verfügbar sind, dass die Indikatoren verständlich sind, dass sie eine Vergleichbarkeit mit anderen Städten herstellen, dass dadurch alle Nachhaltigkeitsdimensionen abgedeckt sind,

²¹⁹ Legislatorschwerpunkt 2002 – 2006

²²⁰ Legislatorschwerpunkt 2002 – 2006

²²¹ Vergl. Liechtenhan, Interview, Zürich 5.11.2008

dass die Indikatoren weitgehend von einander unabhängig sind und dass das Set von Indikatoren überschaubar ist.

Schließlich wurden jeweils sieben Indikatoren für die Bereiche Ökonomie, Ökologie und Soziales entwickelt. Es wurden bewusst nur wenige Indikatoren ausgewählt um den Nachhaltigkeitsbericht überschaubar und nachvollziehbar zu halten.

Im Nachhaltigkeitsbericht, der seit 2004 erstellt wird und alle vier Jahre erscheinen soll, wird die Entwicklung über die vergangenen Jahre gemessen und graphisch dargestellt. Es wird auch die Bedeutung des jeweiligen Bereiches für die Stadt erklärt und der Zusammenhang mit der nachhaltigen Entwicklung hergestellt und schließlich die Handlungsmöglichkeiten der Stadt in diesem Bereich erläutert.

Die verwendeten Indikatoren sind: Wertschöpfung, Arbeitsplätze, Arbeitslosigkeit, Steuerkraft, Verschuldung des städtischen Haushaltes, Einkommen der EinwohnerInnen, individuelle Wohnfläche, Treibhausgasemissionen, Anteil an umweltfreundlicher Mobilität, Wasserverbrauch (dieser Indikator wurde für den Nachhaltigkeitsbericht 2008 durch erneuerbare Energie ersetzt, da zwar der Wasserverbrauch stetig sank, dies allerdings nicht den privaten Wasserverbrauch maß sondern eher Ausdruck des Rückganges der wasserintensiven Industrien war), Abfall, Luftqualität, Lärmbelästigung, versiegelte Fläche (beschreibt Flächen, die unter die Kategorie Strassen, Plätze, Parkplätze und Gebäudegrundflächen fallen), Zufriedenheit, Sozialleistungsquote (Zahl der Personen, die auf Sozialleistungen angewiesen sind), Kriminalität, Lohngleichstellung zwischen Männern und Frauen, Kinderbetreuung, Integration, Bildungschancen, Auslandhilfe (Entwicklungs-Zusammenarbeit).

Im Wesentlichen kann festgestellt werden, dass der Nachhaltigkeitsbericht einen Gesamtüberblick über den Ist-Zustand der Stadt einerseits sowie über die Handlungen der Stadt andererseits gibt, sowie die Entwicklungskurve darstellt. Interessant am Zürcher Nachhaltigkeitsbericht ist, dass er die so oft vermisste Vernetzung zwischen verschiedenen Themen- und Zuständigkeitsbereichen herstellt. Er beschränkt sich nicht nur auf die Messung der Umweltwerte, sondern setzt im Sinne einer nachhaltigen Entwicklung auch die wirtschaftliche und soziale Entwicklung damit in Zusammenhang.

Durch das fachübergreifende Verständnis von Nachhaltigkeit konnte inzwischen, so Herr Liechtenhahn die Thematik der Nachhaltigkeit erfolgreich in die städtische Verwaltung integriert werden. Die Frage ist nicht zentral organisiert, sondern jedes Departement ist für Nachhaltigkeit verantwortlich. So verpflichtet sich z.B. das Bauamt zur Beachtung von Nachhaltigkeitskriterien beim Bauen. Die Berichterstattung läuft über das Departement für Stadtentwicklung.

Abgesehen von den Strategien Zürich 2025 und den Legislatorschwerpunkten gibt es trotz des starken Fokus auf das Thema keine separate Nachhaltigkeitsstrategie für die Stadt Zürich.

Da neben dem Finanz- und Wissensstandort auch die hohe Lebens- und Umweltqualität als wichtige Standortfaktoren für Zürich gelten, betreibt die Stadt Zürich mit ihrer Nachhaltigkeitspolitik auch bewusstes Außenmarketing. Nicht zufällig wählte man den Slogan: „Zürich- die nachhaltige Stadt“.

Ein für das Außenmarketing besonders effektives Produkt ist das langfristige Ziel der Stadt eine 2000 Wattgesellschaft zu erreichen. Das heißt konkret dass der pro Kopf Energieverbrauch von heute ca. 6000 Watt auf 2000 Watt gesenkt werden soll, davon sollen 75% durch erneuerbare Energien abgedeckt werden. Zusätzlich wird das Ziel eines CO₂ Ausstoßes von höchstens einer Tonne pro Person und Jahr vorgegeben.

Erreicht werden soll dieses Ziel zunächst durch effiziente und effektive Energiennutzung und den verstärkten Einsatz von erneuerbaren Energien, durch die Optimierung der Wasserkraft

sowie die vermehrte Nutzung von Geothermie, Sonne, Biomasse und Wind für den städtischen Haushalt wie auch das gesamte Stadtgebiet. Die Realisierung städtischer Bauprojekte mit möglichst tiefem Energieverbrauch sollen eine Modelfunktion für eine 2000 Wattgesellschaft haben. Dabei sollen nachhaltige Materialien verwendet werden, sowie eine nutzenorientierte Technisierung eingesetzt werden. Investitionen in städtische Liegenschaften sollen mit dem Hinblick einer 2000 Wattgesellschaft getätigt werden. In der Planung sollen nicht nur Erststellungs- sondern auch Folgekosten über die ganze Lebensdauer eingerechnet werden. Bei bestehenden Gebäuden soll der Energieverbrauch gesenkt und eine optimale Nutzungsflexibilität erreicht werden. Es soll weiters der Fuß- und Radverkehr gefördert und der öffentliche Verkehr weiter ausgebaut werden. Außerdem soll ein nachhaltiges Mobilitätskonzept der Zürcher Verwaltung zum Vorbild für das Mobilitätsmanagement der gesamten Stadt werden, wie auch in anderen Bereichen die Stadt selbst mit gutem Vorbild vorangehen soll. (So hat die Stadt z.B. für die eigene Fahrzeugflotte Dieselfahrzeuge mit Partikelfilter beschafft) Weiters soll ein Road Pricing für den Wirtschaftsraum Zürich eingeleitet werden.

MÜNCHEN – „WIR HABEN DAS PROBLEM, DASS WIR KEINES HABEN“ -

Um die Anforderungen der nach der Rio Konferenz 1995 eingeleiteten Agenda 21 in die Verwaltung einzubringen wurden 1996 in sämtlichen städtischen Referaten Agenda 21 Beauftragte ernannt. Ziel war es dabei Arbeitsformen und Inhalte der Agenda 21 auf möglichst allen Referatsebenen zu verankern. In den Entwicklungsprozess von Agenda 21 Projekten waren verschiedene Vertreter der Stadtgesellschaft eingebunden. In vielen Bereichen entstanden unter der Mitwirkung der Zivilgesellschaft, des Privatsektors oder auch Bürgerinitiativen zusammen mit der Stadt insgesamt über 40 Einzelprojekte die etwas bewegten und zu einem Umdenken führten. Es kam jedoch bald der Ruf nach einer Vernetzung der einzelnen Projekte bzw. nach einer Definition der Ziele all dieser Projekte auf.

Laut Herrn Schwanck (Nachhaltigkeitsbeauftragter im Umweltreferat München) wurden die Nachhaltigkeitsziele aus dem Bedürfnis nach Antworten auf die Fragen; Wo wollen wir mit diesen Projekten überhaupt hin? Und wie müssen wir das tun? entwickelt.

Es ging vor allem im Rahmen der Verwaltungsreform „Neues Steuerungsmodell“ darum sämtliche Prozesse der Stadt darin zu integrieren und Aktivitäten in Bezug auf das gesamtstädtische Zielsystem kritisch zu bewerten. Das seit 2001 eingeführte gesamtstädtische Zielsystem soll demnach die Erfolgsmessung der städtischen Aktivitäten erleichtern.²²²

Demnach wurden in Folge die Nachhaltigkeitsziele der Stadt München entwickelt. Ein Gedanke dabei war laut Frau Hechenberger, die bei der Koordination im Entwicklungsprozess federführend war neben nationalen Indikatoren, die eher generell gehalten sind auch lokale Münchner Indikatoren zu schaffen um dadurch auch ein lokales Bewusstsein zu erzeugen. Als ein Beispiel dafür gilt z.B. die Wasserqualität der Isar, deren Wasser noch vor wenigen Jahren verschmutzt war und die heute Trinkwasserqualität hat.²²³

Der Prozess zur Entwicklung von Nachhaltigkeitszielen lief mit der politischen Unterstützung des dritten Bürgermeisters und seines Büros. Ein Team aus den einzelnen Agenda

²²² Das neue Steuerungsmodell ist im Wesentlichen eine Reform, die Ziel orientiertes Arbeiten in der Verwaltung fördern soll und dadurch auch Erfolge oder Rückschritte messbar machen. Das neue Steuerungsmodell wird nicht nur in München, sondern in den meisten deutschen Kommunen angewandt.

²²³ Siehe; Hechenberger, Interview, München 3.11.2008

Referenten in den städtischen Referaten kam unter der Führung des Büros des dritten Bürgermeisters zusammen. Es war laut Beteiligten die politische Unterstützung die das Projekt positiv vorantrieb.²²⁴

In Folge wurden unter der Einbeziehung der Verwaltungsebene, der Stadträte sowie eines Consulting Unternehmens, das die Moderation übernahm, im Jahr 2003 zwei Workshops abgehalten, die dazu dienten die Ziele einerseits inhaltlich zu definieren, andererseits zu bestimmen auf welcher Ebene sie angesiedelt werden sollen.

Noch im selben Jahr segnete der Stadtrat die Nachhaltigkeitsziele der Stadt München ab. Diese sind:

- Global denken – lokal handeln

D.h. Politik, Verwaltung und Zivilgesellschaft in München berücksichtigen bei ihren Aktivitäten auch die Grundbedürfnisse und Entwicklungsmöglichkeiten von Menschen in anderen Regionen der Welt.

- Verantwortlicher Umgang mit natürlichen Ressourcen

München verpflichtet sich damit den Ressourcenverbrauch sowie die Schadstoffbelastung zu reduzieren.

- Lebensqualität

Ein verantwortungsvoller Umgang mit den natürlichen Lebensgrundlagen sowie die Gestaltung des Lebensraumes sind notwendig um die hohe Gesundheit der Bevölkerung zu gewährleisten.

- Wirtschaft zukunftsfähig gestalten

Die Stadt und die Privatwirtschaft sind dazu angehalten, beim Einsatz von Finanzmitteln nicht nur Bedürfnisse der heutigen, sondern auch Handlungsspielräume kommender Generationen zu bedenken.

- Chancengleichheit

Alle Menschen sollen gleichermaßen Zugang zu Bildungsangeboten, Sozialdiensten und Gesundheitsdiensten haben.

- Sicheres Leben
- Kinderfreundliche Stadt

Eine Entscheidung für ein Leben mit Kindern soll für alle gesellschaftlichen Gruppen möglich sein.

- Kulturelle Entfaltung

Jeder Bürger und jede Bürgerin soll sich kulturell entfalten können.

- Aktive Zivilgesellschaft

Die Gesellschaft soll auch zum Übernehmen einer Verantwortung und eines Engagements für einander bewegt werden.²²⁵

Die Nachhaltigkeitsziele wurden auf der Ebene des Stadtrates als „Ziele des Stadtrates“ angesiedelt. Damit wählte man einen top - down Ansatz. Deshalb sind auch die Ziele eher vage definiert und breit gehalten. Es wurden zwar konkrete Handlungsziele entwickelt, aber gleichzeitig festgehalten, dass es auf Grund des demokratischen Wettstreits und den verschiedenen Mitwirkungsmöglichkeiten der Stadtgesellschaft möglich ist, diese auf unterschiedlichen Wegen zu erreichen. Das heißt, sie sollen auf die unteren Ebenen herunter gebrochen werden.²²⁶ Das bedeutet konkret, dass diese Stadtratsziele dann von den Referaten durch Referatsziele für die jeweiligen Aufgabenbereiche präzisiert werden sollen.

In weiterer Folge erfolgte der Auftrag für die Messung der Nachhaltigkeitsziele Indikatoren zu entwickeln. Diese Aufgabe wurde dann allerdings nicht von dem Team weitergeführt, das

²²⁴ Vergl. Hechenberger, Schwanck

²²⁵ Siehe; Münchner Nachhaltigkeitsziele, Ziele des Stadtrats zur nachhaltigen Entwicklung in München, Landeshauptstadt München

²²⁶ Siehe; Hechenberger, Interview, München 3.11.2008

auch die Ziele entwickelt hatte, sondern an das Umweltreferat, im Wesentlichen an den dort angesiedelten Nachhaltigkeitsreferenten Herrn Schwanck übertragen. 2006 wurde zum Ersten Mal eine Liste mit Zustands- und Handlungsindikatoren mit einem einfachen Ampelsystem erstellt.

Die Indikatoren richten sich nach den Themen-, bzw. Wirkungsfeldern der einzelnen städtischen Referate. Es geht bei diesen Indikatoren darum einerseits in einem Zustandsindikator, der das Ergebnis des Handelns aller, die in dieser Stadt leben und arbeiten misst, andererseits dem Handlungsindikator, der das Handeln der Stadt im Rahmen ihrer Möglichkeiten misst, gegenüber zustellen. Auch wenn diese Indikatoren nicht wie in Hamburg zu einem Außenmarketing dienen, so sollen sie dennoch nicht nur Stadtrat und Verwaltung zur Überprüfung des Erreichten dienen, sondern auch bei der interessierten Öffentlichkeit ein Bewusstsein für Nachhaltigkeit schaffen.

Es ist allerdings zu erwähnen, dass dieser Prozess unabhängig und parallel zu jenem Prozess, der unter der Leitung des Planungsreferates entstehenden Perspektive München lief. Da parallel dazu auch die Perspektive München immer mehr Bezug auf die Frage der Nachhaltigkeit nimmt, gilt es das Leitbild der Perspektive München mit den Nachhaltigkeitszielen zu verzahnen. Dieser Prozess läuft gerade.

Zusammenfassend kann man feststellen, dass die Frage der Nachhaltigkeit zwar immer mehr Widerhall in den Strategien bzw. in den Zielen des Stadtrates und in Folge auch der Referate findet, aber es fehlt an einer Institutionalisierung dieser komplizierten, themenübergreifenden Problematik. Anstatt ein dauerhaftes Team von Nachhaltigkeitsreferenten zu bilden, ist die Frage dezentralisiert und auf die einzelnen Referate beschränkt. Die Koordination ist damit nicht bei einer politisch wichtigen Stelle angesiedelt sondern dem Umweltreferat, das innerhalb der Verwaltung eher schwach ist, übertragen. Damit bleibt die Frage der Nachhaltigkeit meist nur auf die einzelnen Themenbereiche beschränkt und wird kaum übergreifend in Angriff genommen. Es fehlt, so die Verantwortlichen, an einem über die Referatszuständigkeiten hinausgehenden Verständnis, etwas was in der Frage der Nachhaltigkeit bzw. der nachhaltigen Entwicklung absolut notwendig ist. Dabei wird allgemein spartenübergreifendes Denken und die Vernetzung unterschiedlicher Bereiche als eine Vorbedingung für die Umsetzung angesehen, da nur dadurch die Zusammenschau der drei Ebenen Ökologie, Ökonomie und soziale Nachhaltigkeit als gewährleistet gesehen wird.

Die kommunale Verwaltungsreform, die gerade in den meisten deutschen Kommunen im Prozess ist fördert laut Herrn Schwanck vor allem zielorientiertes Arbeiten auf der Verwaltungsebene. Da das Zielsystem allerdings linear gedacht ist, ist es oft zwar möglich die Ziele in den einzelnen Bereichen zu erfüllen, aber es kommt zu keiner Vernetzung der einzelnen Referatsziele. Das heißt die sektoralen Zielpolitiken sind meist nicht in Einklang miteinander gebracht. Als Beispiel hierfür wird z.B. der soziale Wohnbau genannt, der aufgrund von Kostengründen weitgehend auf ökologische Bauweisen verzichtet. In Zeiten von harten Wintern muss allerdings die Stadt an sozial Bedürftige in diesen Wohnbauten Heizkostenzuschüsse in Millionenhöhe zahlen, Beträge, die weit über das was ursprüngliche der Bau eines Passivhauses gekostet hätte, hinausgehen.²²⁷

Ein weiterer Nachteil ist, dass die Nachhaltigkeitsreferenten diese Aufgaben nicht ausschließlich wahrnehmen, sondern diese Funktion zusätzlich zu den übrigen Aufgaben im Referat ausüben. Auch gibt es trotz einer starken Verankerung kein Budget für die Nachhaltigkeit.

„Leider“, so Schwanck, „wird in vielen Bereichen nur Papier produziert und kaum etwas verändert.“ So konnte z.B. das ambitionierte Ziel, die CO₂ Emissionen auf Basis des Wertes

²²⁷ Siehe; Schwanck, Interview, München 3.11.2008

des Jahres 1987 zu halbieren nicht erreicht werden. „Dennoch radelt München auf höchstem Niveau“ so Schwanck.²²⁸

Als Grundübel betrachtet er den Umstand, dass München immer noch wachstumsorientiert ist. Hingegen bedeutet nachhaltige Entwicklung nicht Wachstum, sondern die Verbesserung von dem was man hat. Schwanck; „das Problem Münchens ist, dass es keines hat.“ Deshalb ist es auch so schwierig mit dem Thema umzugehen, weil die Stadt immer noch am Wachstum zehrt. „Wir können es uns noch leisten teure Autotunnels zu haben bei denen das Wasser auf Grund des hohen Grundwasserspiegels ständig abgepumpt werden muss, aber was ist wenn wir uns das nicht mehr leisten können?“²²⁹

Trotz all der Probleme mit der Umsetzung der Nachhaltigkeitsziele und mit dem Herausbilden eines sektorenübergreifenden Denkens muss auch festgestellt werden, dass München in vielerlei Hinsicht eine positive Vorreiterrolle in diesem Bereich einnimmt. Der Umstand dass die Stadt ihr Image und ihre hohe Lebensqualität der gesunden Umwelt im Umland verdankt, hat einerseits den Effekt, dass ein hohes Umweltbewusstsein verankert ist, andererseits aber auch dass der hohe Standard beim Umweltschutz schon als normal angesehen wird.

Best Practices;

Beim Bau der Messestadt Riem versucht München Nachhaltigkeitsprinzipien in Form von so genannten ökologischen Bausteinen zu berücksichtigen. Es sollen alle Bereiche der Stadtökologie auf den verschiedenen Planungsebenen bis hin zum Bau und Betrieb der Häuser und Gärten berücksichtigt werden.

Vor allem viele Projekte, die im Rahmen der Agenda 21 unter breiter Mitwirkung realisiert wurden haben Bewusstsein geschaffen und vieles bewegt. Dazu gehören z.B. das 50/50 Projekt das das Ziel hat öffentlichen Institutionen wie Schulen und Dienststellen Geld, das sie bei Energieausgaben sparen können selbst behalten können. Eine andere Best Practice ist das von Graz entwickelte Ökoprotit, das Firmen Profit für ökologisches Handeln verspricht. Das BENE Projekt in Zusammenarbeit mit der Universität der Vereinten Nationen versucht die Nachhaltigkeitsidee in der Bildung zu verankern.

Ebenfalls in Zusammenhang mit dem von der Stadt bestimmten Nachhaltigkeitsprinzip des globalen Denkens und lokalen Handelns ist die Aktion der Stadt München gegen Kinderarbeit zu sehen. Dies beinhaltet, dass die Stadt bei all ihren Einkäufen Lieferanten dazu zwingt zu garantieren, dass die gekauften Produkte nicht unter Mitwirkung von Kinderarbeit entstanden sind.

WIEN – DIE ÖSTERREICHISCHE NACHHALTIGKEITSSTRATEGIE

Das Thema Nachhaltigkeit ist in fast allen offiziellen Dokumenten der Stadt vertreten. Der Masterplan Verkehr stellt genauso Bezüge zur Nachhaltigkeit her, wie der letzte Strategieplan für Wien. So stellt dieser z.B. in Zusammenhang mit dem Handlungsprogramm für die Stärkung der Qualität von Natur- und Stadtraum fest, dass ökologische Interessen gegenüber anderen Interessen gleichwertig behandelt werden müssen. „Bei allen Planungs- und Entscheidungsprozessen, die Eingriffe in den „Naturhaushalt“ verursachen sind ökologische Interessen hochrangig einzubinden.“²³⁰

Explizit findet das Prinzip allerdings außer in spezifischen Umweltschutzfragen kaum Erwähnung. Daraus ist zu schließen, dass die ganzheitliche sektorale Politikbereiche

²²⁸ Siehe; Schwanck, Interview, München 3.11.2008

²²⁹ Siehe; Schwanck, Interview, München 3.11.2008

²³⁰ Siehe; Strategieplan Wien 2004, S. 105.

übergreifende Konzeption der Nachhaltigkeit noch nicht Eingang in die strategische Planung und die Organisation der Stadt gefunden hat.

„Die Frage der Nachhaltigkeit ist zwar in vielen Dokumenten vertreten, aber sie ist in der Struktur noch nicht genügend repräsentiert.“²³¹

Wie in München scheint es auch in Wien so als würde man auf die bestehenden hohen Standards im Umweltbereich vertrauen.

Die Schwierigkeiten bei der Entwicklung und Umsetzung einer umfassenden Nachhaltigkeitskonzeption sowie einer organisatorischen Struktur, die dies widerspiegelt, sind in Wien auch ähnlich jenen in München. Beide Städte sehen sich aufgrund ihrer hohen Lebensqualität, sowie den hohen Standards im Umweltbereich und der vielen Best Practices in diesem Feld als Vorreiter. Deshalb wird eine Neuorientierung, die mit großem Aufwand, inhaltlichen Umschichtungen innerhalb der Verwaltung und anderen schmerzvollen Effekten verbunden wäre als nicht notwendig erachtet. Es herrscht vielmehr das Gefühl vor, dass man lediglich das bereits erreichte ein bisschen weiterentwickelt.

Während die Frage des Klimaschutzes durch ein Kernteam der Magistratsdirektion – Klimaschutzkoordination, das ein Expertennetzwerk, bestehend aus Vertretern der relevanten Fachdienststellen des Magistrats in den klimarelevanten Bereichen "Beschaffung", "Energie" und "Mobilität" umfasst²³² und über ein Weisungsrecht verfügt, ist die Nachhaltigkeitskoordinationsstelle bei der Umweltschutzabteilung (MA 22) angesiedelt. Sie ist keine Stabsstelle mit Weisungsrecht gegenüber anderen Abteilungen. Die Nachhaltigkeitskoordinationsstelle ist damit betraut das Thema gegenüber anderen Abteilungen zu kommunizieren und dadurch ein Verständnis für das Thema zu entwickeln sowie Netzwerke zu bilden. Die Nachhaltigkeitskoordinatoren sehen ihre Aufgabe darin inhaltliche Vernetzungen zwischen unterschiedlichen Abteilungen und Themenbereichen herzustellen.²³³ Außerdem prüfen sie als Umweltschutzabteilung auch Anträge auf Wirtschaftsförderungen auf deren Umweltrelevanz.

Für Wien gibt es keine eigene Nachhaltigkeitsstrategie, dadurch gibt es auch kein festgelegtes Indikatorenset für die Stadt. Auf Bundesebene gilt indessen die gesamt-österreichische Nachhaltigkeitsstrategie, die auf einen Ministerratsbeschluss im April 2002 zurückgeht. Dieser Beschluss formuliert insgesamt zwanzig Nachhaltigkeitsziele. Diese gehen jedoch kaum über Grundsatzpositionen im sozialen, wirtschaftlichen, Umwelt- und internationalen Bereich, hinaus.

Mehr Lebensqualität in Österreich

1. Ein zukunftsfähiger Lebensstil. Das heißt: ressourcen- und energieintensive Lebensstile am Leitbild nachhaltiger Entwicklung orientieren und einen Wertewandel initiieren.
2. Entfaltungsmöglichkeiten für alle Generationen. Das heißt: Sozialleistungen, Gesundheitswesen und Alterssicherung zukunftssicher reformieren.
3. Gleichberechtigung für Frauen und Männer: Das heißt: Erwerbs- und Reproduktionsarbeit (Hausarbeit, Betreuungs- und Versorgungspflichten) fair verteilen, Familie und Beruf vereinbar machen.
4. Bildung und Forschung schaffen Lösungen. Das heißt: durch Forschung, Ausbildung und lebensbegleitendes Lernen die Chancen der Wissensgesellschaft nachhaltig nutzen.

²³¹ Siehe; Ulrike Haslinger, Telefoninterview, 31.10.2008

²³² den Wiener Stadtwerken, dem Wiener Krankenanstaltenverbund, der Wiener Umwelthanwaltschaft, Wiener Wohnen, dem Wiener Bodenbereitstellungs- und Stadterneuerungsfonds und dem Wiener Wirtschaftsförderungsfonds

²³³ Siehe; Ulrike Haslinger, Telefoninterview, 31.10.2008

5. Ein menschenwürdiges Leben für die heutigen und künftigen Generationen. Das heißt: Armut bekämpfen, sozialen Zusammenhalt schaffen und gleiche Chancen für alle sichern.

Mehr wirtschaftliche Dynamik für Österreich

1. Österreichs Wettbewerbsfähigkeit durch innovative Strukturen fördern. Das heißt: Forschung, Technologie und Entwicklung für nachhaltigen Wandel und innovative Systemlösungen fit machen.
2. Ein neues Verständnis von Unternehmen und Verwaltung. Das heißt: die unternehmerische Verantwortung stärken und effiziente Verwaltungsstrukturen und -abläufe schaffen.
3. Korrekte Preise für Ressourcen und Energie. Das heißt: durch die richtigen Preissignale Anreize für nachhaltiges Verhalten schaffen.
4. Erfolgreiches Wirtschaften durch Ökoeffizienz. Das heißt: Ressourcen- und Energieverbrauch stärker vom Wirtschaftswachstum entkoppeln, die Nutzung erneuerbarer Rohstoffe und Energieträger forcieren.
5. Nachhaltige Produkte und Dienstleistungen stärken. Das heißt: die richtigen Impulse für einen höheren Marktanteil nachhaltiger Produkte und Dienstleistungen setzen, nachhaltigen Tourismus fördern.

Mehr Vielfalt und Qualität für den Lebensraum Österreich

1. Schutz der Umweltmedien und Klimaschutz. Das heißt: Qualitätsziele für Boden, Wasser und Luft setzen und eine verantwortungsvolle Stoffpolitik betreiben.
2. Vielfalt von Arten und Landschaften bewahren. Das heißt: Tier- und Pflanzenarten, Lebensräume, Natur- und Kulturlandschaften erhalten.
3. Verantwortungsvolle Raumnutzung und Regionalentwicklung. Das heißt: Raumpolitik auf steigende Lebensqualität der Bevölkerung, Stärkung regionaler Wirtschaftskreisläufe und auf kurze Wege zwischen Wohnen, Beruf und Freizeit ausrichten.
4. Mobilität nachhaltig gestalten. Das heißt: Mobilitätszwänge reduzieren und die Erfüllung von Mobilitätsbedürfnissen nachhaltig gestalten.
5. Die Verkehrssysteme optimieren. Das heißt: durch Innovation, Technologie und Infrastruktur umweltverträgliche, ressourcenschonende, energieeffiziente und sichere Verkehrsarten fördern.

Mehr Verantwortung in Europa und der Welt

1. Armut bekämpfen, sozialen und wirtschaftlichen Ausgleich innerhalb und zwischen den Ländern schaffen. Das heißt: einen Beitrag zur Stärkung von Sicherheit, Frieden und Menschenrechten leisten.
2. Eine global nachhaltige Wirtschaft. Das heißt: Rahmenbedingungen für die Weltwirtschaft entwickeln, die auf eine intakte Umwelt und soziale Gerechtigkeit abzielen.
3. Unsere Welt als Lebensraum. Das heißt: natürliche und soziale Lebensräume für alle langfristig sichern.
4. Kooperationen und Finanzierung. Das heißt: Entwicklungsländer bei der nachhaltigen Entwicklung unterstützen.
5. Nachhaltigkeitsunion Europa. Das heißt: nachhaltige Politik innerhalb der Union (vor allem in Hinblick auf die Erweiterung der EU) stärken.²³⁴

Zurzeit arbeiten Bund und Länder an der Entwicklung einer gemeinsamen Nachhaltigkeitsstrategie. Die „Österreichische Strategie Nachhaltige Entwicklung – ein Handlungsrahmen für Länder und Bund“ (ÖSTRAT) ist als Weiterentwicklung der

²³⁴ http://www.nachhaltigkeit.info/artikel/nachhaltigkeitsstrategie_2002_764.htm

Österreichischen Nachhaltigkeitsstrategien 2002 und der Nachhaltigkeitsstrategien einzelner Länder gedacht. Die ÖSTRAT soll Bund und Ländern als gemeinsamer Orientierungs- und Umsetzungsrahmen für Maßnahmen dienen und richtet sich an Politik und Verwaltung. Sie soll wirkungsorientiert die wesentlichen Ziele und Grundsätze, die Handlungsfelder und -optionen sowie die geeigneten Umsetzungsmechanismen benennen.

Dies ist allerdings ein schwieriger Prozess, da die Vertreter der einzelnen Einheiten und Institutionen organisatorisch und politisch unterschiedlich angesiedelt sind. Aufgrund der unterschiedlichen Kompetenzen hat man sich darauf geeinigt die Ziele der EU-Strategie und der Nachhaltigkeitsstrategie 2002 weiterzuentwickeln. Dazu wurden sieben Themenfelder als Schwerpunkte benannt, bei denen auch länderübergreifende Initiativen möglich sein sollen. „Das Konzept ist umsetzungsorientiert.“²³⁵

Die MA 22 als Umweltschutzreferat arbeitet auch an der Entwicklung eines Umweltleitbildes. Ziel dieses Leitbildes ist es den Umweltschutz auch in andere politische Bereiche hineinzutragen und ein zielorientiertes Vorgehen zur Verbesserung der Umwelt- und Lebensqualität in Wien zu beschreiben. Dies soll aufzeigen wie Sektorpolitik integriert werden kann und als Beispiel dafür stehen wie man es machen kann.

Bereits angewandte Best Practices sind:

ÖkoKauf Wien - Die Stadt Wien berücksichtigt bei allen Beschaffungen neben dem Preis (etc.) auch die Umweltverträglichkeit.

ÖkoBusinessPlan - Die Stadt Wien berät und unterstützt Firmen in Fragen des ökologischen wirtschaftens und des Umweltschutzes. Im Jahr 2002 wurde der ÖkoBusinessPlan von der UN-HABITAT als "Best Practice" ausgezeichnet und steht sich damit auf der Liste der weltweit besten Nachhaltigkeitsprojekte.

BRATISLAVA – NACHHALTIGKEIT KOMMT VON DEN NGOS-

Die Frage der Nachhaltigkeit ist wie in den anderen ehemaligen kommunistischen Staaten Zentral- und Osteuropas auch in der Slowakei ein relativ neues und inhaltlich noch schwach besetztes Konzept. Die Stadt Bratislava hat bis dato weder eine Nachhaltigkeitsstrategie, noch Nachhaltigkeitsziele.

In Bratislava wird als das größte Problem der Stadt der wachsende Autoverkehr genannt. Die enorme Zunahme an Privatfahrzeugen, in Bratislava kommen auf einen Einwohner bereits zwei Autos²³⁶, hat zu einer massiven Belastung des innerstädtischen Verkehrs geführt. Die zwar guten, aber veralteten Verkehrsnetze sind für viele Vertreter der aufstrebenden Mittelschicht nicht attraktiv. Das Auto ist für viele ein sichtbares Symbol des neuen Wohlstandes und nach Jahren unter dem Kommunismus auch ein Ausdruck der neuen individuellen Freiheit. Ein ebenso großes Problem in Bratislava ist die starke Reduzierung des Grünraumes im städtischen Bereich, bedingt durch den starken Bauboom und den damit verbundenen Spekulationen.

Eine allgemeine Überzeugung unter städtischen Verantwortlichen ist, dass Nachhaltigkeit etwas ist, das man sich erst leisten kann wenn man einen gewissen Standard erreicht hat. Es ist schwieriger in den ehemaligen kommunistischen Staaten, die sich neu entwickeln und etwas aufzuholen haben meint Herr Vejda von der Stadt Bratislava und setzt fort: „Wir sind ein Land das stark vom Atomstrom abhängig ist. Wie sollen wir das plötzlich stoppen und alternative Energiequellen einsetzen? Das kostet viel. Das ist viel schwieriger als in den westeuropäischen Staaten die seit dem Zweiten Weltkrieg eine demokratische Kultur haben.“²³⁷

²³⁵ Siehe; Ulrike Haslinger, Telefoninterview, 31.10.2008

²³⁶ Siehe; Milan Vajda, Telefoninterview 14.11.2008

²³⁷ Siehe; Milan Vajda, Telefoninterview 14.11.2008

In Bratislava, wie auch in Prag und Budapest ist die Frage der Nachhaltigkeit noch nicht wirklich auf der politischen Ebene präsent, vielmehr stehen kurz- bis mittelfristige Lösungen für akute Probleme wie der Autoverkehr auf dem Aktionsplan der Politiker. „Nachhaltigkeit ist nicht ein Konzept, das in den Köpfen der Menschen vertreten ist, nicht der Politiker, aber auch nicht der Menschen auf der Strasse. Kaum jemand verwendet dieses Wort, das sich im Slowakischen wie im Englischen aus sustain und ability zusammensetzt“²³⁸

Allerdings gewinnt die Frage der Nachhaltigkeit aufgrund der sichtbaren Umweltbelastungen durch den wachsenden Autoverkehr, aber auch durch die steigenden Energiekosten immer mehr an Bedeutung in Planungskonzepten. Auch der Druck auf die Verantwortlichen von Seiten der NGOs, die es immer zahlreicher gibt und die sich in den verschiedensten Bereichen für eine nachhaltige Entwicklung einsetzen, nimmt immer mehr zu.

Auch gefördert durch die EU findet die Frage der Nachhaltigkeit zumindest auf dem Papier immer mehr Eingang in Abläufe. So wird z.B. die NGO ArTUR von der Stadt für Studien und Feedbacks in Bezug auf Nachhaltigkeit im Baubereich herangezogen. Laut Herrn Martin mangelt es aber an der Umsetzung. „Es wird nur zu Protokoll genommen, sonst passiert kaum etwas.“²³⁹

Dennoch soll die Frage der Nachhaltigkeit in die zukünftige Zukunftsstrategie der Stadt Bratislava einfließen. Zumindest kann man erwarten, dass sich die NGOs, die in den partizipativen Prozess, der zur Ausarbeitung der Strategie führen soll, eingebunden sind, dafür einsetzen werden.

PRAG – DIE FRAGE DER LEBENSQUALITÄT

Die Stadt Prag stellt in einer Analyse der Konkurrenzfähigkeit der Stadt fest, dass Prag trotz des Umstandes, dass es eine der erfolgreichsten und dynamischsten Regionen in Europa ist, sich auch mit ernsthaften Problemen konfrontiert sieht. Trotz einiger Verbesserungen, so der Bericht „Operational Programme – Prague Competitiveness“, ist Prag immer noch eine jener Regionen in der Tschechischen Republik, die die größte Umweltbelastung erleben und einer beachtlichen Lärm- und Luftverschmutzung ausgesetzt ist.

Um die Konkurrenzfähigkeit Prags zu steigern sollen laut Bericht folgende Ziele erreicht werden:

1. Verbesserung des Zugangs zum öffentlichen Verkehr und zu Telekommunikationsdiensten,
2. Verbesserung der Umweltqualität,
3. Verbesserung der Konkurrenzfähigkeit Prags durch die Entwicklung und die effiziente Nutzung des Innovationspotenzials.

Verbunden mit diesen Zielen sind folgende Prioritätsachsen: Zugang zum öffentlichen Verkehr und IKT Entwicklung, Umwelt, Innovation und Unternehmen, technische Hilfe als Handlungsspielräume vorgesehen.

Um die Entwicklungen messen zu können wurden verschiedene Indikatoren wie z.B. die Zahl der pro Jahr durch den öffentlichen Verkehr transportierten Personen, die Gesamtzahl spezifischer Emissionen, die Zahl von Internetusern, sowie der Anteil von Forschungsausgaben am Bruttoinlandsprodukt, festgesetzt.²⁴⁰

²³⁸ Siehe; Patrick Martin, Telefoninterview 14.11.2008

²³⁹ Siehe; Patrick Martin, Telefoninterview 14.11.2008

²⁴⁰ Vergl. Operational Programme Prague – Competitiveness 2007 – 2013, City of Prague November 2007

Der Begriff der Nachhaltigkeit existiert so nicht im Tschechischen und wird oft um das Thema schmackhafter oder populärer zu machen mit „Lebensqualität“ übersetzt.²⁴¹ Die Thematik fand erst in den letzten Jahren vermehrt Eingang in den politischen Sprachgebrauch bzw. in strategische Programme. Aber wenn auch die Frage der „Lebensqualität“ in den strategischen Plan der Stadt Prag Eingang gefunden hat, so wird in der Realität vieles davon nicht umgesetzt. Das hat auch mit den politischen Realitäten in der Tschechischen Republik und in Prag zu tun. Beide Ebenen werden nämlich von der ODS dominiert, der Partei von Staatspräsident Vaclav Klaus, einem vehementen Kritiker der Klimaschutzpolitik. Klaus schrieb in einem Kommentar in der Financial Times im Juni 2007 mit dem Titel „Die Freiheit, nicht das Klima sind gefährdet“: „Die größte Gefahr für Freiheit, Demokratie, die Marktwirtschaft und den Wohlstand liegt im Umweltschutz, nicht im Kommunismus.“²⁴²

Unter solchen politischen Bedingungen ist es nicht verwunderlich, dass die Frage der Nachhaltigkeit und des Umweltschutzes nicht unbedingt Prioritäten, weder in der nationalen noch in der lokalen Politik, darstellen.

Das „Operational Programme“ für ein wettbewerbsfähigeres Prag, bekennt sich dazu, dass das Thema eine Querschnittsmaterie zwischen wirtschaftlichen, sozialen und umweltrelevanten Themen ist und folgt damit der durch die EU vorgegebenen Lissabon Strategie des Jahres 2000.

Die Prinzipien der Lissabon Strategie, die eine radikale Umkehr der europäischen Wirtschaft vorsieht und dabei eine Balance zwischen wirtschaftlichen, sozialen und umweltrelevanten Themen vorgibt, wurden durch die in Göteborg im Jahr 2001 beschlossene EU Strategie für eine nachhaltige Entwicklung ergänzt. Diese Strategie bestimmte vier Kernbereiche, die für die Erreichung einer nachhaltigen Entwicklung wichtig sind.

Die Nachhaltigkeitsstrategie der Stadt Prag bezieht sich im Wesentlichen auf diese Bereiche, die Handlungslinien, die zur Erreichung der Ziele vorgesehen sind, sind jene Prioritätsachsen, die auch für die Steigerung der Konkurrenzfähigkeit der Stadt Prag definiert wurden.

So bekennt sich Prag zum:

- Kampf gegen Klimawandel (die Reduktion der Treibhausgasemissionen, sowie das Ziel bis zum Jahr 2010 den Anteil an erneuerbarer Energie auf 22% zu steigern) und will dies im Rahmen von Aktivitäten der Prioritätsachse; Zugang zum öffentlichen Verkehr und IKT Entwicklung verbessern bzw. lösen. Ebenso erhofft man sich Verbesserungen wie Energieeinsparungen sowie die verstärkte Nutzung von erneuerbaren Energien durch die Prioritätsachse 2: Umwelt.
- Zur Sicherstellung eines nachhaltigen Transportwesens (durch die Stärkung des öffentlichen Verkehrs sowie anderer umweltfreundlicher Verkehrswege, wie Bahn, Wasser, etc.). Erfolge auf diesem Gebiet sollen durch die Prioritätsachse 2: Umwelt erzielt werden.
- Öffentliche Gesundheit (die Qualität der Lebensmittel, Vermeidung der Verwendung von Chemikalien etc.) Verbesserungen sollen hier durch Innovationstechnologien sowie effektivere und umweltfreundliche Technologien erzielt werden.
- Ein verantwortungsvoller Umgang mit den natürlichen Ressourcen (in Folge der nicht nachhaltigen Beziehung zwischen wirtschaftlichem Wachstum einerseits und dem Verbrauch natürlicher Ressourcen andererseits). Dieser Bereich wird laut Operational Programme abgedeckt durch die Prioritätsachse; Zugang zu öffentlichem Verkehr und IKT Entwicklung, sowie durch Achse 2 Umwelt (eine effektivere und umweltfreundlichere Nutzung von Materialien und Müll) und durch Prioritätsachse 3 Innovation und Unternehmen.

²⁴¹ Novak, Interview, Prag 9.10.2008

²⁴² Vergl. Vaclav Klaus, „Freedom, not Climate is at risk“, Financial Times, 23. June 2007

„Im Wesentlichen hat Prag andere Sorgen als Nachhaltigkeit“, sagt Herr Novak von TIMUR, einer NGO, die tschechischen Städten hilft Nachhaltigkeit zu messen. „Das sind Themen, die für viele Menschen abstrakt sind. Das Hauptthema ist der Verkehr.“²⁴³

Es herrscht bei vielen Verantwortlichen, vor allem bei jenen aus der ODS, die Überzeugung vor, dass Umweltschutz ein Luxus ist. Zuerst sollten einige Dinge erreicht werden bevor man sich dieser Frage widmen kann sagt ein Kritiker. Auch in der Bevölkerung ist Nachhaltigkeit nicht unbedingt ein populäres Thema, da es als ein Hindernis für Entwicklung betrachtet wird bestätigt Herr Novak.²⁴⁴

In politischer Hinsicht ist die Frage des Umweltschutzes und damit auch der Nachhaltigkeit oder besser der Lebensqualität zwar bei dem einzigen Grünen Stadtrat angesiedelt, dieser ist aber in der Stadtregierung, die von der ODS dominiert wird, eher isoliert.

Nachhaltigkeit ist oft mit Bürokratie verbunden stellt Novak fest. Die Lokale Agenda 21 ist bei den Gemeinden im Allgemeinen sehr beliebt, besonders weil es aufgrund von Projekten, Workshops oder öffentlichen Veranstaltungen auch zusätzliche Finanzmittel gibt. Aber es ist mit einem zusätzlichen bürokratischen Aufwand verbunden. Herr Novak kritisiert, dass es meist nur Papierarbeit ist, aber das wirkliche Verständnis fehlt. Angesiedelt ist das Nachhaltigkeitsthema in den lokalen Verwaltungen meist im Umweltreferat oder dem Raumplanungsdepartement wo ein Referent zusätzlich auch noch für dieses Thema zuständig ist.

Dennoch hat die Frage der Nachhaltigkeit zumindest in die Pläne und Zukunftsstrategien Eingang gefunden. So schreibt z.B. das neue Raumordnungsgesetz vor, dass jede Gemeinde einen strategischen Plan erarbeiten muss, der Nachhaltigkeitskriterien einhält. Deshalb werden nun auch Indikatoren entwickelt, die diese Kriterien messen sollen.

Aufgrund der Schwächen der Stadt Prag in den Bereichen Luft- und Lärmverschmutzung, sowie den Problemen mit dem wachsenden Privatverkehr, ist Nachhaltigkeit oder „Lebensqualität“ kein Bestandteil des Außenmarketing, sondern wird vielmehr als eine Schwachstelle wahrgenommen, die es nach der „Aufholjagd“ mit den übrigen europäischen Staaten anzupacken gilt.

BUDAPEST – DIE SOLIDARISCHE STADT

Die Idee der Nachhaltigkeit findet in Budapest, wie auch in anderen beobachteten Städten in Zentraleuropa eher formal Eingang in die politischen Konzepte. Hauptsächlich wird Nachhaltigkeit als eine Umweltfrage verstanden. Der Begriff findet kaum seinen Weg in die wirtschaftliche Planung.

Dennoch taucht der Begriff in den verschiedensten Strategiepapieren, wenn auch recht schwach repräsentiert, dennoch immer wieder auf. So nennen die Prinzipien der Strategie für die Region Zentralungarn für die Jahre 2001-2006 z.B. explizit auch die Nachhaltigkeit als ein wichtiges Thema für die zukünftige Entwicklung. Das Konzept wird folgendermaßen definiert: Nachhaltigkeit misst ein balanciertes Wachstum und dient gleichzeitig zur Verbesserung sozialer und wirtschaftlicher Bedingungen sowie zum Schutz der natürlichen Umwelt.²⁴⁵

„Es ist einfach nicht Teil des Gesamtkonzeptes. Es sind nur Phrasen.“ meint Tünde Szabo. „Vielmehr beschränkt es sich auf kleine Projekte, die sich auch gut verkaufen lassen. Aber die wirklichen Konzepte in der Stadtplanung fehlen. Die Stadtplanungsstrategien zielen nur auf die wirtschaftliche Basis für die zukünftigen Entwicklungen ab. In diesem Sinne geht es

²⁴³ Novak, Interview, Prag 9.10.2008

²⁴⁴ Novak, Interview, Prag 9.10.2008

²⁴⁵ Vergl. Strategy Plan of the Central Hungarian Region 2001-2006, Summary, S. 12

nur um eine nachhaltige Wirtschaft, aber Nachhaltigkeit im Umweltbereich fehlt im strategischen Denken zur Gänze.²⁴⁶

Auch die politische Polarisierung sowie die wirtschaftliche Krise des Landes fördern nicht gerade Konzepte wie nachhaltige Entwicklung. Nachhaltigkeit wird auch in Budapest, wie in den übrigen ehemaligen kommunistischen Staaten als eine Frage des Reichtums betrachtet um die man sich jetzt nicht kümmern kann. Ein fundamentales Missdenken laut Frau Hechenberger von der Stadt München, die wiederum meint, dass gerade in so einer Phase die Frage der Nachhaltigkeit an Bedeutung gewinnt und eine besondere Chance auf Aufnahme durch die Menschen hat.²⁴⁷

Auf alle Fälle gibt es für Budapest weder klar definierte Nachhaltigkeitsziele, noch wird die Frage der Nachhaltigkeit für das Standortmarketing genutzt. Während Nachhaltigkeit im Bereich der Umwelt kaum präsent ist, sieht sich Budapest als eine solidarische Stadt, als eine Stadt die eine gewisse soziale Sensibilität hat. Auch wenn das in vielen Dokumenten nur als Phrase wahrgenommen wird, so ist dieses Denken doch als ein Relikt der kommunistischen Zeit tief verwurzelt. Die Idee bezieht sich vor allem auf das Bekenntnis zu einer gewissen sozialen Verpflichtung der Stadt gegenüber ihren Bürgern, für öffentliche Räume und Einrichtungen wie Freizeiteinrichtungen zu sorgen, die von allen benutzt werden können.

Wie auch schon in Bratislava und Prag festgestellt, ist die Frage der Nachhaltigkeit im Umweltbereich als politisches Konzept sehr schwach bis kaum verankert. Obwohl die meisten ehemaligen kommunistischen Städte von ähnlichen Problemen wie wachsendem Autoverkehr, Wucherung der suburbanen Räume, Luft- und Lärmverschmutzung und daher eingehender Minderung der Lebensqualität betroffen sind, werden langfristige Lösungen als eine Frage des Luxus betrachtet. In Ungarn wie auch schon in den übrigen zwei zentral-osteuropäischen Städten ist Nachhaltigkeit sozusagen in den NGO Bereich ausgelagert. Die NGOs, die auf diesem Gebiet aktiv sind machen allerdings verstärkt Lobbying auf der politischen Ebene.

In Folge von EU Förderungskriterien sowie auch für diese Staaten verpflichtenden Kriterien wie die Reduktion der CO2 Emissionen, sind NGOs immer mehr in Konsultations- und Reporting Prozesse eingebaut.

²⁴⁶ Siehe; Tünde Szabo, Interview, Budapest 19.09.2008

²⁴⁷ Siehe; Hechenberger, Interview, München 3.11.2008

WISSENSBILANZ(EN)

Österreich ist auf dem Gebiet der Wissensbilanzen nicht nur europäischer, sondern in beschränktem Maße auch internationaler Vorreiter. Denn das Konzept und die damit verbundenen Evaluierungsprozesse wurden in Österreich vor 10 Jahren von Austrian Research Centers gemeinsam mit dem Institut für Internationales Management der Universität Graz 1998 entwickelt. Im deutschen Sprachraum hat sich diese österreichische Methode mittlerweile durchgesetzt. In Österreich wurden die Universitäten inzwischen gesetzlich – weltweit als erstes Land – dazu verpflichtet eine alljährliche Wissensbilanz zu erstellen. Wissensbilanzen bilden indessen nicht nur für Universitäten und Bildungseinrichtungen ein wichtiges Instrument, sondern auch im Bereich der Wirtschaft, hat die Wissensbilanz neben der Finanzbilanz breiten Einzug gehalten. Hier sind vor allem die skandinavischen Länder Vorreiter. Die im Bereich der privaten Vorsorge tätige Firma Skandia Navigator führte im Jahr 1993 als erstes Unternehmen die Wissensbilanz als ein Instrument ein.

Die Wissensbilanz beschäftigt sich mit der strategischen Bedeutung von Wissen für die Wertschöpfung und die Zukunftsfähigkeit einer Organisation, dazu gehört auch die Messung von Veränderungen im Wissensbestand. Zwei Ziele stehen dahinter. Zum einen die Verbesserung der Kommunikation zwischen Organisation und ihrem Geschäftsumfeld. Und zum anderen das systematische Management des intellektuellen Kapitals. Dieses intellektuelle Kapital wird in drei Kategorien aufgeteilt: Human- und Kulturkapital (z.B. Werte, Qualifikationen), Strukturkapital (z.B. Wissensmärkte, Verantwortlichkeiten) und Sozial- und Beziehungskapital (z.B. soziale Gemeinschaft als Wissensträger).²⁴⁸ Anhand von drei Indikatoren – Quantität, Qualität und Systematik – werden die erwähnten drei Kategorien in Beziehung zu den strategischen Zielen gestellt um ihre Wechselwirkung zu zeigen. Dies ermöglicht es jene Aspekte darzustellen, die für den Unternehmenserfolg relevant sind.

Mit einiger Verzögerung hat die Methodik auch auf EU Ebene Eingang gefunden. Im Jahr 2005 berief die EU Kommission eine so genannte „High Level Experte Group“ zum Thema „Intellectual Capital Reporting“ (Wissensbilanzierung) für kleinere und mittlere Unternehmen ein.

Österreich hat mit Jahresbeginn 2006 eine verpflichtende Vorlage von Wissensbilanzen für österreichische Universitäten eingeführt, was bislang weltweit einzigartig ist. Der Aufbau und Inhalt sind gesetzlich geregelt.²⁴⁹ Allerdings geht der globale Trend eher dahin, dass Wissensbilanzen für Kleine und Mittlere Unternehmen wichtig sind und diese eine solche erstellen sollten. Auch auf EU Ebene bzw. innerhalb der OECD werden Wissensbilanzen eher in Verbindung mit KMUs und Regionen – so genannten Knowledge Region (also den Wissensregionen) – gebracht. Universitäten scheinen eher in der Rolle der Kooperationspartner mit KMUs auf bzw. als Entwickler von Bilanzierungsinstrumenten.

Sieht man über den deutschen Sprachraum hinaus verliert der österreichische Weg an Bedeutung. So wurde z.B. von der Generaldirektion für Forschung der Europäischen Kommission ein Projekt in Auftrag gegeben mit dem Titel „Intellectual Capital Statement – Made in Europe“, Ziel ist es das intellektuelle Kapital von KMUs europaweit einheitlich bewerten zu können. Dabei finden Universitäten weniger Beachtung, vielmehr sollen KMUs und Universitäten für die Förderung von Forschung und Entwicklung vernetzt werden um so die entstehenden Synergien optimal nutzen zu können.

Abgesehen davon gibt es noch die seit 2005 von der OECD regelmäßig statt findenden Weltkonferenzen zu „Intellectual Capital for Communities in the Knowledge Economy“. Auch

²⁴⁸ Vgl. Wissensbilanz Österreich <http://www.agendawissen.net/> abgerufen am 16.07.2008

²⁴⁹ Auf den Webseiten der jeweiligen Universitäten können die Wissensbilanzen abgerufen werden, sie umfassen 60 bis über 120 Seiten.

dieses Forum konzentriert sich auf KMUs sowie generell auf Länder bzw. Regionen und weniger auf einzelne Städte. Diese Plattform ist allerdings sehr aufschlussreich, da sie über den europäischen „Tellerrand“ hinweg sieht und sich auch mit den äußerst interessantesten Entwicklungen in Japan und Australien beschäftigt.

Insofern ist ein direkter Vergleich der Städte, die im Rahmen dieses Projektes verglichen werden sollen, in Bezug auf Wissensbilanzen unter derzeitigem Informationsstand nicht möglich.

CONCLUSIO

Im Gegensatz zu der Theorie einer globalen Ordnung, in der es eine Hierarchie unter Städten gibt, die sich auf der, der jeweiligen Stadt durch die internationale Arbeitsteilung zugeteilten Funktion begründet, soll hier dem von P.J. Taylor vertretenen Ansatz von multifunktionalen Städten, die in interaktiven globalen Netzwerken funktionieren, gefolgt werden.

²⁵⁰

Die in dieser Studie beobachteten Städte sind in die verschiedensten Netzwerke, die den Globus umspannen integriert und sie stehen in reger Beziehung miteinander, genauso wie auch mit andern Städten der Welt.

Es gibt heute kaum mehr eine Stadt, die ausschließlich Produktionsstandort ist. Vielmehr ist es auch bedingt durch den steigenden Wohlstand zu einer Diversifizierung der Wirtschaftsstrukturen gekommen. Heute macht in den meisten europäischen Städten der Dienstleistungssektor zwischen 70-90 % der Unternehmen in einer Stadt aus. Städte sind dadurch multifunktional bzw. verstärkt multisektoral strukturiert.

Dadurch ergibt sich für Städte, zumindest aus wirtschaftlicher Sicht, eine vielschichtige und vielfältige Konkurrenzsituation. Während für eine Stadt, die hauptsächlich ein Standort für Stahlproduktion ist hauptsächlich eine andere Stadt, die im selben Segment vertreten ist eine Konkurrenz darstellt, gibt es für eine Stadt wie München z.B. in dieser Hinsicht genauso viele Konkurrenten wie es auch in München ansässige Wirtschaftsbranchen gibt. Während für den in München ansässigen BMW Konzern eher Stuttgart mit Mercedes ein Konkurrent ist, sitzen die Konkurrenten für andere Münchner Firmen in anderen Städten und Regionen.

Die Liberalisierung und Globalisierung des Weltmarktes haben nationalstaatliche Grenzen für weltweite Finanz-, Handels-, Menschen- und Informationsströme unbedeutender gemacht. In Europa hat zusätzlich dazu der europäische Integrationsprozess eine neue Situation geschaffen. Während manche Städte durch den Fall der Grenzen sowie der Zollbarrieren an Bedeutung innerhalb des nationalen Kontextes an Bedeutung verloren haben, ergaben sich für andere neue Möglichkeiten und Chancen. Während Bratislava noch bis vor 20 Jahren von seinem westlichen „Vorland“, der Region Wien, die historisch gesehen ein wirtschaftlicher und kultureller Nährboden für die Stadt war, abgetrennt war, bietet der europäische Integrationsprozess nun die Möglichkeit diese durch Jahrhunderte gewachsenen Verflechtungen wieder aufzufrischen und zu verstärken.

TRENDS:

Die Möglichkeiten einer Stadt sich auf die veränderten Umstände auf makroökonomischer Ebene einzustellen sind relativ gering. In den meisten Ländern sind die wichtigsten Kompetenzen auf diesem Gebiet auf der nationalen Ebene angesiedelt. Allerdings können Städte Rahmenbedingungen schaffen, die sich in Zukunft günstig für die Entwicklung der Stadt, ihrer Gesellschaft und Kultur auswirken bzw. auf große Trends reagieren und sich im Rahmen der Möglichkeiten danach positionieren.

Trends, die in den Vergleichsstädten in unterschiedlichen Ausprägungen beobachtet werden konnten waren:

BRANDING– OPEN CITY

- Einerseits die Notwendigkeit für ein verstärktes Branding, das die Einzigartigkeit bzw. die Stärken und Qualitäten der Stadtmarke in Hinblick auf ein effektives Standortmarketing herausstreicht. Der Trend in den beobachteten westeuropäischen Städten geht vermehrt in Richtung einer Darstellung als „Open City“. Einer dynamischen offenen Stadt, offen gegenüber Menschen aus verschiedenen Kulturen und Lebensweisen. In Zusammenhang mit dem Branding als „Open Cities“, die Toleranz zu einem zentralen Motto ihrer Stadtkultur machen, sollen junge Talente

²⁵⁰ Vergl. Peter J. Taylor, World City Network. A Global Urban Analysis, Routledge, New York 2004

aus der ganzen Welt angezogen werden. Der Trend in diesen Städten geht dahin sich in den Zukunftsstrategien mehr auf die Attraktivität für Talente zu konzentrieren. Kurz zusammengefasst der Trend geht weg von den Firmen als primäre Zielgruppen, hin zu den jungen Talenten, einer internationalen Community, die bestimmte Anforderungen an einen Standort stellen. Barcelona kann in diesem Bereich als die erfolgreichste Stadt unter den Vergleichsstädten betrachtet werden.

KNOWLEDGE CITY

- Ein weiterer Trend, der in diesem Zusammenhang beobachtet werden konnte ist die starke Tendenz sich als „Knowledge City“, als Stadt des Wissens zu positionieren. Vor allem die Vergleichsstädte in Westeuropa; Barcelona, Zürich und München stellen sich als Zentren des Wissens dar. Das Wissen wird hier als Grundlage für den Wirtschaftsstandort betrachtet.

CLUSTERING

- Während Barcelona und Wien als Beispiele dafür gelten wie durch politisches Commitment Städte Cluster in bestimmten Wissensbereichen, in diesem Fall Life Sciences und IKT geschaffen werden können, betonen die meisten übrigen Städte bestehende Stärken, bzw. zielen darauf diese weiter auszubauen.

IKT, LIFE SCIENCES, IT

- In allen Vergleichsstädten kann eine Schwerpunktsetzung auf Informations- und Kommunikationstechnologien, Biotechnologie, Biomedizin sowie IT beobachtet werden. Das heißt, die FTI Strategien beziehen sich fast ausschließlich auf ähnliche Sektoren. Andere Wissensbereiche wie Sozial- und Kulturwissenschaften oder Handwerk und anderes Fachwissen, notwendig für die Produktion, finden kaum Erwähnung.

TREND ZU PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS

- Vor allem im FTI Bereich zeichnet sich ein Trend zu public-private partnerships ab. Universitäten sind immer enger mit der Wirtschaft vernetzt, auch in räumlicher Hinsicht. Als Beispiele gelten die ETH Zürich, die in Partnerschaft mit Firmen wie Disney steht. Auch Alumni Netzwerke gewinnen dabei an Bedeutung und können einen Standort fördern.

STÄDTE AGIEREN ÄHNLICH WIE FIRMEN

- Vor allem in Barcelona und Wien konnte beobachtet werden, dass Städte firmenähnliche Strukturen schaffen um die Marktpositionierung in bestimmten Segmenten auch in wirtschaftlicher Hinsicht voranzutreiben.

NACHHALTIGKEIT WIRD VERMARKTET

- Auch die Frage der Nachhaltigkeit und der Lebensqualität finden vermehrt Eingang ins Branding einer Stadt. Da Lebensqualität und die Reinheit der Umwelt besonders wichtige Kriterien für Wissens- und Kreativarbeiter sind setzen vor allem „Knowledge Cities“ in ihren Branding auf Nachhaltigkeit. So titulierte sich Zürich als die nachhaltige Stadt. Barcelona, München und Wien betonen wenn auch in unterschiedlicher Weise die hohe Lebensqualität in diesen Städten.

MAGISTRATE GEHEN MIT GUTEM BEISPIEL VORAN

- Im Bereich der Nachhaltigkeit kann der Trend beobachtet werden, dass einerseits Städte immer mehr ihre eigenen Nachhaltigkeitsstrategien sowie Indikatoren für deren Messung festlegen und andererseits auch die Stadtregierungen versuchen mit gutem Beispiel voranzugehen. Maßnahmen, die Nachhaltigkeitsziele innerhalb des städtischen Haushalts fördern sollen werden auch verstärkt für Marketing und Öffentlichkeitsarbeit verwendet.

CEE – NGOs ALS LOBBIES FÜR NACHHALTIGKEIT

- In den zentral- und osteuropäischen Staaten kann der Trend beobachtet werden, dass die Frage der Nachhaltigkeit immer mehr durch die Zivilgesellschaft, d.h. engagierte NGOs aufgegriffen wird, die auch verstärkt in Prozesse wie Strategieentwicklung oder Ausschreibungen einbezogen werden.

TREND ZU METROPOLITANREGIONEN

- Ein weiterer Trend der beobachtet werden konnte, ist die Bildung von EU-Metropolregionen. Diese sind gekennzeichnet durch eine höhere Kooperation zwischen den Städten und ihrem erweitertem Umland. Dabei wird das Umland als ein Gebiet betrachtet in das die Stadt in wirtschaftlicher und kultureller Hinsicht als Kernpunkt hineinstrahlt. Zu beobachten war der Trend, durch Agenturen, die verschiedene Akteure einbinden ein einheitliches Standortmarketing zu gewährleisten. Dies beinhaltet aber auch eine engere interne Vernetzung und die Sichtbarmachung der Gemeinsamkeiten bzw. die Vereinheitlichung bestimmter Dinge und Symbole. Als Beispiel kann hier die Vereinheitlichung der Bahnhöfe in der Europaregion München erwähnt werden, die die Wahrnehmung der Bahnhöfe als Tore zur Metropolitanregion befördern soll. In diesem Bereich ist die Europäische Metropolitanregion München, das am weitesten vorangeschrittene beobachtete Beispiel. Am schwierigsten erweist sich die Bildung von Metropolitanregionen in den Vergleichsstädten Zentral- und Osteuropas.

CEE- BEVÖLKERUNGSABNAHME

- In den Städten Zentral- und Osteuropas kann ein Trend zur Bevölkerungsabnahme, einerseits bedingt durch niedrige Geburtenraten, andererseits durch Abwanderung in suburbane Zonen beobachtet werden. Gerade dieser Umstand würde die Kooperation mit dem wachsenden Umland wichtig machen.

MIGRATION

- In sämtlichen Vergleichsstädten nimmt die Zahl an Zuwanderern zu. Zürich verfügt über den größten Anteil an Migranten, in München sind Migranten im Vergleich zu anderen deutschen Städten höher qualifiziert, auch ist die Zusammensetzung der ausländischen Bevölkerung vielfältiger als dies z.B. in Wien der Fall ist. In Barcelona hat der Ausländeranteil in den letzten 10 Jahren stark zugenommen. Stolz ist man auf die gleichmäßige Verteilung von Einwanderern auf das gesamte städtische Gebiet, ganz im Sinne der Philosophie „Der kompakten Stadt“. In Zürich gilt als best practice ein Welcome Center für Migranten wo sie über das Leben in Zürich informiert werden. Dies ist ganz im Sinne des Selbstverständnisses der Stadtverwaltung als eine Dienstleistung.

ZUNAHME DES AUTOVERKEHRS

- In den Städten Prag, Bratislava und Budapest ist die rasante Zunahme des Privatverkehrs eines der größten städtischen Probleme.

RISIKO IMMOBILIENKRISE

- Vor allem in Bratislava, Budapest und Barcelona könnte die herrschende Finanz- und Immobilienkrise schwere Auswirkungen haben. In Barcelona wäre davon das ambitionierte Projekt der Schaffung eines Innovationsbezirks betroffen, in den übrigen beiden Städten wurden in den vergangenen Jahren riesige Immobilienprojekte, die weitgehend die städtische Entwicklung geprägt haben, geschaffen.

TREND ZU ZUKUNFTSSTRATEGIEN

- In allen beobachteten Städten konnte der Trend zur Entwicklung einer mittel- bis langfristigen Zukunftsstrategie beobachtet werden. Diese Strategien dienen einerseits dazu bestehende Stärken und Schwächen zu definieren bzw. Ziele und Handlungsräume für deren Erreichung zu bestimmen. In den meisten Städten ist der Prozess der zur Entwicklung der Strategien führt partizipativ. Ausnahme ist hier Wien, wo die Strategien bislang durch Magistratsabteilungen bestimmt wurde und die Entwicklung einer weiteren Strategie auch gestoppt wurde. Während Prag seit 2000 über eine auf 20-25 Jahre angelegte Strategie verfügt befinden sich die beiden übrigen Vergleichsstädte im ehemaligen Osten; Bratislava und Budapest gerade dabei eine Strategie zu erstellen.

IM DETAIL

Obwohl Städte, auch bedingt durch die steigende Zahl an „private – public partnerships“, durch unternehmensähnliche Agenturen und Beteiligungen immer mehr firmenähnlich agieren und denken, sind die Möglichkeiten der Städte im Allgemeinen limitiert, nicht nur in finanzieller oder in rechtlicher Hinsicht, sondern auch in personeller Hinsicht. Deshalb können Städte keine Trends kreieren oder setzen sondern nur darauf reagieren.

Als Beispiel hierfür kann z.B. der Bereich der Forschung, Technologie und Innovation erwähnt werden. In diesem Bereich zeigt sich relativ wenig Kreativität bei der Entwicklung neuer Konzepte, vielmehr reagierten alle Vergleichsstädte ähnlich. Alle Städte bekennen sich dazu Forschung, Entwicklung und Innovation in den Bereichen IKT, Biotechnologie und Life Sciences zu fördern, da diese Felder besonderes Wachstum versprechen. Dabei wird aber oft der Fehler begangen im Namen eines zukunftsversprechenden Trends auf bestehende Stärken zu vergessen oder diese als ohnehin gegeben zu erachten. Die starke Konzentration auf technische und naturwissenschaftliche Fächer der Wissenschafts- und Forschungsförderung birgt auch die Gefahr der Wissensverarmung der Gesellschaft in anderen wichtigen Bereichen.

Wien erwähnt in diesem Zusammenhang übrigens als einzige Stadt auch die Bedeutung der Stärkung der Sozial- und Kulturwissenschaften. Barcelona wiederum will zusätzliche Cluster im Bereich Medien und Design fördern.

Wie unter den Vergleichsstädten besonders das Beispiel Barcelonas zeigt, sind Branding und Marketing besonders wichtige Faktoren. Während sich vergleichsweise auch Zürich und München, aber auch immer mehr Wien als „Wissensstandorte“ zu profilieren versuchen, tut dies Barcelona besonders Image- und Öffentlichkeitswirksam. Obwohl die Messung der Innovationsleistungen wie z.B. Patentanmeldungen oder der Ausgaben für Forschungs- und Entwicklung objektiv ergeben, dass Barcelona international gesehen ein weniger bedeutender Wissensstandort ist als die übrigen drei Städte, ist das Branding Barcelonas als dynamische, offene und zukunftsorientierte „Knowledge City“ stärker ausgeprägt als es für die drei „gesetzteren“ Städte der Fall ist.

Die erfolgreiche Imagepositionierung Barcelonas als dynamische und offene „Knowledge City“ ist relativ jung und hängt stark mit der dynamischen Entwicklung der Stadt über die letzten Jahre zusammen. Seit den Olympischen Spielen im Jahr 1992 hat sich die Stadt erneuert und neu erfunden. Man spricht in diesem Zusammenhang vom „Modell Barcelona“. Barcelona hat sich seit damals von einer Industrie- in eine Dienstleistungs- und Wissensstadt gewandelt. Auch wenn viele andere Städte eine ähnliche Entwicklung durchgemacht haben, wurde dies in Barcelona durch die Olympischen Spiele beschleunigt. Die Dynamik der Veränderung und der Entwicklung hat einen Boden geschaffen der wiederum weitere Veränderungsmaßnahmen begünstigt und ermöglicht hat.

Wichtig für ein erfolgreiches Branding war auch, dass der wirtschaftliche Aufschwung der Stadt nach 1992 einen „Gemeinschaftsgeist“ geschaffen hat, der auch riskante Großprojekte aufgrund einer breiten Zustimmung durch breite Teile der Gesellschaft möglich machte. Dies erlaubt der Stadt ein unternehmerisches Denken, das mit den Worten: „The city has a vision and goes for it“ zusammengefasst werden kann.

Für die „Sichtbarmachung“ der Neupositionierung als „Knowledge City“ vereint Barcelona FTI Politik mit dem Projekt der urbanen Transformation. Der „Wissensbezirk“ 22@, dominiert durch Bauten von Spitzenarchitekten soll das „upgrading“ der Stadt nach Innen und Außen kommunizieren. Moderne Architektur ist ein wichtiger Bestandteil des Brandings als Designstadt.

Barcelona wie München, aber auch Zürich setzen in ihren Zukunftsstrategien auf das Konzept der „Offenen Stadt“. Alle drei Städte betonen die Bedeutung der Toleranz und der

Vielfältigkeit als eine Voraussetzung für einen erfolgreichen „Wissensstandort“, der wiederum Voraussetzung für einen gesunden „Wirtschaftsstandort“ ist.

Zürich sieht den „Wissensstandort“ als eine Vorbedingung für das Fortbestehen des Finanzplatzes. Es ist hier vor allem die ETH Zürich, die durch Spitzenleistungen in Forschung und Innovation ein Magnet für die Ansiedlung innovationsintensiver Unternehmen ist. Die Eröffnung von Entwicklungszentren von Google und Microsoft sind Beispiele dafür. Im Falle Zürichs stellt das auch die Chance dar, die durch den Bankensektor stark dominierte Wirtschaftsstruktur der Stadt zu diversifizieren. Zürich, die aufgrund ihrer Bevölkerungsstruktur internationalste unter den Vergleichsstädten betont explizit Multikulturalität als einen Faktor der Urbankultur. Die Stadt sieht sich als eine Dienstleisterin, auch gegenüber Migranten. Dies wird manifestiert durch ein Welcome Center für Zuwanderer, das wie ein Infocenter Menschen über ihre Möglichkeiten und Rechte informiert und dadurch zur Integration beiträgt.

Besonders Barcelona und München beziehen sich in ihren Visionen für eine „Knowledge City“ auf die Theorien Richard Floridas. Florida versucht dabei den Schwerpunkt weg von den Firmen, hin zur kreativen Klasse, die Innovation, Kunst und Wissen erzeugt und dadurch die Dynamik einer Gesellschaft ausmacht, zu lenken. Floridas Studien stellen fest, dass sich diese kreative Klasse dort niederlässt und wohl fühlt wo die drei „Ts“; „Talent, Toleranz, Technologie“ zusammenkommen.

Auch Wien positioniert sich als ein „Zentrum für Wissen und Kultur“ und als eine Drehscheibe für die neu entstandene Region Zentraleuropa. Auch wenn Wien in diesem Segment die besten geographischen, institutionellen, historischen wie auch finanziellen Voraussetzungen hat, muss die Stadt mit einem Imageproblem kämpfen. Einerseits ergeben sich durch die Integration mit den Umlandregionen auch historisch bedingte Ressentiments und Empfindlichkeiten, andererseits gilt Wien international gesehen, nicht unbedingt als eine offene bzw. tolerante Stadt.

Wien ist allerdings stark positioniert im Bereich Lebensqualität, saubere Umwelt und Sicherheit. Dies ist ein erheblicher Standortvorteil gegenüber den Vergleichsstädten im ehemaligen Osten. Prag, Budapest und Bratislava bieten zwar „wirtschaftsfreundliche“ Bedingungen wie immer noch niedrigere Löhne für hoch qualifizierte Arbeitskräfte, niedrigere Mietkosten, niedrige Steuerkosten etc., aber die Lebensqualität vor allem in Bezug auf Umwelt- und Lärmverschmutzung wird weit schlechter bewertet.

Die drei ehemaligen kommunistischen Vergleichsstädte Prag, Bratislava und Budapest haben zwar in den vergangenen Jahren einen enormen wirtschaftlichen Boom erlebt, aber vor allem in Bratislava und Budapest wurde die Entwicklung der Stadt stark von privaten Immobilieninvestoren angetrieben. Dadurch fehlt in vielen Bereichen die Koordination. In allen drei Ländern wurden nach der Wende Verwaltungsreformen durchgeführt, die aber wie z.B. am Beispiel Budapests besonders ersichtlich, eine unübersichtliche Ordnung der Kompetenzen geschaffen haben, was wiederum in weiterer Folge politische Pattsituationen und finanzielle Blockaden begünstigte. Eines der größten Probleme Budapests ist die Verwaltungsstruktur der Stadt, die in einem Matrixschema die einzelnen Stadtbezirke und die Stadt mit den gleichen Rechten und Möglichkeiten ausstattet. Deshalb scheint es im Moment ohne eine Verwaltungsreform unmöglich eine die gesamte Stadt betreffende Strategie zu entwickeln und mehr noch umzusetzen. Als eindringliches Beispiel für die schwierige Situation ist der Bau einer neuen U-Bahnlinie, mit deren Erstellung nicht eine einzige Firma, sondern nach Bezirken unterschiedliche Firmen beauftragt sind.

Das vielleicht dringlichste Problem in allen drei Vergleichsstädten ist die Verkehrsproblematik. Besonders in Prag und Budapest wird die Verkehrsüberlastung einerseits durch die ständige Zunahme von Privatfahrzeugen, aber andererseits auch durch die starke Ausrichtung des gesamten Agglomerationsraumes auf die Kernzone bedingt.

Besonders in Prag drängt alles in die historische Altstadt. Während sich im historischen Kern Touristenströme, Regierungsinstitutionen und Firmensitze auf dichtestem Raum drängen, sind die übrigen Sektoren der Stadt meist monofunktionale Gebiete wie Industriezonen oder Wohneinheiten.

Während Prag über die letzten Jahre einen starken Boom an ausländischen Firmen, die hier ihre regionalen Headquarters errichteten erlebt hat, sagen Kritiker voraus, dass dieser Boom aufgrund der monozentristischen Struktur der Stadt, bestehenden Probleme mit Verkehr, Raum und Überlastung limitiert ist. Als ein Hindernis für die Umsetzung von langfristigen Strategien, die auf Verbesserungen zielen, stellt sich laut Verantwortlichen immer wieder die allgemeine Zufriedenheit mit der guten wirtschaftlichen Entwicklung heraus. Dadurch sehen viele keine Notwendigkeit zu handeln und verlassen sich auf die Wachstumsdynamik.

In wirtschaftlicher Hinsicht hat sich in allen drei Reformstaaten vor allem der Dienstleistungssektor zu Lasten des Industriesektors entwickelt. Dies hatte besondere Auswirkungen auf den F&E Bereich. Die meisten F&E Einheiten in Betrieben wurden geschlossen. Ausländische Investoren brachten ihre eigenen Produkte mit. Deshalb sind Forschung und Technologie im öffentlichen Bereich bei den Universitäten und Forschungseinrichtungen zu finden. Förderungen in diesem Segment sind auf nationaler Ebene organisiert und eher beschränkt.

In Barcelona und Zürich sind in diesem Bereich vor allem private - public partnerships zu finden. Teilweise gehen hier auch die Universitäten Partnerschaften ein. Das ist auch in München der Fall, wo z.B. die Technische Universität eng mit General Electrics kooperiert.

Die Wissenslandschaft in München ist neben wichtigen Forschungsinstituten wie dem Max Planck Institut oder der Fraunhofer Gesellschaft und den Universitäten, stark durch die F&E Einheiten der hier ansässigen innovationsintensiven Hightech Firmen geprägt. So arbeiten z.B. allein bei Siemens in der Forschung und Entwicklung 6.000 Menschen. Im Jahr 2004 waren rund 28% der Unternehmen in der Region München in den kreativen und wissensintensiven Branchen tätig.

Wien hat in den letzten Jahren ebenfalls das Clustering in den Life Sciences und im IKT Bereich gefördert. Insbesondere im Bereich der Life Sciences konnten aufgrund eines starken Commitments Erfolge erzielt werden. Die FTI Politik in Wien ist stark projekt- und clusterorientiert. Im Vergleich zu den meisten anderen beobachteten Städten fällt in Wien der starke Fokus auf öffentliche Förderungsmaßnahmen auf. So erwähnt auch die ARC Studie, die relativ hohe Bedeutung öffentlicher F&E Fördermittel im Vergleich zu privatem Risikokapital für die Finanzierung der betrieblichen Innovationsaktivitäten.

Die Frage der Lebens- und Umweltqualität gewinnt immer mehr an Bedeutung. Während Nachhaltigkeit in den Vergleichsstädten Prag, Bratislava und Budapest zwar Eingang in schriftliche Projekte und Dokumente gefunden hat fehlt es am Verständnis für die „Gesamtheitlichkeit“ des Konzeptes. Ein Problem, das im Übrigen auch in den übrigen Städten auftritt. Dennoch positionieren sich z.B. Zürich und Barcelona klar verstärkt über die Nachhaltigkeit. Zürich nennt sich sogar „die nachhaltige Stadt“ und versucht das Konzept und das Verständnis dafür auch auf die Verwaltung umzulegen. In Barcelona hingegen wird Nachhaltigkeit eher punktuell im Umweltbereich vorangetrieben. Starke Öffentlichkeitsarbeit im Bereich der Schonung der Wasserressourcen, oder für eine stärkere Nutzung der Solarenergie haben aber insgesamt zu einem besseren öffentlichen Bewusstsein und Verständnis für nachhaltiges Wirtschaften geführt.

Der Trend geht eindeutig in Richtung der Entwicklung von städtischen Nachhaltigkeitsstrategien und Indikatorensets. Dadurch können Fort- und Rückschritte besser gemessen werden. München z.B. hat bewusst lokale Indikatoren, wie z.B. die Wasserqualität der Isar eingeführt um Fortschritte in diesem Bereich auch sichtbar und fühlbar zu machen. In Barcelona, Zürich und München versuchen die Stadtverwaltungen mit

gutem Beispiel voranzugehen, dazu gehört auch ein Umrüsten der Wagenflotte, Passivhäuser im sozialen Wohnbau, bzw. eine auf Nachhaltigkeit ausgerichtete Einkaufspolitik der Stadt. Die Stadt Zürich ist im Bereich der Nachhaltigkeit Vorreiter unter den Vergleichsstädten. Zürich hat sich nicht nur einem fächerübergreifenden Verständnis von Nachhaltigkeit verpflichtet, sondern verfolgt auch das ehrgeizige Ziel, den individuellen Energieverbrauch von ca. 6000 auf 2000 kWh zu reduzieren.

In den Vergleichsstädten Prag, Bratislava und Budapest fehlt der politische Wille etwas in der Frage der Nachhaltigkeit voranzutreiben. In allen drei Städten konnte auf die Aussage: "Wir müssen etwas erreichen bevor wir uns mit Nachhaltigkeit auseinandersetzen können" gestoßen werden. Dennoch ist die Thematik im Kommen, einerseits durch ein wachsendes Bewusstsein durch die unübersehbaren Umweltbelastungen, andererseits aber auch durch wachsenden Druck durch die Zivilgesellschaft.

Immer klarer zeichnet sich in allen beobachteten Städten der Trend zu einer verstärkten Zusammenarbeit mit dem Umland und der Region ab. Denn Suburbanisierung und wirtschaftliche Entwicklung haben Agglomerations- und Metropolitanräume geschaffen, die weit über die administrativen Grenzen der Städte hinausgehen. Auch im Sinne der EU versuchen alle Vergleichsstädte die Kooperation mit dem Umland voranzutreiben. Die Fortschritte in diesem Bereich sind allerdings unterschiedlich. Am weitesten fortgeschritten ist die Institutionalisierung der Metropolitanregion in München kooperiert mit anderen Städten Südbayerns und Baden Württembergs, die im „Strahlungskreis“ der Stadt liegen. Die „Europäische Metropolregion München“ soll die Zusammenarbeit die in bestimmten Bereichen ohnehin vorhanden war, wie Verkehrsverbund etc. intensivieren und erweitern. Dies bedeutet insbesondere eine gemeinsame Standortpolitik und eine gemeinsame Vermarktung unter gemeinsamen Namen.

Auch in Zürich gibt es mit dem „Metropolitanraum Zürich“ eine ähnliche Initiative. Hier erweist sich aber besonders die Einteilung der Schweiz in Kantone und die schwache politische Ausprägung der Städte als ein Hindernis. In beiden Städten ist die Gründung und Institutionalisierung eines Metropolitanraumes mit Ängsten um Kompetenzverluste in traditionellen Verwaltungseinheiten verbunden.

In Barcelona verhinderte die Autonombehörde für Jahre eine engere Kooperation innerhalb der Área Metropolitana, da sie dies als eine Konkurrenz für die eigenen Kompetenzen betrachtete.

Aufgrund der schwachen Verankerung der Regionen in den ehemaligen kommunistischen Staaten, erweist sich auch die Kooperation zwischen den Städten und ihrem Umland als schwierig. In Prag und Budapest sind nur sehr schwache Anzeichen der Kooperation vorhanden. Selbst in Bereichen wie einem Verkehrsverbund konnten in Budapest erst vor kurzer Zeit Erfolge erzielt werden.

Im Bereich der Zusammenarbeit mit dem Umland stellt Wien das interessanteste Beispiel unter den Vergleichsstädten dar. Die Centropo Initiative, die sich über insgesamt vier Staaten, acht Regionen und deren Hauptstädte erstreckt, bietet Wien eine verstärkte Rolle im zentral- und osteuropäischen Raum. Die Kernzone dieses Raumes mit über sechs Millionen Menschen bildet der gemeinsame Agglomerationsraum Wien-Bratislava. Das Projekt sieht die Schaffung einer gemeinsamen Centropo Region, die Vernetzung der Infrastruktur und Information und vor allem Außenvermarktung vor. Probleme zeigen sich innerhalb Centropo vor allem aufgrund der unterschiedlichen Verwaltungsebenen und Kompetenzverteilungen - in vielen Bereichen ist in den Partnerländern der Staat zuständig wo in Österreich die Zuständigkeit auf der Landesebene liegt – sowie aufgrund der finanziellen Ungleichheiten. Die wirtschaftliche und finanzielle Übermacht Wiens garantiert einerseits den Fortbestand des Projektes andererseits aber fehlt dadurch bei den nicht-österreichischen Partnern „ownership“ für das Projekt. Die unterschiedlichen Verwaltungsstrukturen erschweren die Umsetzung von Projekten. Dennoch muss angemerkt werden, dass Centropo Modellcharakter hat und vor allem wichtig für das „Awareness

Raising“ für eine gemeinsame Region ist. Wichtig für das weitere Zusammenwachsen sind die Koordination der Verkehrspolitik sowie eine engere Kooperation im Bildungsbereich.

Ein weiterer Trend, der in den meisten Vergleichsstädten beobachtet werden konnte, war die Erstellung von mittel- bis langfristigen Zukunftsstrategien sowie die Festlegung von Handlungsbereichen bzw. Leitlinien, über die jeweilige Legislaturperiode hinaus. In den meisten Städten geht der Trend dahin, die Stadtgesellschaft in diesen Prozess durch Workshops und ähnliches einzubeziehen. Dadurch soll ein breiter Konsens für die zukünftige Ausrichtung und Positionierung der Stadt erzielt werden.

Tabellarischer Überblick

	Die Städte Allgemein	Kooperation mit dem Umland	Forschung, Technologie und Entwicklung	Nachhaltigkeit
Barcelona	Öffentlichkeits-wirksames Branding als dynamische und offene „Knowledge City.“ Veränderungs-dynamik prägt auch Image. Betonung der 3Ts Richard Floridas.	Schwach; bedingt durch eine gewisse Konkurrenz mit der katalonischen Autonomie-behörde	FTI Strategien werden kombiniert mit urbaner Transformation. Bspw.: 22@ Barcelona. Starke private- public partnership Tradition	Auf breite Basis gestellt. Bürger-vertrag für Nachhaltigke-it bindet gesamte Stadt-gesellschaft ein. Stad-tregierung: Vorbildfunktion
Zürich	Internationale Finanzmetropole. Betonung des Wissens als Grundlage für morgen. D.h. der Wirtschaftsstandort ist abhängig von der Qualität des Wissensstandorts	Aufgrund des föderativen Systems der Schweiz schwach entwickelt. Kompetenzpro-bleme bei interkantonalen Kooperationen	Wenig Kompetenz auf städtischer Ebene. ETH Zürich verfügt über enge Kontakte mit der globalen Wirtschaft. Starke public - private partnership Tradition	Teil des Brandings. Nachhaltigkeit als fächerübergreifend bestimmt. Ist auch eine Zielvorgabe der Zukunftsstrategien Ziel: 2000 Watt Gesellschaft, davon sollen 75% durch erneuerbare Energie erzeugt werden.
München	„Stadt des Wissens“ Wirtschafts-metropole mit hoher Lebensqualität. Zentrum für mehrere Wissenscluster. Betonung der 3Ts Richard Floridas	Die EMM ist die fortgeschrittenste unter den beobachteten Metropolitan-regionen. Gemeinsames Standortmarketing	Hohe Kapazitäten im Bereich F&E. Allein 6000 Entwickler bei Siemens. Vielfältige Arbeitsmöglich-keiten aufgrund des Branchenmixes.	Sektoral – Ziel orientiert, nicht genug referats-übergreifend. Hohe Umweltschutz-standards behindern umfassendes Umdenken. Auch Firmen in Projekte eingebunden.
Wien	Sieht sich als wirtschaftliches und kulturelles in CEE. Konkurrenz zu anderen Städten der Region. Historische Ressentiments gegenüber Wien. Wird von den anderen nicht als offene Stadt wahrgenommen	Centropo; grenz-übergreifend. Probleme: Koordination in 4 Staaten und auf unterschiedlichen Ebenen. Wien; wirtschaftlich viel stärker als die anderen Partner. Schwache Kooperation bei Verkehrskonzept	FTI Strategie Wien; projektbezogen und auf Clustering ausgerichtet. Starkes Commitment hat ein neues Cluster im Bereich der Life Sciences ermöglicht. In Wien herrschen öffentliche Förderungen vor.	Keine eigene Nachhaltigke-itsstrategie. Aber: Frage in fast allen Dokumenten repräsentiert. Nicht fächerübergreifend organisiert. Nachhaltigkeit wird eher als eine Umweltschutzfrage empfunden.
Bratislava	Als junge und kleine Hauptstadt kämpft Bratislava damit,	Innerhalb der Slowakei schwache	Hohe Kapazitäten. F&E seit der Wende schwach.	Schwach repräsentiert. Nachhaltigkeit findet

	dass es kein ausgeprägtes Image hat. Die Stadtentwicklung wurde in den letzten Jahren stark durch private Immobilienfirmen geprägt.	Kooperation zwischen verschiedenen Verw. Ebenen. In Centropo sieht sich die Stadt mit der wirtschaftlichen Dominanz Wiens konfrontiert.	Ausländische Investoren z.B. im Automobilssektor verlassen sich auf eigene Entwickler im Ausland. Wenig private F&E, hauptsächlich durch Universitäten.	allerdings vermehrt als Kriterium bei Ausschreibungen und für Förderungen Eingang in Dokumente Hauptsächlich durch NGOs befördert.
Prag	Starkes Branding als historischer genius loci – und als businessfreundliche Stadt. Prag verlässt sich aber zu stark auf wirtschaftliche Dynamik. Probleme mit monozentrischer Struktur und Autoverkehr	Schwache Kooperation mit dem Umland. Gründe; Konkurrenzsituation zwischen den Organen und schwache Ausformung der Verwaltungseinheiten.	Hohe Kapazitäten. Hohe Konzentration; Forschungsinstitute und Universitäten. Wenig pub.-private partnerships. Wenig F&E in ausländ. Unternehmen. Wenig Kooperationskultur zwischen Unis und Wirtschaft.	Nachhaltigkeit als abstraktes Thema betrachtet, das man erst angehen kann nachdem man einen gewissen Standard erreicht hat. Kaum pol. Commitment. NGOs sind die wichtigsten Verfechter.
Budapest	Gesamtsstädtische Politik bzw. Strategien sind aufgrund des komplizierten Verwaltungssystems schwach ausgeformt. Budapest stark national ausgerichtet. Schwache Internationalität.	Kaum Kooperationskultur. Es findet kaum eine Kommunikation zwischen den einzelnen Einheiten statt. Übergeordnete Verw. Ebenen schwach ausgeformt.	Hohes Potenzial, hoch qualifizierte Kräfte. Die meisten Ausgaben erfolgen durch ausländische Unternehmen. Wirtschaftlicher Dualismus verhindert Austausch zwischen kleinen und großen Unternehmen.	Die Frage der Nachhaltigkeit ist in den Köpfen der Menschen kaum präsent. Nachhaltigkeit findet erst langsam in Form von Förderungs- und Ausschreibungskriterien Eingang in Dokumente.

Interview- und Gesprächspartner

Barcelona

Jordi Sacristán Adrià,
22@Barcelona, Marketing and Communication Manager
Ávila, 138, 3rd floor, 08018 Barcelona
Tel.: +34 935 073 500
jsacristan@bcn.cat

Mario Rubert,
Barcelona City Council, Economic Promotion
International Economic Relations
Deputy Managing Director
162, Llacuna Street, 1st floor, 08018 Barcelona
Tel.: +34 932 563 929
mrubert@bcn.cat

Centre de Recursos Barcelona Sostenible
C. Nil Fabra, 20
Gràcia, Barcelona
Tel. : + 34 932 374 743
recursos@bcn.cat

Zürich

Benno Seiler,
Stadt Zürich, Stadtentwicklung, Leiter Wirtschaftsförderung
Bäckerstrasse 7, Postfach, CH-8022 Zürich
Tel.: + 41 44 412 36 33
Direktwahl: +41 44 412 36 32
benno.seiler@zuerich.ch

Werner Liechtenhan, Stadt Zürich, Stadtentwicklung, Dipl. Umwelt-Natw. ETH, Projektleiter
Bäckerstrasse 7, Postfach, CH-8022 Zürich
Tel.: +41 44 412 36 63
Direktwahl: +41 44 412 36 68
werner.liechtenhan@zuerich.ch

Dr. Martin Harris, Stadt Zürich, Stadtentwicklung, Projektleiter
Bäckerstrasse 7, Postfach, CH-8022 Zürich
Tel.: +41 44 412 36 63
Direktwahl: +41 44 412 36 60
martin.harris@zuerich.ch

München

Renate Hechenberger, Landeshauptstadt München, Büro des 3. Bürgermeisters
Tel. +49 89 233-92475,
renate.hechenberger@muenchen.de

Dr. Raymond Saller, Landeshauptstadt München, Referat für Arbeit und Wirtschaft
Wirtschafts- und beschäftigungspolitische Grundsatzfragen
Herzog – Wilhelm – Strasse 15, 80331 München

Tel.: + 49 89 232-21332
raymond.saller@muenchen.de

Hans Peter Heidebach, Landeshauptstadt München, Referat für Arbeit und Wirtschaft
Head of Division Economic Development and Employment Strategies
Wirtschafts- und beschäftigungspolitische Grundsatzfragen
Herzog – Wilhelm – Strasse 15, 80331 München
Tel.: + 49 89 233-24329
hp.heidebach@muenchen.de

Joachim Schwanck, Landeshauptstadt München, Referat für Gesundheit und Umwelt
Umweltschutz RGU-UW 12
Bayerstrasse 28a, 80335 München
Tel.: + 49 89 233-47558
joachim.schwanck@muenchen.de

Josef Kellner, Landeshauptstadt München, Referat für Stadtplanung und Bauordnung,
Hauptabteilung Stadtentwicklungsplanung I/13
Blumenstrasse 31, 80331 München
Tel. + 49 89 233-22984
josef.kellner@muenchen.de

Wien

Dipl. Ing. Ulrike Haslinger, MA 22, Bereich Nachhaltige Entwicklung und Internationale
Kooperation,
Dresdnerstrasse 45, 1200 Wien
Tel.: + 43 1 4000 73566
ulrike.haslinger@wien.gv.at

Sándor Richter, wiiw, Senior Economist
Oppolzergasse 6, 1010 Wien
Tel.: +43 1 533 66 10-25
richter@wiiw.ac.at

Bratislava

Juraj Majtán, Slovak Chamber of Commerce and Industry, Director
Jasiková 6, SK – 826 73 Bratislava
Tel.: + 421 2 4829 1257
juraj.majtan@sopk.sk

Juraj Poledna, Slovak Chamber of Commerce and Industry, Head of Foreign Affairs
Jasiková 6, SK – 826 73 Bratislava
Tel.: + 421 2 4829 1534
juraj.poledna@sopk.sk

Milan Vajda, Stadtmarketing
Hlavné mesto SR Bratislava,
Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
Mobil: +421 902 985 807
vajda@bratislava.sk

Patrick Martin, ArTUR - Architecture for Sustainable Development
Vysoká 18, 811 06 Bratislava
Tel.: +421 2 5262-1764

Prag

Milan Turba, City Development Authority Prague
Strategic Planing Department, Head of Department
Vysehradská 57/2077, 128 00 Prag 2
Tel.: +420 236 004 627
turba@urm.mepnet.cz

Jakub Pechlát, City Development Authority Prague
Vysehradská 57, 128 00 Prag 2
Tel. +420 236 005 677
pechlat@urm.mepnet.cz

Zdenek Kucera, Technology Centre AS CR
Manager, Technology Centre of the Academy of Sciences CR
Rozvojová 135, 165 02 Prag 6
Tel.: +420 234 006 143
kucera@tc.cz

Michal Pazour, Technology Centre AS CR
Technology Centre of the Academy of Sciences CR
Rozvojová 135, 165 02 Prag 6
Tel.: +420 234 006 167
pazour@tc.cz

Vladislav Cadil, Technology Centre AS CR
Technology Centre of the Academy of Sciences CR
Rozvojová 135, 165 02 Prag 6
Tel.: +420 234 006 153
cadil@tc.cz

Josef Novak, Team initiative for local sustainable development
Nádražní 26, 251 64 Mnichovice
Tel.: +420 224 828 257
josef.novak@timur.cz

Mag. Jan Krcmár, Compress
Büroleiter
Karmelitská 25, 11800 Prag 1
Tel.: +420 257 181 882
jan.krcmar@compresspr.cz

Budapest

Ádám Radvánszki, VÁTI (Hungarian Public Non-profit Company for Regional Development and Town Planning), Strategic Planning Directorate, Expert
Gellérthegy u. 30-32, H-1016 Budapest
Tel.: + 36 1 224 3270
aradvanszki@vati.hu

Tünde Szabó, Studio Metropolitana
Projektleiterin
Madách i. Tér 3, H-1075 Budapest
Tel.: +36 1 422-0977
szabo@studiometropolitana.hu

Ongjerth Richárd, Magyar Urbanisztikai Nonprofit Kft.
Liliom u. 48 , 1094 Budapest
Tel.: +36 1 215-5794
ongjerth@t-online.hu

Réka Kertész, Compress
Büroleiterin
Szép u. 3, H-1053 Budapest
Tel.: +36 1 266 4051
reka.kertesz@compresspr.hu

QUELLENVERZEICHNIS

- José Antonio Acebillo, Strategien für Barcelona 2004
- Martin Bernstein, Munich's Parallel Society, in: Süddeutsche Zeitung: Munich 3/2007
- Bohemian Regional Innovation Strategy (BRIS), 2004
- Broschüre Wirtschaftsstandort München
- European Cities Monitor, Cushman&Wakefield, 2006
- European Cities Monitor, Cushman&Wakefield 2007
- City Invest 2008 Czech, Czechinvest, Stanford, 2008
- Dark Days for the City of London, Newsweek Oktober 2008
- Der Wirtschaftsstandort Wien: Wettbewerbsfaktoren im europäischen und internationalen Vergleich, Wien in Zahlen 2007, Wirtschaft, Stadt Wien in;
www.wien.gv.at/statistik/pdf/wirtschaftsstandort-07.pdf
- Carlos Marmolejo Duarte, Transforming Metropolitan Barcelona: Between the postindustrial and the knowledge city, www.enhr2007rotterdam.nl
- EUROBAROMETER 63.4, Frühjahr 2005
- Empowering metropolitan regions through new forms of cooperation, New perspectives on metropolitan governance, EURICUR 2006
- Feri Rating & Research, Frankfurt, Juni 2006
- Jennifer Fischbein, Europe's Best Cities for Business, in;
http://images.businessweek.com/ss/07/10/1024_bizcities/index_01.htm
- Richard Florida, The Rise of the Creative Class. And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life, Basic Books 2002
- Richard Florida, Cities and the Creative Class, Routledge 2005
- „Forschungs- und Wirtschaftscluster als Zugpferde“, in;
http://www.fwws.ch/fwws.site,postext,publikationen,artikel_id,17,block_id,21.html
- Global Competitiveness Report 2007-2008
- Peter Hall, World Mega Cities, Mega Cities and Global Mega City – Regions, in;
<http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/al6.html>
- Corinna Heye und Heiri Leuthold, Sozialräumlicher Wandel in der Agglomeration Zürich, Konsequenzen von Suburbanisierung und Reurbanisierung in;
http://sotomo.geo.unizh.ch/papers/disP06_Heye_Leuthold.pdf
- Imma Mayol, Barcelona demà. Un compromís amb el planeta, 19.02.2008

International Comparison of Urban Technology and innovation Policies, Report on Barcelona Region, ARC, Mai 2006

International Comparison of Urban Technology and Innovation Policies, Report on the Budapest Region, ARC, Mai 2006

International Comparison of Urban Technology and Innovation Policies, Report on the Bratislava Region, ARC, Mai 2006

Vergl. International Comparison of Urban Technology and Innovation Policies, Report on the Prague Region, ARC, Mai 2006

Johann Kneihls, Bayerns Bio-Valley, Der Falter in;
http://www.falter.at/web/heureka/archiv/00_1/07.php

Vaclav Klaus, "Freedom, not Climate is at risk", Financial Times, 23. June 2007

Legislatorschwerpunkte Zürich 2006-2010, Ziele und Strategien für die laufende Legislatur

Life Science - Standort Wien im Vergleich. Endbericht, Jänner 2006

London, Paris and Frankfurt remain Europe's favourite business cities;
http://www.citymayors.com/business/euro_bizcities.html

Mercer, Quality of Living 2008

Mercer: Cost of Living Survey Highlights 2008

Metropolitanraum Zürich, Porträt, Metropolitankonferenz Zürich , 6. Mai 2008

Napi Gazdaság

Munich Because, <http://www.wirtschaft-muenchen.de/publikationen/pdfs/mbecause06.pdf>

München der Wirtschaftsstandort, Fakten und Zahlen, Landeshauptstadt München, Referat für Arbeit und Wirtschaft 2008

München Standortfaktor Kreativität, Landeshauptstadt München, Referat für Arbeit und Wirtschaft, 2007

Münchens Zukunft gestalten, Perspektive München, Strategien. Leitlinien, Projekte, Bericht zur Stadtentwicklung 2005

Münchner Nachhaltigkeitsziele, Ziele des Stadtrats zur nachhaltigen Entwicklung in München, Landeshauptstadt München

Observatori de Turisme de Catalunya, 05.11.2008

Operational Programme Prague – Competitiveness 2007 – 2013, City of Prague November 2007

OECD Territorial Reviews: Competitive Cities in the Global Economy

Perspektive München 2007

Präsidialdepartement Stadt Zürich, Medienmitteilung „Zürich reicht doch von Winterthur bis Aarau“ in, [http://www.stadt-zuerich.ch/internet/stez/ste/home/strategien/zuerich_2025.ParagraphContainerList.ParagraphContainer1.ParagraphList.0008.File.pdf/Forum2025_MM_070515\(26KB\).pdf](http://www.stadt-zuerich.ch/internet/stez/ste/home/strategien/zuerich_2025.ParagraphContainerList.ParagraphContainer1.ParagraphList.0008.File.pdf/Forum2025_MM_070515(26KB).pdf)

Programa de Actuación Municipal, Ajuntament de Barcelona 2008 – 2011

Regional Analysis of the Centrope Region, DIANE Project, Vienna September 2003

Saskia Sassen, The global City, New York, London, Tokyo, Princeton University Press 2001

„Shiny happy City“, in: Süddeutsche Zeitung: Munich 3/2007

Städteranking Frankfurter Allgemeine Zeitung,
<http://rangliste.faz.net/staedte/article.php?txtid=einfuehrung>

State of the European Cities Report, Adding Value to the European Urban Audit, May 2007

Strategieplan Wien 2004

Strategy Plan of the Central Hungarian Region 2001-2006, Summary

Cf. Storper 1997: The regional world. Territorial development in a global economy; Cooke/ Morgan 1998: The associational economy. Firms, regions, and innovation; Knox/ Taylor 1995 in: <http://www.city-regions.de>

Systemforschung im urbanen Raum, Synthese zentraler Ergebnisse, Austrian Research Centers, Zentrum für Innovation und Technologie, Februar 2007

Territorial Reviews, Vienna – Bratislava, Austria /Slovak Republic, OECD 2003

P.J. Taylor, Zurich as a World City, GaWC Research Bulletin, 21 May 2003

P.J. Taylor, World City Network, A Global Urban Analysis, Routledge, London 2004

The Government's mid-term (2007-2013) science, technology and innovation policy (STI) strategy, Budapest March 2007

Iván Tosics, Metropolitan cooperation as a precondition for international competitiveness. Special difficulties in preparing post-socialist cities for international competition: The case of Budapest. In: Giffinger, R (ed) Competition between Cities in Central Europe: Opportunities and Risks of Cooperation. Road, Bratislava, 2005, pp.78-88

Tripartite Agglomerationskonferenz (Hrg.), Bericht der Tripartite Technischen Arbeitsgruppe, 29. Mai 2006

Tschechien wird IT-Zentrum Europas“, in:
<http://www.czech.cz/de/nachrichten/wirtschaft/tschechien-wird-it-zentrum-europas/>

Milan Turba: The City of Prague, Prague Strategic Plan – New Challenges, Oktober 2008

UK Presidency, EU Ministerial Informal on Sustainable Communities, European Evidence Review Papers, London March 2006

Un ayuntamiento más sostenible,
<http://www.bcn.cat/agenda21/ajuntamentsostenible/english/index.htm>

Urban Audit, Eurobarometer, Europäische Kommission ,2004

Urban Audit, Eurobarometer, Europäische Kommission, 07/2005

Urban Audit, Perception Survey, Local Perceptions of Quality of Life in 31 European Cities,
Eurobarometer, 2005

Daniela Vachova, Technology Centre AS CR, Analysis and Strategy, BRIS in;
<http://www.integris.net.pl/pliki/poznan/vachova.ppt>

Wiener Strategie für Forschung, Technologie und Innovation, Wien Denkt Zukunft November
2007

Wirtschaftsstandort Vienna Region setzt auf Green Development, Vienna Region,
http://www.wwf.gv.at/upload/medialibrary/Vienna_Region_presetext2008.doc

Zürich, Die Wirtschaftsmetropole der Schweiz, Stadt Zürich

Zürcher Tagesanzeiger 20.11.2008

www.bakbasel.ch

<http://www.bcn.cat/catala/laciutat/barcelona/>

http://www.stadt-zuerich.ch/internet/mm/home/mm_07/02_07/070223a.ParagraphContainerList.ParagraphContainerList.0014.File.pdf/070223_mm_bevoelkerung_download.pdf

<http://www.airportbratislava.sk/31.html>

http://www.airportbratislava.sk/files/docs/BTS_VS%202007_GB.pdf

<http://www.compresspr.at/node/82926>

<http://www.compresspr.at/node/84540>

<http://www.compresspr.at/node/81901/print?PHPSESSID=0d41ed75ba56bc9248d36aa79e5f39eb>

<http://www.compresspr.at/node/81417>

<http://www.czso.cz/xa/edicniplan.nsf/kapitola/13-1101-07-2007-03>

<http://features.us.reuters.com//destinations/news/1B7C8E50-68A1-11DD-A72D-3988A089.html>

<http://www.mercer.com/referencecontent.htm?idContent=1128060>

<http://visit.bratislava.sk/en/>

<http://wien-bratislava.at>

http://portal.ksh.hu/portal/page?_pageid=38,566887&_dad=portal&_schema=PORTAL

<http://www.urbanaudit.org/CityProfiles.aspx>

http://www.amcham.hu/upload/Szabadfoldi_Istvanplenary.ppt

<http://www.bcn.es/alcalde/en/articles12.htm>

<http://www.topos.de/PDFs/1151936729.pdf>

http://www.espon.eu/mmp/online/website/content/publications/98/855/file_1500/espon-briefing2.pdf

http://www.stzh.ch/internet/stez/ste/home/Aussenbeziehungen/metropolitankonferenz.ParagraphContainerList.ParagraphContainer1.ParagraphList.0022.File.pdf/Metropolitanraum_ZH_Iowest_def.pdf

http://www.22barcelona.com/clustersdvd/eng/pdf/Tic_eng.pdf

http://www.oefg.at/text/veranstaltungen/entwicklung/Beitrag_Schmitt.pdf

<http://www.wien.gv.at/vtx/rk?DATUM=20080909&SEITE=020080909001>

http://www.departure.at/jart/prj3/departure_website/main.jart

http://urbact.eu/fileadmin/subsites/Metrogov/pdf/METROGOV_Project_-_Budapest_Innopolis.pdf

http://www.nachhaltigkeit.info/artikel/nachhaltigkeitsstrategie_2002_764.htm

<http://www.agendawissen.net/>