

Khleslplatz

Ergebnisse der Bürger:innenbeteiligung

Tabelle: Demografie & Nutzungsverhalten

Absolute Zahlen | n = 115 Fragebögen

Geschlecht

Frau	Mann	Divers	k.A.	Gesamt
57	46	1	11	115
49.6%	40.0%	0.9%	9.6%	100%

Altersgruppen

16–29	30–45	46–60	über 60	k.A.	Gesamt
3	13	28	56	15	115
2.6%	11.3%	24.3%	48.7%	13.0%	100%

Besuchshäufigkeit

(fast) täglich	mehrmals/Woche	mehrmals/Monat	seltener	k.A.	Gesamt
68	31	13	0	3	115
60.2%	27.4%	11.5%	0.0%	0.9%	100%

Nutzungsart (Mehrfachantwort möglich)

zu Fuß	mit dem Auto	zum Verweilen	mit Fahrrad	Bus (WL)	Nennungen
104	46	29	26	17	222
46.8%	20.7%	13.1%	11.7%	7.7%	100%

Allgemeine Zufriedenheit mit dem Khleslplatz (Skala 1–5)

sehr zufr. (1)	eher zufr. (2)	teils/teils (3)	eher nicht (4)	nicht zufr. (5)	k.A.	Gesamt	Mittelwert
15	29	33	15	8	15	115	2.45
18.5%	35.8%	40.7%	18.5%	9.9%	—	100%	ohne k.A.

Tabelle: Aktuelle Zufriedenheit nach Themen – Absolute Zahlen

Skala: 1 = sehr zufrieden | 5 = gar nicht zufrieden | k.A. = keine Angabe | n = 115

Thema	sehr zufrieden (1)	eher zufrieden (2)	teils/teils (3)	eher nicht (4)	nicht zufrieden (5)	k.A.	Gültige n	Mittelwert*
Begrünung	14	33	40	21	5	2	115	2.73
Sitzgelegenheiten	16	24	29	33	6	7	108	2.90
Platz für Veranstaltungen	8	5	24	26	21	31	84	3.56
Verkehrssicherheit	21	21	33	18	17	5	115	2.90
Radwege	13	18	17	26	12	29	86	3.07
Radabstellanlagen	8	9	14	18	9	57	58	3.19
Parkplätze	16	15	22	11	14	37	78	2.90
Autofahren	15	22	29	9	9	31	84	2.70
Gehwege	38	29	30	10	5	3	112	2.24

* Mittelwert ohne k.A. | Fettdruck = Wert ≥ 20 Nennungen

Tabelle: Wünsche für die Zukunft – Absolute Zahlen

Skala: 1 = sehr wichtig | 5 = unwichtig | k.A. = keine Angabe | n = 115

Thema	sehr wichtig (1)	wichtig (2)	teils/teils (3)	eher unwichtig (4)	unwichtig (5)	k.A.	Gültige n	Mittelwert*
Begrünung	69	20	15	1	3	7	108	1.60
Sitzgelegenheiten	43	30	21	5	10	6	109	2.17
Platz für Veranstaltungen	26	24	19	14	17	15	100	2.72
Verkehrssicherheit	66	23	10	3	2	11	104	1.58
Radwege	27	27	16	10	17	18	97	2.62
Radabstellanlagen	9	18	25	16	21	26	89	3.25
Parkplätze	19	19	17	8	39	13	102	3.28
Autofahren	15	19	17	10	35	19	96	3.32
Gehwege	65	28	7	3	2	10	105	1.56

* Mittelwert ohne k.A. | Fettdruck = Wert ≥ 20 Nennungen

Tabelle: Vergleich Zufriedenheit vs. Wichtigkeit (Mittelwerte)

Je größer der Abstand (Δ): desto größer der Handlungsbedarf | * ohne k.A.

Thema	Akt. Zufriedenheit* (1=sehr zufr.)	Wichtigkeit* (1=sehr wichtig)	Δ Handlungsbedarf (Zufr. minus Wunsch)	Bewertung
Verkehrssicherheit	2.90	1.58	+1.32	Hoher Bedarf
Begrünung	2.73	1.60	+1.13	Hoher Bedarf
Platz für Veranstaltungen	3.56	2.72	+0.84	Mittlerer Bedarf
Sitzgelegenheiten	2.90	2.17	+0.73	Mittlerer Bedarf
Gehwege	2.24	1.56	+0.68	Mittlerer Bedarf
Radwege	3.07	2.62	+0.45	Geringer Bedarf
Radabstellanlagen	3.19	3.25	-0.06	Kein Bedarf
Parkplätze	2.90	3.28	-0.38	Kein Bedarf
Autofahren	2.70	3.32	-0.62	Kein Bedarf

Hoher Bedarf ($\Delta \geq 1.0$) | Mittlerer Bedarf ($\Delta 0.5\text{--}1.0$) | Geringer Bedarf ($\Delta 0\text{--}0.5$) | Kein Bedarf (Δ negativ)

Tabelle: Mobilität, Verkehr & Altstoffsammelinsel

Absolute Zahlen | n = 115

Einbahnführung Richtung Altmannsdorfer Straße?

Ja	Nein	k.A.	Gesamt	Ja (ohne k.A.)
59	43	13	115	57.8%

Bevorzugter Einbahnabschnitt

An d. Eisteichen – Altmannsdorfer Str.	Khleslplatz – Altmannsdorfer Str.
38	36

Einbahnführung Richtung An den Eisteichen?

Ja	Nein	k.A.	Gesamt	Ja (ohne k.A.)
15	66	32	113	18.5%

Tabelle: Autofreier Bereich & Altstoffsammelinsel (ASI)

Absolute Zahlen | n = 115

Autofreier Bereich am Khleslplatz?

Bereich A	Bereich B	Keiner	k.A.	Gesamt
47	56	42	5	150
31.3%	37.3%	28.0%	3.3%	100%

Können Sie sich eine Versetzung der ASI vorstellen?

Ja	Nein	k.A.	Gesamt	Ja (ohne k.A.)	Nein (ohne k.A.)
66	25	24	115	72.5%	27.5%

Falls ja – in welche Richtung sollte die ASI verlagert werden?

Richtung Schöpfwerk (Ost)	Richtung Altmannsdorfer Str. (West)	Richtung Hoffingergasse (Nord)	k.A.	Gesamt
31	12	11	61	115
27.0%	10.4%	9.6%	53.0%	100%

Methodik & Teilnehmer:innen

+ 115 Fragebögen

ausgefüllt & ausgewertet

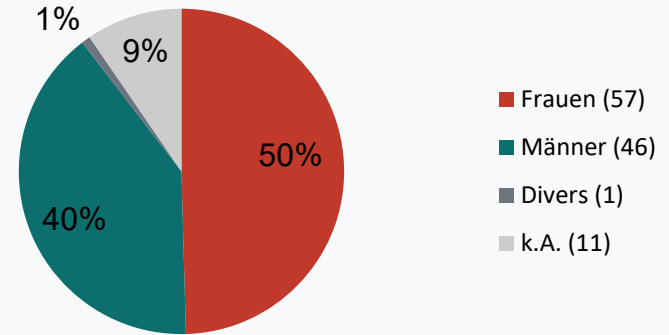
+ Vor-Ort-Veranstaltungen

Khleslplatz, 9. und 21. April 2026

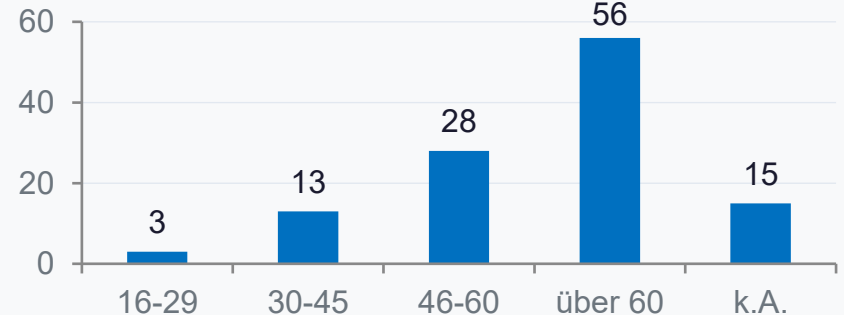
+ Informationen

Durch Expert:innen

Geschlecht

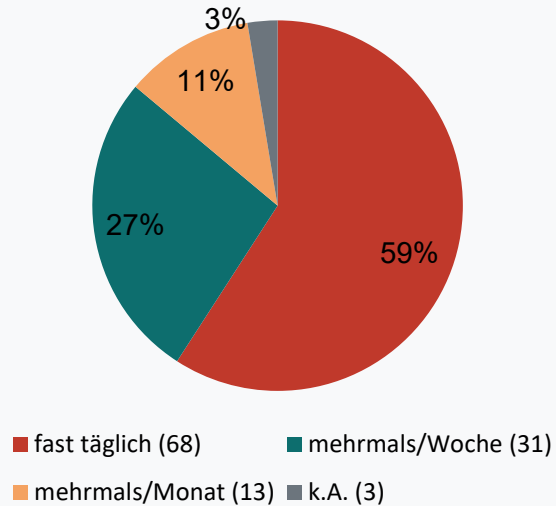


Altersgruppen

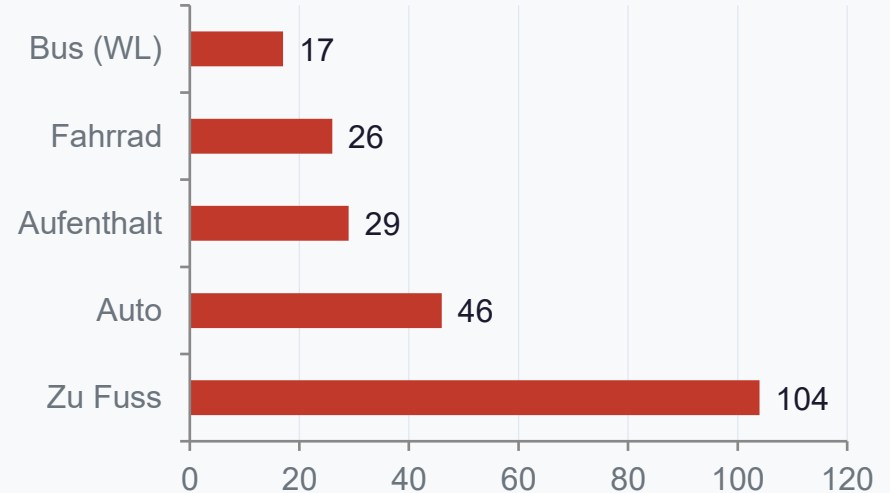


A - Nutzung des Khleslplatzes

Besuchshäufigkeit

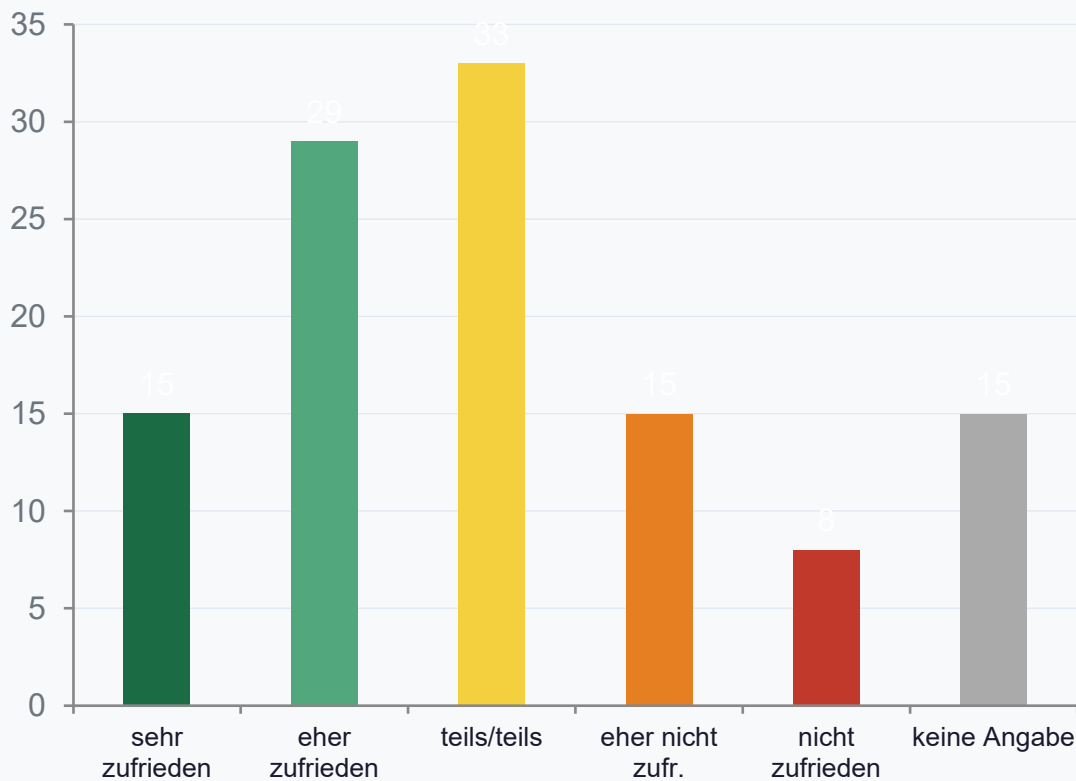


Nutzungsart (Mehrfachantwort)



Allgemeine Zufriedenheit mit dem Khleslplatz

Frage: Wie zufrieden sind Sie aktuell? (1=sehr zufrieden, 5=nicht zufrieden) | n=115



Mittelwert

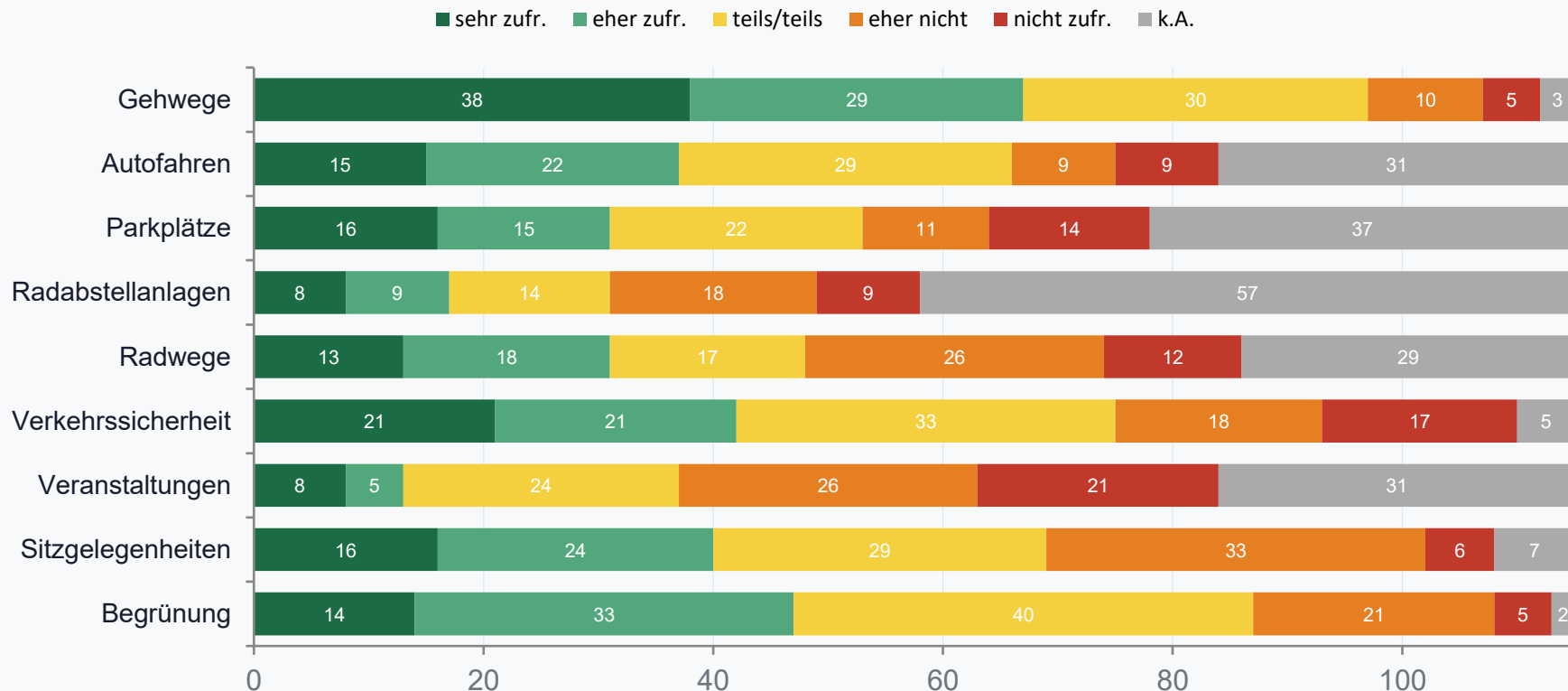
2.45

(ohne k.A.)



B - Aktuelle Zufriedenheit nach Themen (inkl. k.A.)

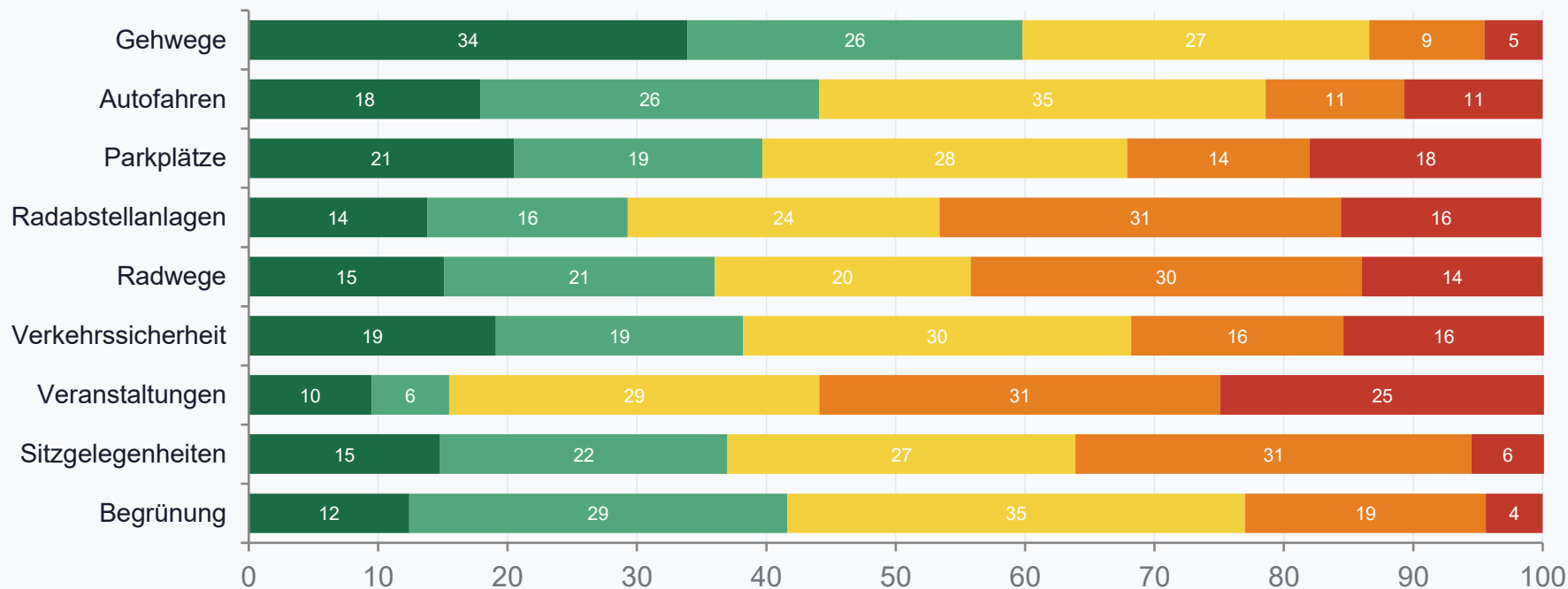
Absolute Nennungen | 1=sehr zufrieden, 5=gar nicht zufrieden | n=115



B - Aktuelle Zufriedenheit nach Themen (ohne k.A.)

Prozentwerte | Nur gültige Antworten (k.A. ausgeschlossen) | Skala: 1=sehr zufrieden, 5=gar nicht zufrieden

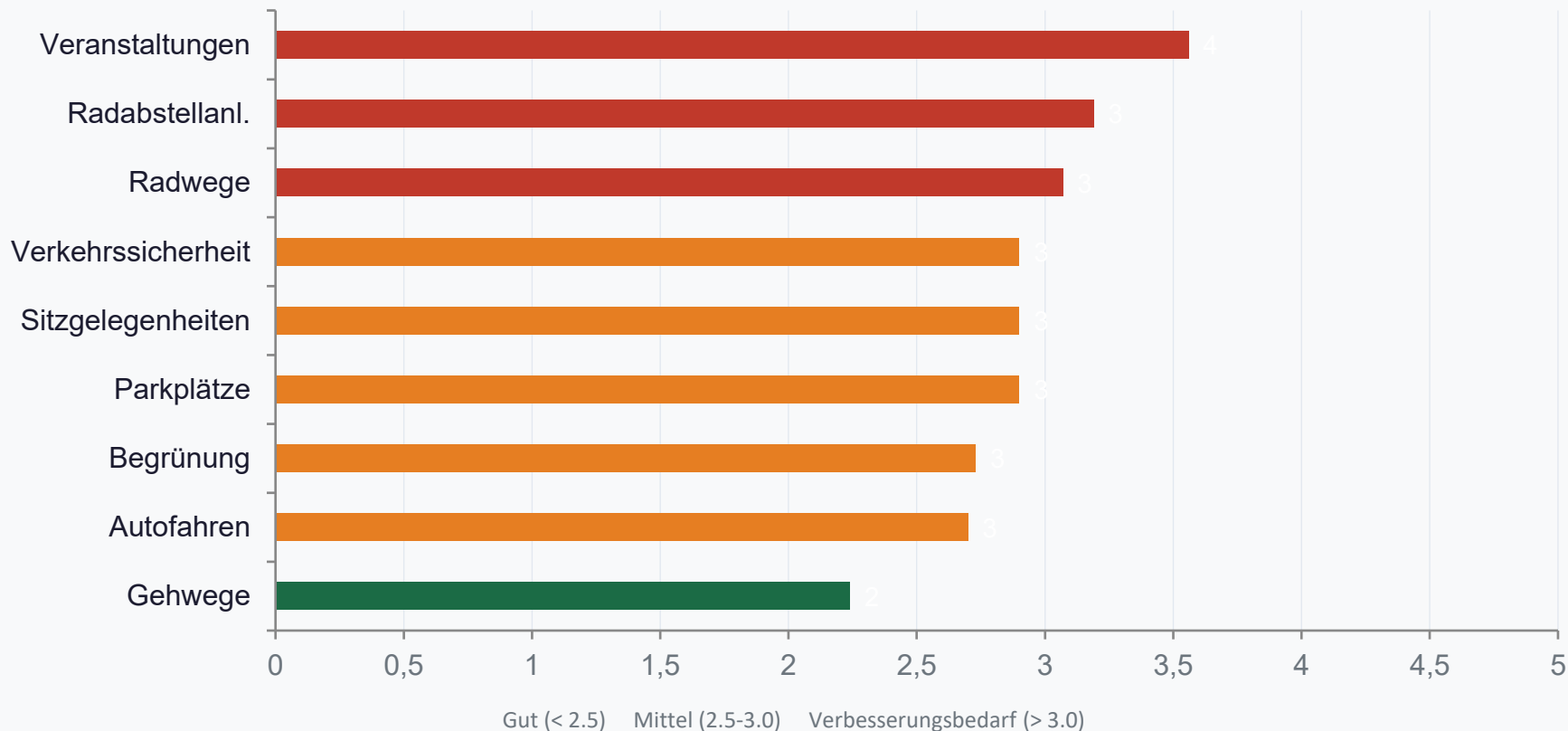
■ sehr zufr. ■ eher zufr. ■ teils/teils ■ eher nicht ■ nicht zufr.



Mittelwerte (1=sehr zufr., 5=gar nicht zufr.): Gehwege 2.24 | Autofahren 2.70 | Begrünung 2.73 | Sitzgelegenheiten 2.90 | Parkplätze 2.90 | Verkehrssicherheit 2.90 | Radwege 3.07
| Radabstellanlagen 3.19 | Veranstaltungen 3.56

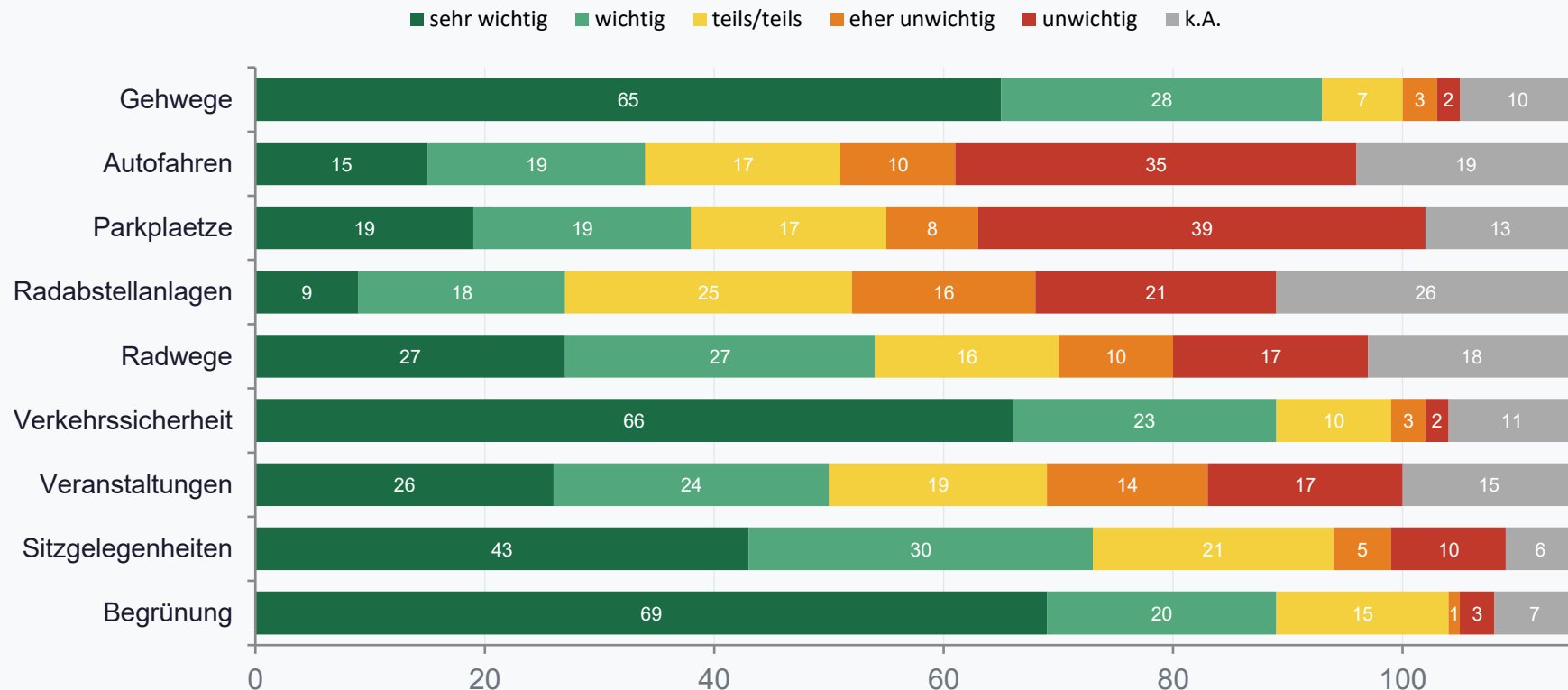
B - Aktuelle Zufriedenheit: Mittelwerte im Vergleich

Skala: 1 = sehr zufrieden | 5 = gar nicht zufrieden | Berechnung ohne k.A.



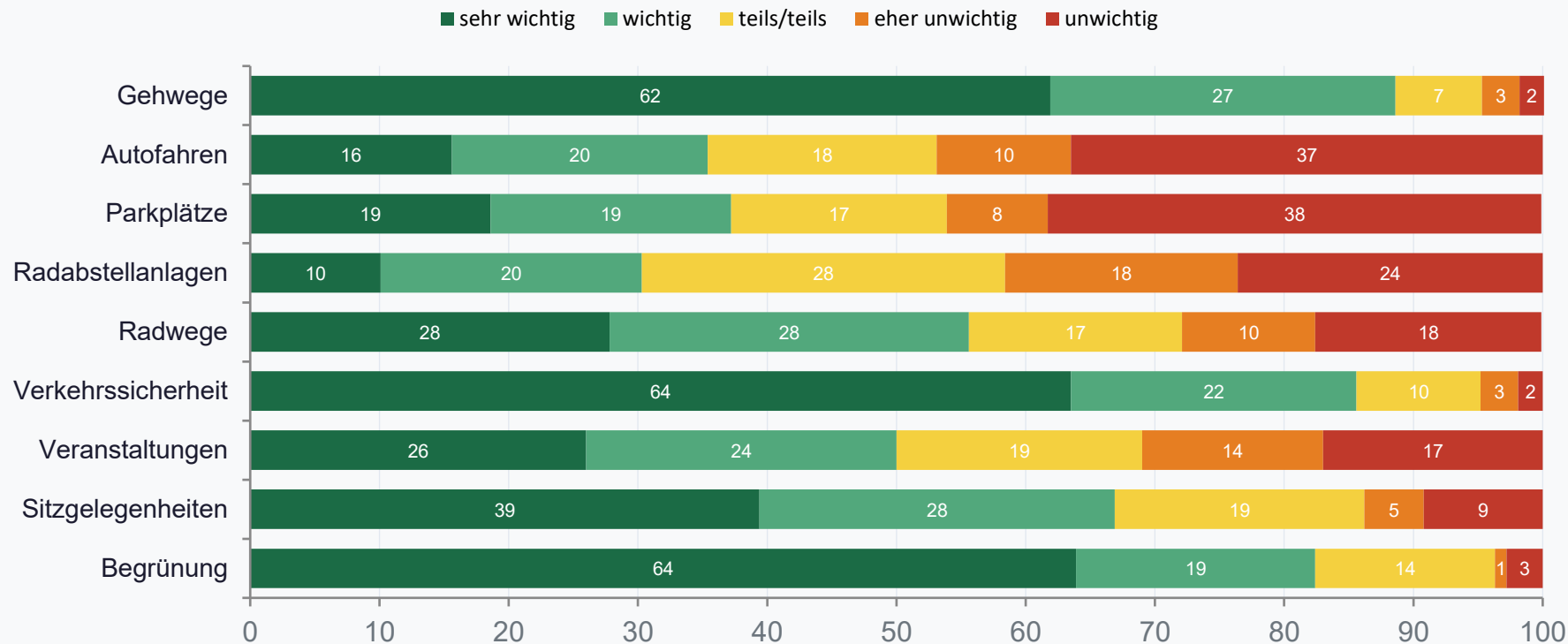
C - Wünsche für die Zukunft nach Themen (inkl. k.A.)

Absolute Nennungen | 1=sehr wichtig, 5=unwichtig | n=115



C - Wünsche für die Zukunft nach Themen (ohne k.A.)

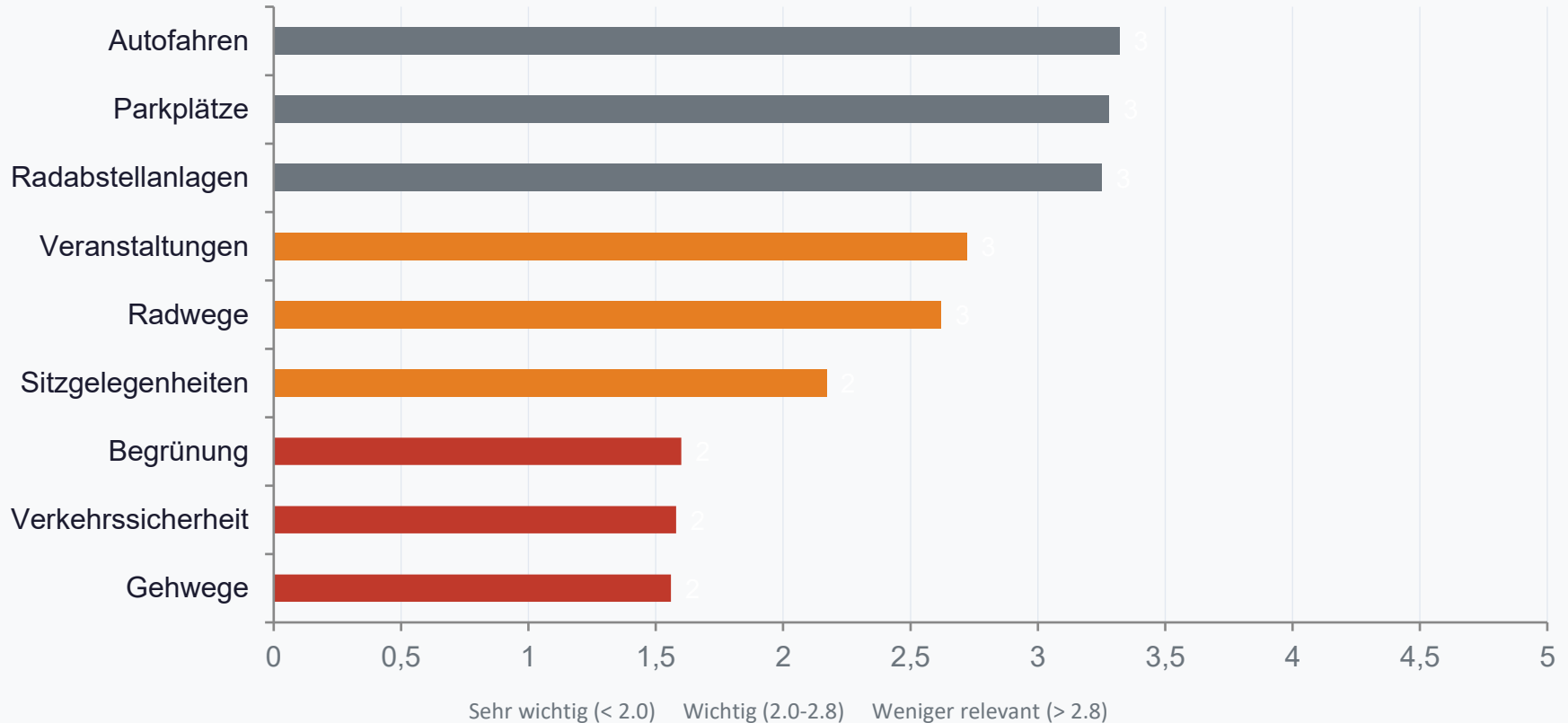
Prozentwerte | Nur gültige Antworten (k.A. ausgeschlossen) | Skala: 1=sehr wichtig, 5=unwichtig



Mittelwerte (1=sehr wichtig, 5=unwichtig): Gehwege 1.56 | Verkehrssicherheit 1.58 | Begrünung 1.60 | Sitzgelegenheiten 2.17 | Radwege 2.62 | Veranstaltungen 2.72 | Radabstellanlagen 3.25 | Parkplätze 3.28 | Autofahren 3.32

C - Wünsche: Mittelwerte im Vergleich

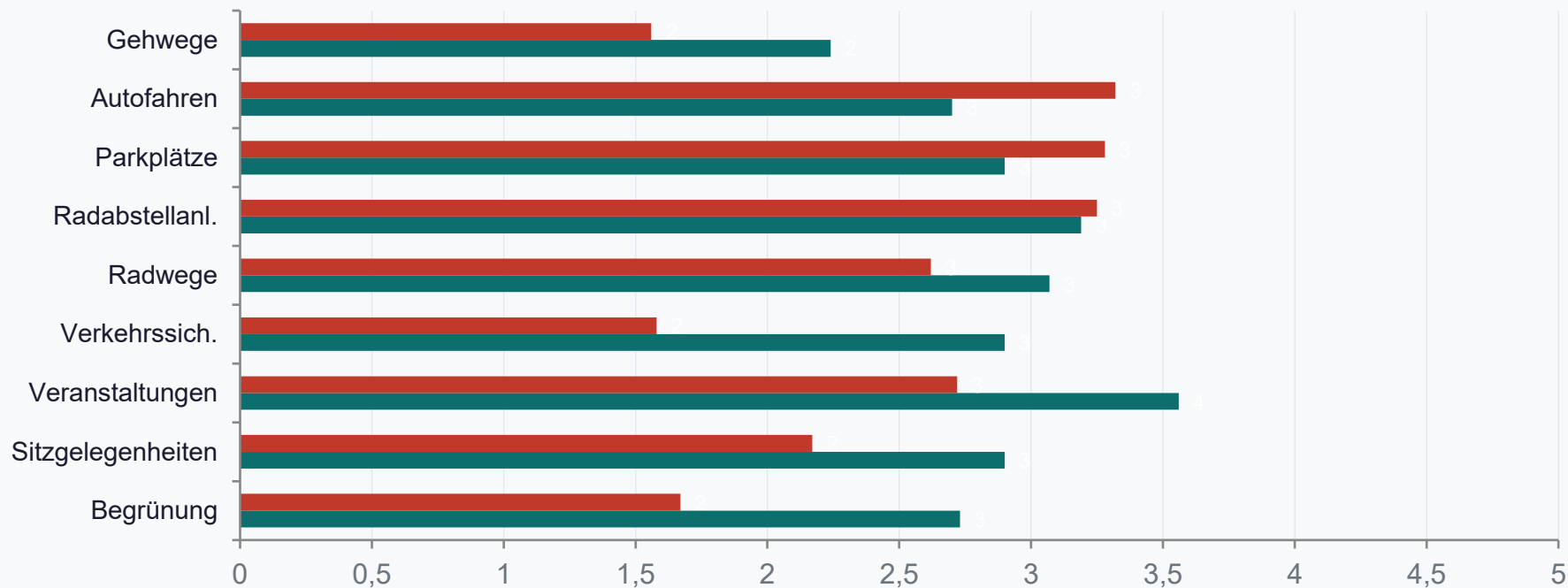
Skala: 1 = sehr wichtig | 5 = unwichtig | Berechnung ohne k.A.



Vergleich: Zufriedenheit vs. Wichtigkeit (Mittelwerte)

Je größer der Abstand: desto dringlicher der Handlungsbedarf

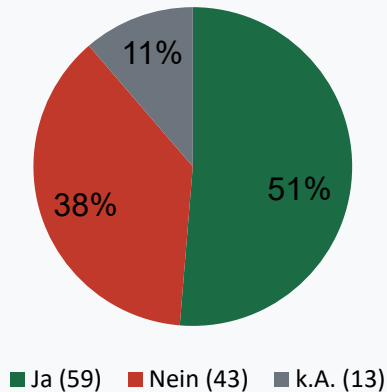
■ Wichtigkeit (Wunsch) ■ Aktuelle Zufriedenheit



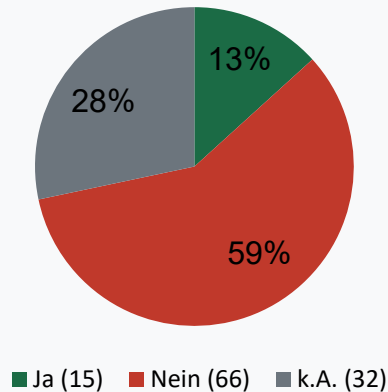
Größter Handlungsbedarf: Verkehrssicherheit, Begrünung, Gehwege

D - Mobilität & Verkehr

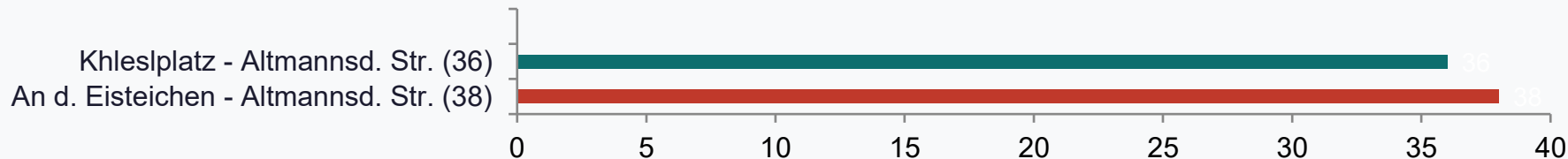
Einbahnführung Richtung Altmannsdorfer Str.?



Einbahnführung Richtung An den Eisteichen?

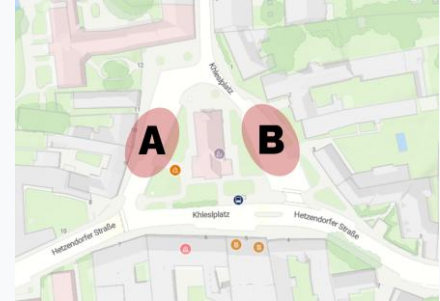
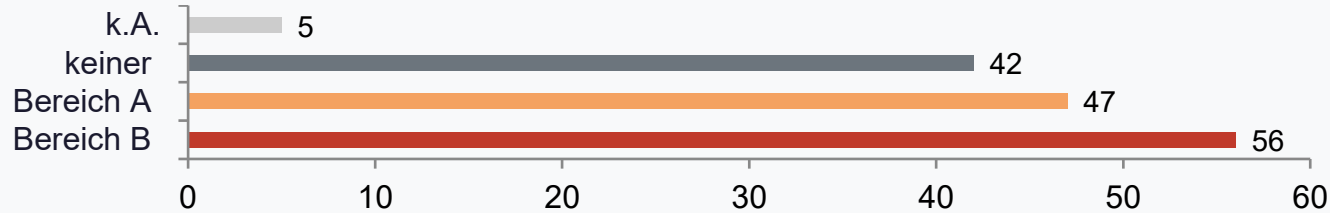


Bevorzugter Einbahnabschnitt:

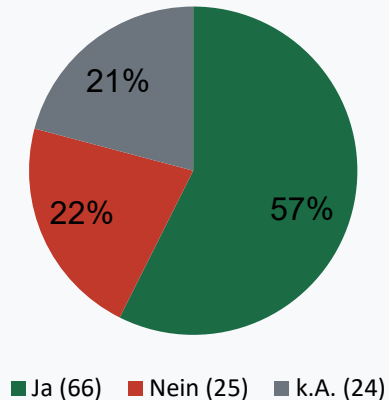


D - Altstoffsammelinsel & Einbahnabschnitt

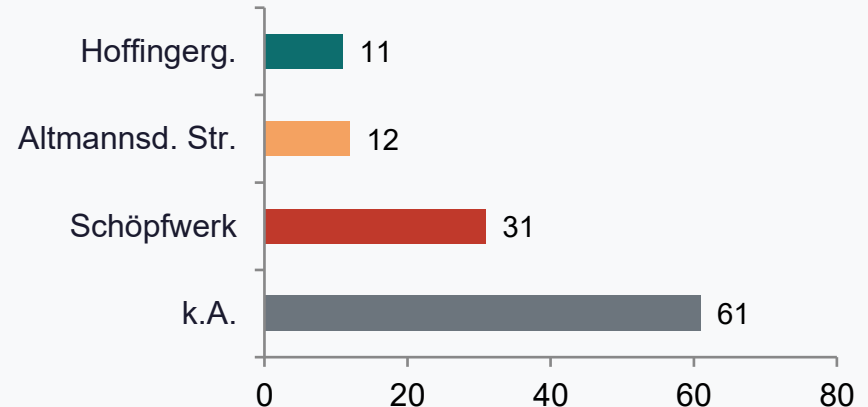
Bevorzugter autofreier Bereich?



Versetzung der ASI?



Wohin verlagern?

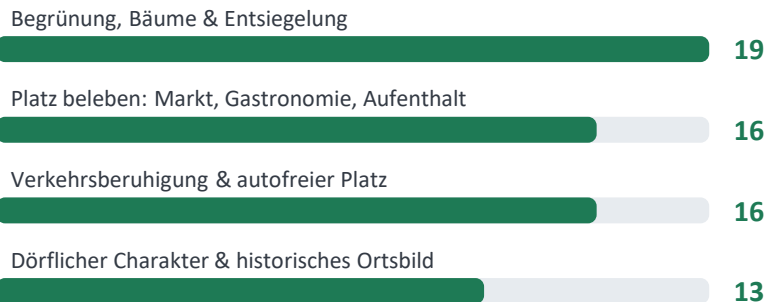


Anmerkungen der Bürger:innen – im Überblick

74 freie Anmerkungen aus Fragebogen (April 2026) · Auswertung der Textfelder · Mehrfachzuordnung möglich

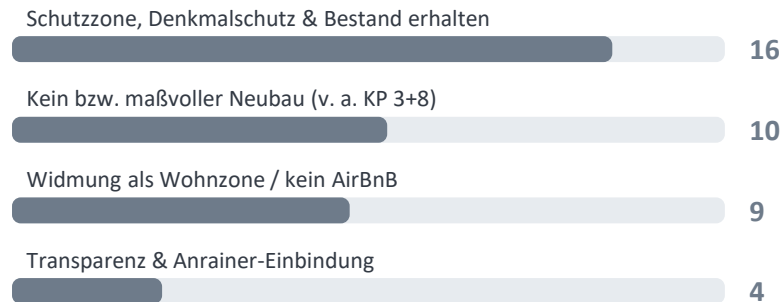
■ Platz & Straßenraum

Thema dieser Beteiligung



■ Widmung & Bebauung

über den Gegenstand der Beteiligung hinaus



■ **Bürgerinitiative »Rettet den Khleslplatz«** – in 12 Anmerkungen genannt. Das Positionspapier betrifft beide Ebenen: Gestaltung (Begrünung, Verkehrsberuhigung, Belebung) ebenso wie Widmung & Schutz (Schutzzone, Bebauung).

Uneinheitlich:

Parkplätze: erhalten ↔ reduzieren

Radverkehr: ausbauen ↔ Kritik (an Radfahrenden in der Oswaldgasse)

Platz & Straßenraum – die Wünsche im Detail

Die vier großen Gestaltungsthemen

19

Begrünung, Bäume & Entsiegelung

Stärkstes konkretes Thema: von Bäumen & Schatten gegen Hitze (»Hitzeinsel« Hetzendorfer Straße) über wasserdurchlässige Böden bis zu heimischen Pflanzen und Lebensraum für Vögel & Insekten.

16

Platz beleben & Aufenthalt

Markt/Wochenmarkt (~9), Schanigärten & Gastronomie (~5), dazu Sitzplätze, Trinkbrunnen, »Chill-out-Area«, Skaterpark. Gegenstimme: kein »ständiges Jahrmarkttreiben«.

16

Verkehrsberuhigung & autofreier Platz

Autofreie Bereiche A/B, Begegnungszone, Wohnstraße, Tempo-30-Durchsetzung. Mehrfach genannt: Schutz des Schulwegs zur Rothenburgschule.

13

Dörflicher Charakter & Ortsbild

Niveaugleicher Platz, »antike« Radständer, historische Info-Tafeln, Linden nachpflanzen, alte Kirche im Boden sichtbar machen.

Weitere Themen rund um den Straßenraum

12

Parkplätze – kontrovers

Erhalten / Anrainerparken (~8) steht gegen weniger bzw. keine Parkplätze (~2); dazu 2x Behindertenparkplatz bei der Kirche.

12

Rad- & Fußverkehr / Sicherheit

Radverkehr 8, Fußwege & Sicherheit 6. Beim Rad gespalten: sicherer Radweg & Querungen gegenüber Kritik am Radweg Oswaldgasse (»lebensbedrohlich«).

4

Sauberkeit & Detail-Infrastruktur

Reinigung, Mistkübel, Starkregen / Wasserablauf, Gehsteigsanierung.

2

Altstoffsammelinsel (ASI)

Im Freitext kaum Thema – anders als im Ankreuzteil des Fragebogens.

Fazit der Auswertung Fragebögen

01

Mehr Begrünung

Begrünung ist Top-Wunsch (Ø 1.60). Bäume, Pflanzen und Entsiegelung werden priorisiert.

02

Sichere Wege

Verkehrssicherheit (Ø 1.58) und Gehwege (Ø 1.56) sind die wichtigsten Anliegen. Schulweg Rothenburgschule im Fokus.

03

Einbahn mehrheitlich befürwortet

58% befürworten Einbahn Richtung Altmannsdorfer Str. Gegenrichtung klar abgelehnt (15 Ja vs. 66 Nein).

04

ASI versetzen – Richtung offen

Für rund 73% ist ASI-Versetzung in Ordnung. Richtung offen: viele k.A., Schöpfwerk mit 31 Nennungen vorne.

Auf Basis dieser Ergebnisse können verschiedene Verkehrs-Szenarien diskutiert werden.

Khleslplatz – Wünsche von den zwei Vor-Ort-Terminen

23

erfasste Anmerkungen

11

Themenkategorien

2

Vor-Ort-Termine

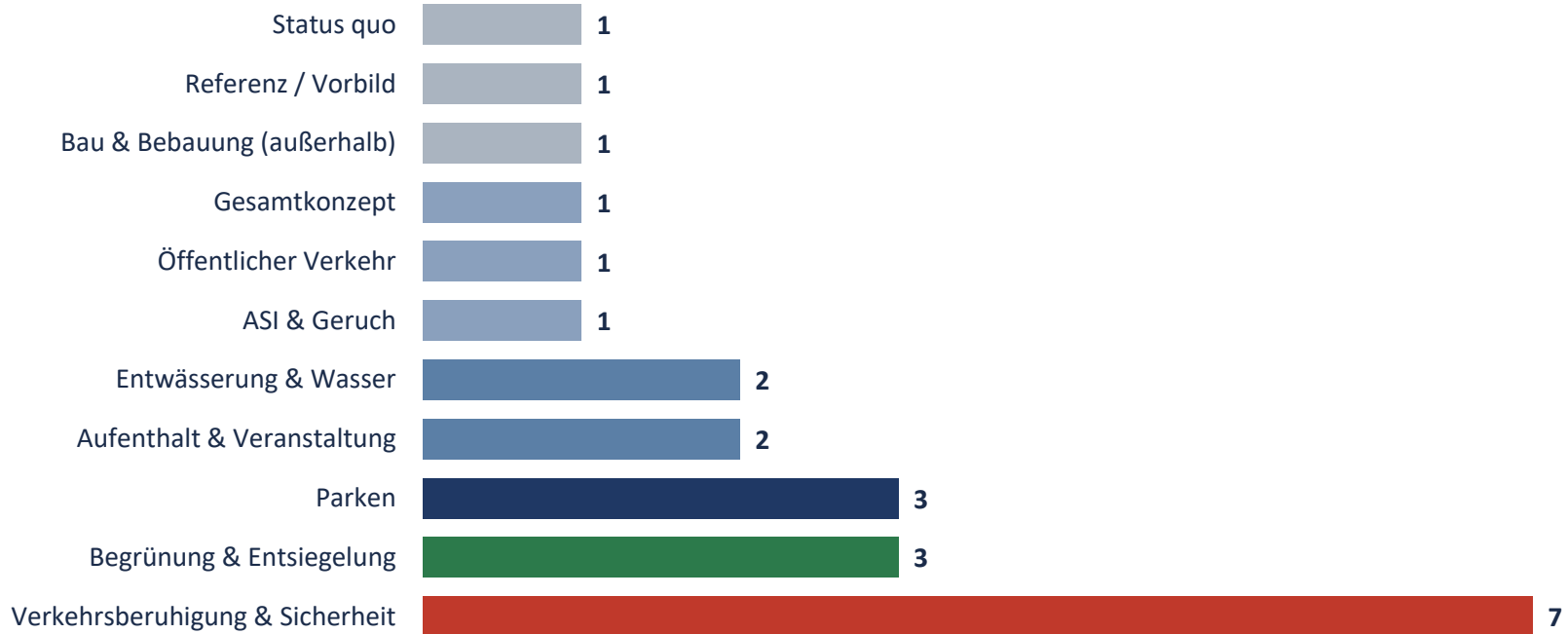
Erfasst aus der Reinschrift der beiden Beteiligungsplakate · qualitative Auswertung, keine Stimmen oder Mehrheiten · 9. & 21. April 2026

Jede Anmerkung ist in der begleitenden Belegtabelle nachvollziehbar dokumentiert.

Bezirksvorsteherung Meidling

Themen im Überblick

Anzahl eigenständiger Anmerkungen je Thema – keine Stimmen



Schwerpunkt Umgestaltung

Die gestaltungsrelevanten Ideen – gebündelt nach Themen

● **Begrünung & Entsiegelung**

- Sträucher rund um die Bäume – „rund um die Kirche“ (Klima, Vogelbrutstätten)
- Heimische Pflanzen verwenden
- Parkflächen entsiegeln: Rasengitter, Sicker- & Rasensteine
- Bäume & Entsiegelung Hetzendorfer Straße Richtung Schöpfwerk

● **Aufenthalt & Veranstaltung**

- Straße und Gehsteig niveaugleich, Pflastersteine
- Bodenbelag: „Kleinstein?“
- Stromanschlüsse für Veranstaltungen
- Moderate Veranstaltungen – aber „kein Ringelspiel“

● **Verkehr & Sicherheit (baulich)**

- Verkehrsinsel / Bodenmarkierung verlängern – Überholen verhindern
- 30er-Zone, „weniger toter Platz für Autos“
- Schulweg: Gefahrenstelle für Schüler:innen zu schmal
- Konflikt Bus ⇄ Überholen am Zebrastreifen entschärfen

● **Parken & Altstoffsammelinsel**

- Anrainer-Parkplätze erhalten
- Behindertenparkplätze für Kirche + Seniorenwohnhaus Fortuna (Pfarre)
- ASI versetzen: Hoffingergasse / Oswaldgasse
- Thema Kanalguruch im Bereich der ASI

Räumliche Häufung & ausgearbeiteter Entwurf

14

von 23 Anmerkungen liegen am zentralen Platz vor der Kirche

4

Oswaldgasse

Wohnstraße, Wasserflut, Kanalgeruch/ASI, 30er-Zone

2

Hetzendorfer Straße (Süd)

Begrünung Richtung Schöpfwerk, Bau-Hinweis „8+3“

2

Gesamter Platz / ohne Verortung

Gesamtkonzept (Nagy), Vorbild-Beispiele

1

Wohnstraße / Schule (Nord)

Kontrolle der Wohnstraße

Einzigster ausgearbeiteter Entwurf · Elternverein VS Rothenburgschule

● Westhälfte: Begegnungszone (Zone 20)

- Kreuzung Hoffergasse/Oswaldgasse bis Hetzendorfer Straße
- Echte Begegnungszone, Tempo 20; Parkplätze bleiben erhalten
- Standort der Mistinsel (ASI) hier

● Osthälfte: grüner Park, verkehrsfrei

- Bis zur Hetzendorfer Straße komplett verkehrsfrei
- Grüner Park mit Sitzgelegenheiten und Trinkbrunnen
- Kleiner Spielplatz (z. B. Bodentrampolin); Mistinsel auf die andere Seite

Einordnung der Ergebnisse

● Deckt sich mit der Befragung

- Begrünung – Top-Wunsch im Fragebogen (Ø 1,60)
- Verkehrssicherheit (Ø 1,58) und Gehwege (Ø 1,56) ganz vorne
- Neu & konkret von den Plakaten: Schulweg-Gefahrenstelle, Bodenbelag, ASI-Standort
- Die Vor-Ort-Anmerkungen bestätigen die Befragung – und liefern die verortbaren Gestaltungsideen dazu.

● Offene Zielkonflikte

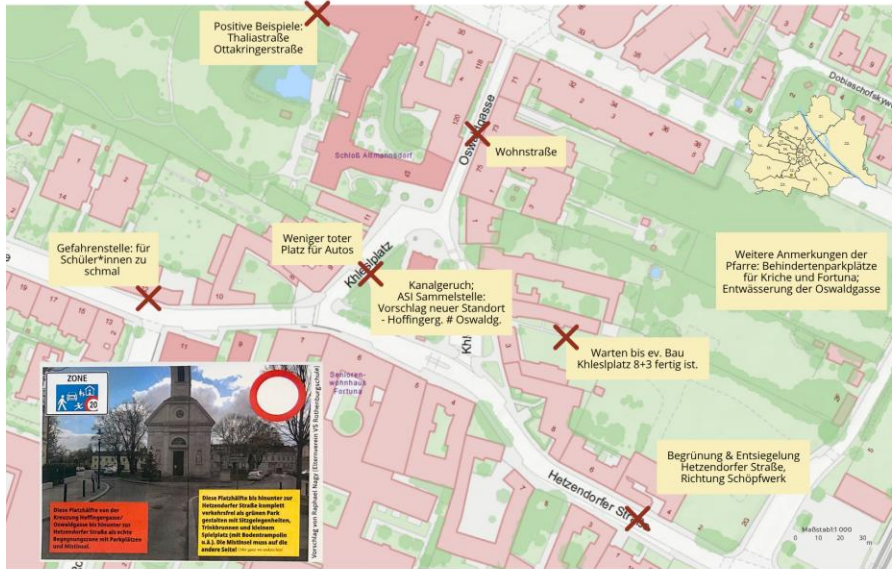
- Parkplätze erhalten ⇔ entsiegeln / Park
- „passt so, wie es ist“ ⇔ Umbau zum grünen Platz
- Veranstaltungen ja – aber „kein Ringelspiel“

Nicht Gegenstand der Platzumgestaltung

Einzelne Zettel betreffen die Bebauung („warten, bis Bau Khlesplatz 8+3 fertig“) oder Infrastruktur (Wasserflut/Entwässerung der Oswaldgasse). Diese sind als Kontext dokumentiert, gehören aber nicht zum Straßenraum-/Platzprojekt.

Konkrete Verortung der Ergebnisse der Anmerkungen

Bürger*innenbeteiligung Khleslplatz, 1. Termin am 9. April:



Bürger*innenbeteiligung Khleslplatz, 2. Termin am 21. April:

